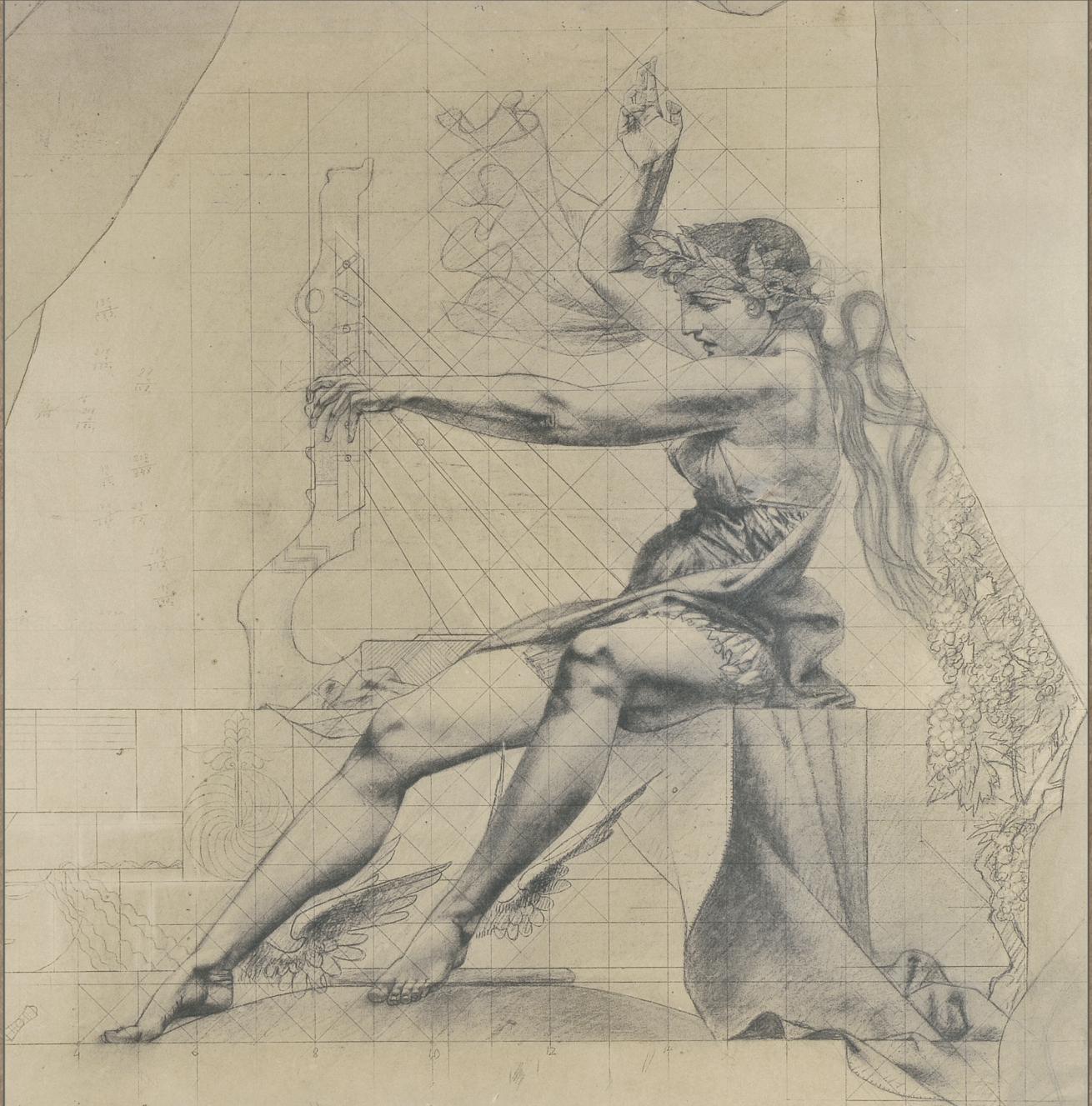


2
2012

მუსიკა

MUSIKA

Journal of Creative Union of Composers of Georgia



საქართველოს კომპოზიტორთა შემთხვევულითი კავშირის ურნალი

ნადარი.ფერუსუ ლისტი. 1886 წლის მარტი

მუსიკა

MUSIKA

Journal of Creative Union of Composers of Georgia

2·2012



ეურნალი გამოიცემა
საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის
სამინისტროს ფინანსური მხარდაჭერით

ISSN 1987-7773

სიახლენი ნესტან მესხი. ოთხი პრემიერა	2
თარიღი რუსუდან ქუთათელაძე შერაბ სოფიანავა 75	10
პონტერსი შორენა მეტრეველი. გვა ვაროვილისაკან	13
რაგიონიფან გულბათ ტორაძე. არამიმართ ჩათვალის საოცარო	
თავაზეო	16
ხსოვნა ნესტან მესხი. <i>Requiem</i>	18
მუსიკა აა მსახურობა თამარ ბელაშვილი. სირი კონცერტი აა მსიმალური	
თავაზეო	23
რაგიონიფან ფისო დარახველიძე. დავასახელი შავგა	30
დიალოგი ხელოვანთან ნესტან მესხი. ხავარისაძ სახალეო კონცერტი	32
განათლება თამარ სიხარულიძე. ახალგაზრდული „პინტი 19“	
ალბათონგის გვავი	38
სახე ცისანა ბოტკოველი. რარასახელი აიანისხი	
სახია პანიკოლი	41
მსოფლიო კლასიკოსები მაია სიგურა. აროლდ შომხევის საინალებო	
სადაო	43
თარიღი ლალი კაკულია. დავით თორაძე	46
მილოცვა შელოცვა	52
მუსიკის დაილი	
თუმანიშვილი. დანდობებული ხანა	54
ფალიაშვილის ეაგეამიდან გულბათ ტორაძე.	
„გ. ფალიაშვილის დალი“ გაავალდებულებას	60
ისმორიბის დარჩევი თამარ ნულუკიძე. კათილოვანილი კვალი	65
ახალი გამოცემები ცისანა ბოტკოველი. ნიგენ ვახსანდ ჰავაკიანი	68
ახალი გამოცემები ნინო ლამბაშიძე. „ეპო საკართველოდან“	72
კავი კახა თოლლორდავა. დავითარებული მაფლება მესიარს...	74
www	78
summary	80

რედაქტორი: მიხეილ ოძელი

თანარაღაპორისაპი: შეია ჯაფარიძე, თამარ წულუკიძე

დიზაინი: ვახტანგ რურუა, ვანო კიკნაძე, გოგი ჭეთხოძე

მისამართი: დავით აღმაშენებლის 123

ტელ.: (+995 32) 95 41 64, (+995 32) 96 75 05

ფაქსი: (+995 32) 96 86 78

ოთხი პრემიარა

(ქართული საკვარტეტო მუსიკის კონცერტი)

საკვარტეტო მუსიკა, ჩემი აზრით, თავისი ბუნებით ინტ-რავერტულია. რიხარდ ვაგნერი წერილში „გერმანული მუსიკის არსის თაობაზე“ საუბრობს გერმანელების მახასიათებლებზე და მიიჩნევს, რომ სწორედ მათი ბუნება-ხასიათი (ვაგნერის დახასიათებით სწორედ ინტრავერტულობის ნიშნებს რომ აუარებს – მ.ჯ.) განსაზღვრავს მათ უპირატეს მიდრეკილებას ინსტრუმენტული მუსიკისადმი: „რა არის გასაკვირი იმაში, რომ თავის თავში ჩაღრმავებული და მეოცნებე გერმანელი სხვა მუსიკალურ უანრებთან შედარებით უპირატესობას ინსტრუმენტალ მუსიკას ანიჭებს“ – ო. მათ შორის იგი საუბრობს სწორედ საკვარტეტო მუსიკის განსაკუთრებულ როლზე რიგირთი გერმანელის ყოფაშიც კი. ქართველები თავისი ბუნებით უპირატესად ექსტრავერტულნი არიან. მიუხედავად ამისა, რაოდენ გასაკვირიც არ უნდა იყოს, ქართულ საკომპოზიტორო სკო-

ლას სწორედაც რომ საკვარტეტო უანრში, კამერული მუსიკის ასე ვთქვათ, ელიტარულ, ფრიად ინტიმურ უანრში ჰქონდა დიდი მიღწევები. ამის დასტურად სხვა რომ აღარავინ დავასახელოთ, კმარა სულხან ცინცაძის შემოქმედებაც, რომელმაც დიდი ხანია საერთაშორისო აღიარება მოიპოვა.

საკვარტეტო მუსიკა საქართველოში არსებობის თითქმის საუკუნეს ითვლის. პირველი საკვარტეტო საშემსრულებლო ანსამბლის დაარსებისთანავე, მალევე ჩნდება ამ უანრის პირველი ქართული ნაწარმოები, ყარაშვილის კვარტეტი. შემდგომ კი ქართული საკომპოზიტორო სკოლის თითქმის ყველა წარმომადგენელი შეეხო ამ უანრს და, როგორც უკვე აღვნიშნე, შეიქმნა კიდევ არაერთი მნიშვნელოვანი ნიმუში. თუ გადავხედავთ ქართული საკვარტეტო მუსიკის ისტორიას, ვნახავთ, რომ დღეს უკვე სოლიდური, და,

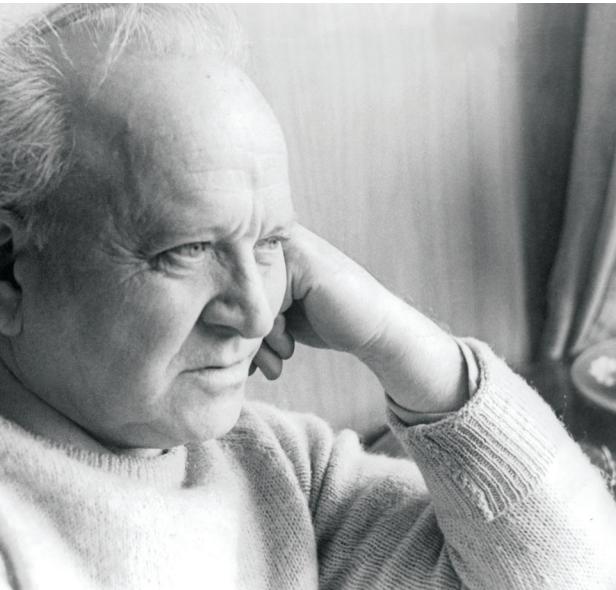


თაარ გულა,

ამასთან, ფასული მემკვიდრეობა ვგაქვს. საწუხაროდ, ქართული საკვარტეფო უანრის მძღავრი აღმავლობის ხანა ქვეყნაში მიმდინარე ურთულესმა პოლიტიკურ-ეკონომიკურმა პროცესებმა შეაჩერა. ოცნლიანმა მძიმე პერიოდმა ჩვენს კულტურულ ცხოვრებას თავისი კვალი დააჩნია და ამ უანრის განვითარებასაც შეეხო. საქართველოს სახელმწიფო სიმებიან კვარტეფს ერთხანს ემიგრაციაში მოუხდა მოღვაწეობა. ამ დროის მანძილზე სახელოვან საშემსრულებლო კოლექტივს არასტაბილური საკვარტეფო ანსამბლები ანაცვლებდა, ხოლო იშვიათად გაყდერებული ქართული საკვარტეფო უანრის ერთეული ახალი ნიმუშები საერთო სურათს ვერ ქმნიდა. იქმნებოდა შთაბეჭდილება, რომ ეს უანრიც, სხვა უანრების მსგავსად, აღარ ვითარდება. სულ ახლახანს გამართულმა ქართული საკვარტეფო მუსიკის კონცერტმა აჩვენა, რომ ტრადიციები გრძელ-

დება. ამიტომ საკვარტეფო მუსიკის საღამო, რომელ-ზეც ქვემოთაა საუბარი, ვფიქრობ, რომ ქართული მუ-სიკალური ცხოვრების მნიშვნელოვან მოვლენად შეიძლება ჩაითვალოს. საღამომ ქართული მუსიკალური საზოგადოების დიდი ინტერესი გამოიწვია და მოლოდინიც გამართლდა. დარბაზი სავსე იყო მსმენელით, რაც არცთუ ხშირი მოვლენაა ქართული თანამედროვე კამერული მუსიკის კონცერტებზე.

ქართული საკვარტეფო მუსიკის კონცერტი 28 მარტს, თბილისის ვ. სარაჯიშვილის სახელობს სახელ-მწიფო კონსერვატორიის მცირე დარბაზში გაიმართა. კონცერტი მრავალი ნიშნით იყო გამორჩეული. ჯერ ერთი, ქართული საკვარტეფო მუსიკის კონცერტები ამ წლების მანძილზე იშვიათობა იყო, არცთუ ხშირად გვიწევდა ახალი ქართული კვარტეტების მოსმენაც, თან ასეთი მრავალფეროვნებით. მეორეც, კონცერტის



ალექსი გაგავარიანი

პროგრამაში შესრულდა სხვადასხვა თაობის, სხვადას-ხვა ინდივიდუალობის მქონე კომპოზიტორთა ნაწარ-მოებები: ქართველი კლასიკოსის, ალექსი მაჭავარიანის, ე.ნ. 70-იანების – გიორგი შავერძაშვილისა და მიხეილ ოძელის, ბოლოს კი რევაზ კიკაძის ოპუსი. რ. კიკაძე 80-იანი წლების ბოლოს გამოვიდა სამოღვა-წერ ასპარეზე. შესაბამისად, კონცერტები თხი განს-ხვავებული ხედვა, ოთხი განსხვავებული სტილი, ოთხი განსხვავებული ტექნიკა და ურთიერთგანსხვავებული კონცეფცია იქნა წარმოდგენილი. ოთხივე წარმოები საპრემიერო იყო, პირველად სრულდებოდა, რაც კი-დევ უფრო აღვივებდა მსმენელთა ინტერესს.

ალექსი მაჭავარიანს კვარტეტი №5 ავტორს გარდაცვალებამდე სულ ორიოდე წლით ადრე, ანუ 1993 წელს დაუწერია. კვარტეტი ციკლის ტრადიციული აღნაგობის მიუხედავად სრულიად ახლებურად, თანა-მედროვედ უდერდა. დასაწყისში ძნელად ამოსაცნობიც კი იყო, რომ ეს ალექსი მაჭავარიანია, თუმცა არ მიკვირს, რადგან გასული საუკუნის 90-იანი წლების ტრა-გიკულმა მოვლენებმა არსებითად შეცვალა ქართველი ადამიანის ცნობიერება, დაღი ღრმად დაასვა თითოე-ულ ქართველს და ბუნებრივია, რაც ისეთი შემოქმე-დისთვის ჩაიგლიდა უკვალოდ, როგორიც ალექსი მა-ჭავარიანი ბრძანდებოდა. იმ წლების ფსიქო-ემოციურ

განწყობილებათა ანარეკლი აშკარად ივრძნობოდა კვარტეტის ტრაგიკულ უდერადობაში, მის მთავარ, მჭახედ დისონანსურ ინტონაციებზე აგებულ, ერთი მოსმენით თითქოსდა ნაკნობ, მაგრამ ამავდროულად უკნობ სევდიან თემაში, რომელიც მთელ წარამოებს გასდევდა. მუსიკა ემოციურად დატვირთული, დანა-მიკური და დრამატულით განმსჭვალული იყო, ფორმა მწყობრად ნაგები. საგულისხმოდ ისიც მიმაჩნია, რომ მხცოვნიმა ოსტატმა ასე მძაფრად შევრმწო ახალი მუ-სიკალური ენის თავისებურებანი, ახლებურად ამეტყ-ველდა და ამავდროულად მკვეთრად ეროვნული იერ-სახე შეინარჩუნა. ვფიქრობ, რომ ჩვენი ახლო წარსუ-ლის, გასული საუკუნის 90-იანი წლების ისტორიულმა მოვლენებმა განსაზღვრა წარმოების მხარცვრულ-ემოციური შინაარსი, იმ დროის მძიმე განწყობილება ქართველმა კლასიკოსმა საუკონოდ გამოხატა თავის ერთ-ერთ უკანასკნელ თხზულებაში.

პროგრამის შემდეგ წომრად შესრულდა გიორ-გი შავერბაშვილის კვარტეტი. წარმოებში აშკარად გამოვლინდა კომპოზიტორის შემოქმედების ინდივი-დუალური მახასიათებლები, პირველ ყოვლისა, მისი იმპროვიზაციული ნიჭი. კვარტეტი გამოიჩინევა თემა-ტურ-ინტონაციური მასალის სიუხვით, სადაც ლირი-კულ თემატურ მასალას, მართალია არცთუ ხანგრძლივ მონაკვეთზე, ენაცვლება დინამიკური ინტონაციური მა-სალა. ურთიერთგანსხვავებული ემოციური შინაარსის მუსიკის მონაცვლეობა საკმაოდ ლაკონურ მუსიკალურ ქსოვილს ქმნიდა. მთლიანობაში შავერბაშვილის კვარ-ტეტი – წარმოების თემატურ-ინტონაციური მასალა, მათი შენაცვლების პრინციპი, ემოციური განწყობა, ჩე-მი აზრით, კინომუსიკის ესთეტიკის მატარებელია.

თითქმის ოცნებიანი დუმილის შემდეგ კვლავ აუ-ღერდა მიეხეილ ოძელის ახალი წარმოები.

უნდა ითქვას, რომ ქართული პროფესიული მუსი-კისათვის ამ მძიმე ორი ათწლეულის მანძილზე, იშვი-ათად, მაგრამ მაინც, კომპოზიტორებს გამოჰქონდათ ხოლმე თავიანთი თხზულებები მსმენელთა სამსჯავ-რობე. მიხეილ ოძელი კი წლების მანძილზე თავს იკავებდა ახალი წარმოების ფართო აუდიტორიის წინაშე წარდგენისაგან. ახალმა კვარტეტმა გვიჩვენა, რომ კომპოზიტორი მუდმივ ძიებაში ყოფილა.

მუსიკალურ საზოგადოებას კარგად ახსოვს მიხეილ ოძელის პირველი საკვარტეტო ოპუსის წარმატება, ამიტომ გასაკვირი არც იყო, რომ მსმენელი დიდი ინტერესით ელოდა მის მეორე კვარტეტს. ალმოჩნდა, რომ ეს თვისობრივად ახალი ეტაპია კომპოზიტორის შემოქმედებაში. განსხვავებულია საკომპოზიტორო წერის ტექნიკა, პირველი კვარტეტისგან განსხვავებით ხალხურ მასალასთან მყაფიო კავშირი ამჯერად არ იგრძნობა. მართალია, ეროვნულ ფოლკლორთან კავშირი არ განკვეტილა, მაგრამ ეს უფრო გამუალებულად ვლინდება — მეტრო-რიტმი, დინამიკაში, კონცეფციაში. საერთო ჯამში ნაწარმოებს ეროვნულ ულერადობა მაინც ახასიათებს. ეფექტურ, დინამიკურ, თავბრუდამხვევ პირველ მონაკვეთს საცეკვაო ეპიზოდებით, რომელიც თავისი დისონირებული ხმოვანებით, სწრაფი ტემპით ვაკხანალისა მოგვაგონებს სადაც ყველა ხმა თავისას ამბობს ერთმანეთის დამოუკიდებლად და არა ხმაშენყობილად. შაინდერერსონ ნიუანს ქმნის დისონირებულ აკორდიკაზე აგებული ტიხწებიც. ამ მონაკვეთს მოჰყვება ნელი ნაწილი, სადაც ძალზე შორიდან, თითქოსდა ქართული „ნანას“ -დაგვარი ინტონაცია მოისმის, თუმცა ძალზე ნელი ტემპის, მაღალი რევისტრის, გამჭვირვალე ფაქტურის გამო უშუალო კავშირი ძელად აღსაქმელია. კვარტეტის ეს მონაკვეთი ერთგავრი განწმენდა თითქოს მჭახე და თავბრუდამხვევი „ვაკხანალის“ შემდეგ. ჩანს კომპოზიტორმა ჩვენი რეალობის მისეული ხედვა ნარმოვიდგინა ამ ნაწარმოებში.

როდესაც ამ კვარტეტის კომპიუტერული ვერსია მოვისმინე შთაბეჭდილება დამრჩა, რომ ნაწარმოების ტექნიკურად შესრულება ძნელად წარმოსადგენი იყო, მუსიკა, ერთი შეხედვით, კვარტეტის შემადგენელ სიმებიან ინსტრუმენტების შესაძლებლობებს სცილდებოდა, მაგრამ ცოცხალმა შესრულებამ ეს პირველადი შთაბეჭდილება გაანელა. ისიც უნდა აღვნიშნო, რომ ნაწარმოები მაინც საკმაოდ რთულ საშემსრულებლო ამოცანებს აყენებს. პირველი მოსმენისას ზოგიერთი ეპიზოდი ერთიდაიგივე მონაკვეთების გამეორების გამო გაჭიანურებულად მეჩვენა. ვფიქრობდი, რომ განმეორებადობა კვარტეტს თვისობრივად ახალს არაფერს სძნდა, შშარდ დინამიკასაც ანელებდა და ნაწარმოებს ნაკლებ კომპაქტურს ხდიდა, მაგრამ საკვარტეტო სა-



რევაზ პიპაძე

შემსრულებლო ანსამბლია თითოეული გამეორებული ეპიზოდი იმდენად დატვირთა ახალი ნიუანსით, იმდენად განსხვავებული ემოციით შეასრულა, რომ პირველადი შთაბეჭდილება მეტ-ნაკლებად გამიქარნებულდა. კიდევ ერთხელ დავრწმუნდი თუ რაოდენ მნიშვნელოვანია შემსრულებელთა როლი ახალი ნაწარმოების წარდგენისას. საკვარტეტო კოლექტივის სასახელოდ უნდა ითქვას, რომ ამ რთულ ამოცანას საუკეთესოდ გაართვა თავი.

ვფიქრობ, მიხეილ ოძელის 20 წლიანი შემოქმედებითი პაუზის შემდეგ, პრემიერა წარმატებული იყო.

კონცერტის დასასრულს შესრულდა რევაზ კიკნაძის „ოთხი მკაცრი ბაგატელი“.

რევაზ კიკნაძე კონსერვატორის დამთავრების შემდეგ გერმანიაში მოღვაწეობდა. ამდენად, ცხადია, საქართველოში მის საკომპოზიტორო შემოქმედებას ნაკლებად იკნობენ. ვფიქრობ, არ შევცდები თუ ვიტყვი, რომ ქართული აუდიოორის ინტერესს აღვივებდა ისიც, რომ ჯერ კიდევ ახალგაზრდა კომპოზიტორი და ჯაზმენი ახლახანს კონსერვატორის რექტორად იქნა არჩეული.

როგორც თვითონ კომპოზიტორმა აღნიშნა, და სათაურიც მივვითითებს, ნაწარმოები ბრამსის ერთ-ერთი



მთხოვთ ოძღვის

ყველაზე ტრაგიკული ნაწარმოებითაა შთაგონებული. ეს არის ხმისა (ბანი) და ფორტეპიანოსათვის განკუთვნილი ვოკალური ციკლი „ოთხი მეტრი მონაშედერი“.

ცნობილია, რომ ბრამშა ეს ნაწარმოები გარდაცვალებამდე 11 თვით ადრე; ცხოვრების ურთულეს პერიოდში დაწერა — მან დაკარგა უახლოესი ადამიანი, კლარა ვიკი, ვის გვერდითაც მან 40 წელი გაატარა.

დიდი კლასიკოსის ეს შესანისნავი თხზულება, ვოკალური ციკლი ხმისა და ფ-ნოსათვის, გაუდენთილია მოახლოებულ სიკვდილზე ფილოსოფიური ჭკვრეტითა და ფიქრით. ნაწარმოებს საფუძვლად უდევს ბიბლიური ტექსტი, ხოლო ციკლის №1 და №2 ნომრის სიტყვიერი ტექსტი ეკლეზიასტედანაა ნასესხები. აღსანიშნია ისევ, რომ ბაგატელის უანრი სიმებიანი კვარტეტის უანრისათვის იშვიათობა იყო, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ა. ვებერნის 6 ბაგატელს სიმებიანი კვარ-

ტეტისათვის. თვით ბაგატელის უანრს კი თანამედროვე კომპოზიტორები ხმირად მიმართავენ. მაგალითად, ვალენტინ სილვესტროვის შემოქმედებაში იგი წამყვანი გახდა, ვინაიდან კომპოზიტორს მიაჩნია, რომ სპონტანური თვითგამოხატვისათვის, აბრის იმპროვიზაციული გადმოცემისათვის, ბაგატელი საუკეთესო ფორმაა. შესაძლოა რევაზ კიკნაძისათვისაც, როგორც ჯაზმენისა და იმპროვიზაციონისათვის, ეს ფორმა ამიტომ გახდა მიმზიდველი.

ვერ ვიტყოდი, რომ კიკნაძის ნაწარმოებში შეინიშნება რაიმე პირდაპირი, თვალხილული კავშირი ბრამსის შედევრთან, თუმცა ნაწარმოები თავისი ტრაგიკული განწყობით (განსაკუთრებით პირველი ბაგატელი), მთარდი დინამიკით, ეხმანება ბრამსის ეპიკურ ვოკალურ ტილოს. პარტიტურაში გამომუდავნდა აგრეთვე რ. კიკნაძისათვის დამახსიათებელი მუსიკალური აბრის, ქსოვილის თავისუფლად, თანდათანობით ჩამოყალიბების პრინციპიც, რაც, უთუოდ, კომპოზიტორის იმპროვიზაციული აჩროვნების თავისებურებაში იღებს სათავეს და ამიტომაც იგი ხშირად მიმართავს ალეატორიკის სხვადასხვა ხერხებს. ამ კუთხით საინტერესო იყო ნაწარმოების რიტმული მხარეც — სწორედ რიტმული თუ დინამიკური ხერხების გამოყენებით, კომპოზიტორი საინტერესო ეფექტებს აღწევს (მაგ.: II ბაგატელი). აქაც საკვარტეტო კოლექტივი არ იდგა ოლიო ამოკანის წინ და ნაწარმოები მოითხოვდა არა მხოლოდ პროფესიონალიმს, არამედ იმპროვიზაციული უნარის ფლობას.

„ბიგვერ სიტყვები ტყუიან. ადამიანები პირფერობენ. მხოლოდ მუსიკას არ შეუძლია ტყუილიო“ (სინ ძიანი). ვფიქრობ, ოთხივე კომპოზიტორზე მუსიკამ თავისი სათქმელი თქვა და თითოეულის შემოქმედებითი სახე, მასშეაბი და სათქმელი შესანიშნავად წარმოაჩინა.

ვფიქრობ, საკვარტეტო მუსიკის საღამოებები წარმოდგენილი ოთხივე ნაწარმოები ქართული საკვარტეტო მუსიკის მნიშვნელოვანი და საინტერესო შენაძენა.

ბოლოს არ შეიძლება არ აღვნიშნო საკვარტეტო საშემსრულებლო კოლექტივი — გია ხანდრავას (I ვიოლინო), თამარ ბულიას (II ვიოლინო), ირაკლი ჯაფარიძის (ალტი), გიორგი ჯორჯაძის (ჩელო) შე-

მადგენლობით. მუსიკოსებმა გამოავლინეს მაღალი პროფესიული დონე, საუკეთესო ხარისხით შეასრულეს 4 სხვადასხვა თაობის კომპოზიტორის სრულიად სხვა-დასხვა ესთეტიკის, განსხავებული საკომპოზიტორო ტექნიკის მქონე ნაწარმოები. მათმა შესრულებამ დამსწრე აუდიტორის მურვალე აპლოდისმენტები დაიმ-სახურა. ჩემს მხრივ მივსალმები ამ მუსიკოსების თავ-დადებას ეროვნული მუსიკის პროპაგანდის საქმეში.

კონცერტის შემდეგ მსმენელები გულითადად ულოკავდნენ შემსრულებლებსაც და კომპოზიტორებ-საც. ეს არ იყო სავალდებულო რიტუალი. მსმენელი, რომელთა შორის პროფესიული მუსიკოსები ჭარბობ-დნენ (ამას იმიტომ აღვნიშნავ, რომ პროფესიონალები მკაცრი კრიტიკოსები არიან, რადგან კარგად ესმით ახალ ნაწარმოებთა მხატვრულ-ესთეტიკური ღირებულება, პროფესიული ხარისხი) ნამდვილად კასუო-ფილი იყო, დარბაზს ტოვებდა იმედით, რომ ქართული საკვარტეტო მუსიკა სიცოკხლეს აგრძელებს.

შთაბეჭდილებები

შავლეგ შილაგაძე (კომპოზიტორი, მევიოლინე, ალტისტი, დირიჟორი):

სიმებიანმა კვარტეტმა (კოლექტივმა) ძალზე მნიშვნელოვანი ამოცანა განახორციელა. მათი მეოხებით გავეცანით ჩვენთვის უცნობ საინტერესო ნაწარმოებებს.

ძალიან სასიამოვნო ფაქტი იყო, რომ შესრულდა ა. მაჭავარიანის ნაწარმოები – კვარტეტი №5. ჩემთვის მოულოდნელი იყო, თავისთავად ნაწარმოებიდან გამომდინარეც. მაჭავარიანისთვის უჩვეულო იყო ეს უნრი, რომელსაც სიცოკხლის ბოლო პერიოდში მიმართა. მიუხედავად იმისა, რომ ეს მისთვის უკვე სიმწიფის პერიოდი იყო, კვარტეტიდან კვარტეტამდე იგრძნობოდა ზრდა. ნაწარმოებმა, მართლაც, სასიამოვნო შთაბეჭდილება დატოვა.

გულწრფელად მომენტია გიორგი შავერჩაშვილის ნაწარმოები, თავისი დახვეწილობით. განწყობილება შექმნილი იყო. გოგი შესანიშნავი მუსიკოსია, პროფესიონალი, იმპროვიზატორი, მისგან ყოველთვის მოვე-



გიორგი შავერჩაშვილი

ლით რაღაც საინტერესოს და ამ ნაწარმოებითაც მი-ვიღეთ ეს.

მიხეილ ოძელის პირველი კვარტეტი ჩვენ ყველას კარგად გვასსოვს, ამიტომ დიდი ხანია მისგან ველო-დებოლით მომდევნო ნაწარმოებს ამ უანრში. სანამ ეს ნაწარმოები შესრულდებოდა, მე ვნახე ნოტები და გამიკვირდა, ისეთ სირთულეს წარმოადგენდა შესრულების თვალსაზრისით. ეს კიდევაც ვუთხარი ავტორს. სწორედ შემსრულებლების სასახელოდ უნდა ითქვას, რომ მათ ჩინებულად გაართვეს თავი ამ ამოცანას. ნაწარმოები უთუოდ შთაბეჭდავია, მაგრამ კომპოზიტორს ისიც ვუთხარი, რომ რამდენიმე ეპიზოდი გაჭი-ანურებული მეჩვენა, ამიტომ ცოტა არ იყოს „მაკრატელი“ სჭირდება. ამ შემთხვევაში ნამდვილად მოიგებს ნაწარმოები და მეორე შესრულებისას სულ სხვა ხარისხში აღიქმება.

რეზო კიკნაძის „ბაგატელები“ სერიოზული ნაწარმოებია. მე ეს ნაწარმოები ვიცი, 1995 წელს გერმანიაში შეასრულა კამერულმა ორკესტრმა. ბ-მა გია ყანჩელმა წამოიწყო პროექტი, რომელიც მიზნად ისა-

საკონცერტო ცერვისა

ხავდა ამიერკავკასიის კამერული ორკესტრის ჩვენებას. მაშინ გერმანულებმა ძალიან აიტაცეს ეს იდეა. მაგრამ პრაქტიკული განხორციელება ძალიან გართულდა. აზერბაიჯანის კულტურის მინისტრი სომხებთან ერთობლივი გამოსვლის წინააღმდეგ წავიდა. ამ დროს ძალიან მონდომებული იყო მათი კომპოზიტორთა კავშირის თავმჯდომარე ფარაჯ ყარაჯ ყარავი, ყარა ყარავის ვაჟი. მან ასეთი გამოსავალი მოძებნა – გვერდი აუარა კულტურის სამინისტროს და განათლების სამინისტრო ჩართო პროექტში. ამის შედეგად, სწორედ იქ მყოფ სომხებსა და აზერბაიჯანულებს შორის შესანიშნავი ურთიერთობა დამყარდა.

ეს ყველაფერი კი გამახსენა რეზო კიკნაძის ნანარმოებმა, რომელმაც მაშნაც ძალიან საინტერესო შთაბეჭდილება დატოვა. თვითონ რეზოს მიაჩნია, რომ ეს მანიც კვარტეტისთვის არის შექმნილი. ამჯერად კიდევ ერთხელ დადასტურდა, რომ ძალიან საინტერესო ნანარმოებია და ძალიან საინტერესო ავტორი.

დოდო გოგუა (მუსიკისმცოდნე, ხელოვნებათმცოდნეობის აკადემიური დოქტორი):

მისასალმებელია, რომ კომპოზიტორთა კავშირში აღსდგა ტრადიცია ქართველ კომპოზიტორთა ახალი ნანარმოების შესრულების. ერთნაირად საინტერესოა როგორც მონოგრაფიული კონცერტები, როდესაც ერთი ავტორი სრულდება და ასევე ერთი კონკრეტული უანრისადმი მიძღვნა.

ერთი ასეთი საინტერესო მოვლენა გახლდათ კამერული – საკვარტეტო მუსიკის კონცერტი. სასიხარულოა, რომ თანამედროვე კომპოზიტორების გვერდით შესრულდა ჩვენი კლასიკოსი კომპოზიტორის ალექსი მაჭავარიანის კვარტეტიც. მე პირველად მოვისმინე ეს კვარტეტი. ჩემი აზრით, ეს არის კომპოზიტორის ბოლო პერიოდის ერთ-ერთი თვალსაჩინო ნანარმოები. აქ გამოვლინდა ავტორის არა მხოლოდ ძიებები, არამედ ახალი თვისებებიც – მსხვილი პლანის აზროვნება, რამაც გასაბლვრა ამ ნანარმოების კონცეფცია.

სასიხარულოა, რომ შესრულდა სამი ახალი ნანარმოები.

ვფიქრობ, ნარმატებული იყო გიორგი შავერბაშვი-

ლის ნანარმოები. ახალი არ გახლავთ ის, რომ შავერბაშვილი სერიოზული ოსტატია, შესანიშნავად ფლობს ინსტრუმენტის შესაძლებლობებს. აქ კი კიდევ ერთხელ გამოვლინდა მისი, როგორც კომპოზიტორის ნიჭიერება.

საინტერესო იყო მიხეილ ოძელის კვარტეტი. მე სურვილი გამიჩნდა კიდევ ერთხელ მოვისმინო ეს ნანარმოები და სიღმრისეულ-დეტალური შთაბეჭდილებები გავუბიარო ავტორს.

რეზო კიკნაძეს აქმდე ნაკლებად ვიკნობდი როგორც კომპოზიტორს. ვიკნობდი მის თეორიულ ნააზრებს, მის მოღვაწეობას ჯაზური მუსიკის სფეროში. ჩემთვის საინტერესო და სადღაც მოულოდნელიც იყო საკვარტეტო უანრის მისეული გადაწყვეტა – ტრადიციულ კონცერტში თანამედროვე უდერადობის მიღწევა. ნანარმოები ტემბრული თვალსაზრისით ბევრ მიღწებას მოიცავდა, ყოველივე ფაქტიზი გენოვნებით იყო შესრულებული.

ნოდარ უვანია (სახელმწიფო კვარტეტის წევრი, ალტისტი):

დიდ ფაქტად მიმაჩნია საკვარტეტო კონცერტის გამართვა. სასიხარულოა, რომ კომპოზიტორთა კავშირი, თავმჯდომარე კახა ცაბაძე, ახერხებს ასეთი მოვლენების ორგანიზებას.

კვარტეტის ეს კოლექტივი დიდ საქმეს ეწევა. თავის დროზე ჩვენზე გადადიოდა საქართველოში საკვარტეტო მუსიკის განვითარების საქმე, უამრავი ნანარმოები შეგვისრულებია. ახლა ამდენი ნამდვილად აღარ შეგვიძლია. მეორე მხრივ, ბენდიერება იყო, რომ ჩვენს გვერდით იყვნენ ისეთი ფიგურები, როგორებიც იყვნენ სულხან ცინკაძე, სულხან ნასიძე, ნოდარ გაბუნია ... მაგრამ ისინიც აღნიშნავდნენ, რომ მათ ნარმატებაში და განვითარებაში დიდი იყო ჩვენი, შემსრულებლების წვლილი. ამიტომ ახლანდელ კოლექტივს მნიშვნელოვანი მისია ეკისრება. მე მათ ძალიან ვგულშემატყვრობ.

უნდა გამოვტყდე, ამ კონცერტზე თავიდანვე კრიტიკული, სკაპტიური განწყობით მოვდიოდი, მაგრამ სრული გულწრფელობით ვამბობ, რომ ძალიან ნასი-

ამოვნები დავრჩი. მაჭავარიანზე არ არის ლაპარაკი. ჩვენ დაკრული გვაქვს მისი სხვა ნაწარმოები.

ძალიან მომენონა გოგი შავერბაშვილის კვარტეტი. ეფუობა ძებაშია, მომავალში, ალბათ, სულ უფრო და უფრო საინტერესო შედეგი ექნება.

მხეილ ოძელის ნაწარმოები დიდი ხანია აღარ მომისმენია და ძალიან მაინტერესებდა. კონცერტის შედევები მე მას გულწრფელად მივულოცე. ეს ნაწარმოები მართლა საინტერესოა. კრიტიკა ყველაფრის შეიძლება, კრიტიკა ყველაზე ადვილია, მაგრამ ეს კვარტეტი ჩემთვის, როგორც შემსრულებლისთვის და როგორც მსმენელისთვის, ძალიან შთამბეჭდავი აღმოჩნდა, როგორც მთლიანობაში, ისე ცალკეული მიგნებებით.

რეზო კიკნაძის მაღალ პროფესიონალიზმი ეჭვი არავის ეპარება. მისი ნაწარმოებით სიამოვნება მივიღე. ძალიან დახვენილი ნაწარმოებია, სადაც გინდა იქ შეიძლება შესრულდეს.

ჩვენ ძალიან დაინტერესებული ვართ, რაც შეიძლება მეტი კვარტეტი დაინტერის და შესრულდეს, შეასრულოს არა მხოლოდ სახელმწიფო კვარტეტებმა, არამედ სტუდენტებმაც. კომპოზიტორებიც როცა მოისმენენ თავაანთი ნაწარმოებების შესრულებას, უკვე სხვანაირად გაიაზრებენ, თუკი ნაკლოვანებას ექნა ადგილი, ამასაც შესრულების შემთხვევაში უკეთ აღიქვამენ. ასე ვითარდებოდა მუსიკალური უანრები და თუ გვინდა, რომ ამ მუსიკამ იცოცხლოს, ხელი უნდა შეეწყოს. ამ კონცერტმა უდავოდ დაგვანახა, რომ საქართველოში საკვარტეტო მუსიკის სიცოცხლის გაგრძელება შესაძლებელია.

ირაკლი ცინცაძე (კომპოზიტორი):

საკვარტეტო მუსიკის ეს კონცერტი ბოლო წლების მნიშვნელოვან მოვლენად მიმაჩნია. დასანანია, რომ საქართველოში იშვიათად სრულდება ამ უნიკალური მიერგები აქვს. მე ავტორებსაც ვესაუბრე, გაუუჩიარე ჩემი შთამბეჭდილებები.

სასიამოვნოა, რომ მაჭავარიანიც შესრულდა. ეს სიმბოლური იყო, როგორც გარდასული დროის გახსენება.

გოგი შავერბაშვილის კვარტეტი სრულყოფილი ნაწარმოებია – მელოდიური, ლირიკული განწყობით. გამოირჩეოდა ლაკონურობით. ეს კვარტეტი ნამდვილად აღსანიშნია.

ჩემთვის მართლაც საინტერესო იყო მიხეილ ოძელის კვარტეტი. ეს ნაწარმოები საინტერესოა თავისი მუსიკალური განვითარებით – კონტრასტულობით, რიტმული მონახაბით, ფერებით, რაც ახასიათებს თანამედროვე მუსიკას. საინტერესოა დინამიკური განვითარება, როგორც დასახყისში – პოლიფონიური-სტრული, ასევე კულმინაციური – ჰომოფონიური აკორდი. დასანანია, რომ კულმინაცია ცოტა გაგრძელდა, ეს, მართალია, თვითონ ავტორის ნება-სურვილია თუ როგორ გადაწყვეტს, მაგრამ მეტი ლაკონურობის შემთხვევაში ეს კვარტეტი კიდევ უფრო მაღალ რანგში ნაწარმოებდებოდა. მაგრამ ახლა მანც წარმატებულ ნაწარმოებად მიმაჩნია.

რეზო კინაძის „ბაგატელები“, მართალია, საკვარტეტო ნაწარმოები არ არის, მაგრამ საინტერესოა, რამდენადაც მასში ასახულია სიმებიანი მუსიკის განვითარების დასავლური ტექნიკა. ეს გამოიხატება პირველ რიგში ტებრაციაში (ხმის გაბერვაში, რაც სიმებიანებთან სხვანაირად ხდება). ჩემთვის შთამბეჭდავი იყო თუ რაოდენ რსუატურად ფლობს ავტორი ფლაუოლეტურ სისტემას. მართალია, თავად მიაჩნია, რომ ეს ადრეული ნაწარმოებია, მაგრამ მე ვფიქრობ, რომ ის დღესაც აქტუალურად უდერს.

საკვირველი რამაა განვება. ზოგ მომლერალს შესანიშნავი ხმით დააჯილდოვებს და ამ ხმის წყალობით ისტორიაშიც მიუჩენს ადგილს. ზოგს ისტორიაში დასამკვიდრებლად მარტო საუკრონ ხმას არ აკმარებს – მა-მულიშვილობას, მოღვაწის სახელსაც მიანიჭებს.

სწორედ ასეთია ზურაბ სოფკილავა – გამოჩენილი საოპერო მოღერალი, ჰედაგოგი, მამულიშვილი, მოღვაწე.

სულ ახლახანს მას საიუბილეო თარიღი – 75 წელი შეუსრულდა, თარიღი მიღწევათა აღნუსსვის საფუძველს რომ იძლევა. აღსანუსხ-აღსანიშნი კი ბევრია. ღირს გახსენება იმ უამრავი წოდება-ტიტულისა არ-ტისტული კარიერის მანძილზე რომ მიენიჭებია. თუმცი ისე მრავლადა მხოლოდ უმთავრესის ჩამოთვლაც

ტუსკია ბრძანდებოდა. ახალგაზრდა ფეხბურთელის ვოკალური მონაცემები ჯეროვნად რომ შეაფასა და სავალდებულო სოლფეჯის არცოდნა არაფრად ჩა-აგდო. ეს ბრძანდებოდა დიდებული ჰედაგოგი – დავით ანდულაძე, ვინც ვოკალური ხელოვნების საიდუმლო-ებებს უშურველად აზიარა. ეს ბრძანდებოდა ოთარ თაქთაქიშვილი, ვინც საერთაშორისო სარბიელზე გზა გაუკალა. შემდეგაც სწყალობდა ბედი – შესანიშნავი პარტნიორები დაუყენა გვერდით. მრავალ საოპერო ვარსკვლავთაგან ამჯერად მაყვალა ქასრაშვილს გა-მოვარჩევ, ჩვენს საყვარელ მომღერალს, ვისთან ერ-თადაც ზურაბ სოფკილავას ბევრჯერ მოვუხიბლივართ.

ნამდატებაში დიდი იყო წვლილი დაუღალავი შრო-მისა, ოსტატობის სრულყოფაზე დღენიადაგ ზრუნვისა,

გურაბ სოფკილავა – 75

იქმარებს – გ. ფალიაშვილისა (1983) და რუსთაველის (1998) – ყველა ქართველი ხელოვანის სანუკვარი, უბენაესი ჯილდოები. უეჭველადაა აღსანიშნი ბოლო-ნის ხელოვნების აკადემიის საპატიო წევრობა (1980), ანუ მოვარტის, შოსტაკოვიჩის შესადარ გენიოსთა გვერდით დგომის პატივი, რისი უფლებაც ქართველ-თავის ჯერ მხოლოდ სოფკილავას ერგო. ამას ემატება უამრავი საერთაშორისო კონკურსისა და ფესტივალის ლაურეატის წოდება, მრვალი ორდენი და სახელმწიფო ჯილდო, რომელთა ჩამოთვლა შორს წაგვიყვანს.

მაინც რამ განაპირობა მომლერლის ესოდენ დიდი დაფასება? ცხადია, არა მარტო ჩინებულმა ვოკალურ-მა მონაცემებმა. იღბალი თავიდანვე სწყალობდა. და-საწყისშვევ შეხვდა ადამიანებს, ვინც კონსერვატორია-ში შესვლის საკითხი იოლად გადაუწყვიტა – ეს იონა

ინტელექტუალური თვალსაწირის გაფართოების, რა-მაც განაპირობა რეპერტუარის სიმდიდრე – ევროპუ-ლი, რუსული საოპერო მუსიკის შედევრებთან ერთად მდიდარი და მრავლისმომცველი კამერული საკონ-ცერტო პროგრამები. ამას ემატება რექვიემი (ვერდის), მესები (როსინის, ბრუკნერის) და ათასი სხვა რამ. და, რაც ჩემთვის მეტად ფასეულია – გ. სოფკილავას რე-პერტუარში გამორჩეულია ადგილი ქართული მუსი-კისა, საოპეროს, კამერულის, ხალხურის. თითოეული ნაწარმოების, ვრცელი საოპერო პარტია იქნება ეს, თუ მცირე კამერული თხზულება, საგულდაგულოდ გა-რანდელია, ნარმოდგენილია უმაღალესი საშემსრუ-ლებლო ხარისხით, უდიდესი ოსტატობით, არტისტუ-ლი გზნებით. რაოდენ გულშიჩამნედომად უღერს მისი მოსალბუნე ხმა მეგრულ სიმღერაში, ყოველ ჯერზე



არა მარტო აღტაცებას რომ იწვევს, ცრემლსაც რომ გვგვრის.

ამიტომაა, რომ გ. სოფრინიავას თითოეული გამოსვლა, კონცერტზე თუ სპექტაკლში, რომელსაც დავსწრებივარ (მისი სტუდენტობის დროით დაწყებული), სამუდამოდ შემორჩენია ჩემს ხსოვნას. თუმც მაინც გამოვარჩევდი მაყვალა ქასრაშვილთან ერთად ვერდის „ოტელოს”, თბილისში რომ გაიმართა 1980 წელს. სპექტაკლმა ისეთი განცდა წარმოშვა, გვიკვირდა „კის კამარა კიდევ უფრო ლაუკარდი რომ არ გამხდარა, რომ პართენონი არ აღმოცენდა უეპრივ შენს წინ...” ეს დაუვინარი სპექტაკლი იყო! დაუვინარი იყო ქუთაისური „საოპერო ფესტვალები” პროგრამათა განუმეორებელი მრავალფეროვნებით, ოსტატთა თანავარსკვლავედით, საერთო სულისკვეთებით... ეს, რაც წმინდა პროფესიულ მონაპოვრებს შექება. რაში ვლინდება სოფრინიავას მამულიშვილობა? ახალგაზრდობიდანვე რუსეთში, ანუ სამშობლოსგან მოშორებით

მოლვანე პიროვნებისათვის იოლი როდია პატრიოტული სულისკვეთების შენარჩუნება, მით უფრო ქმედითი გამომჟღავნება. აი, მაგალითად, ქუთაისში, ჯერ კიდევ საბჭოურ ხანაში მან თავის ერთგულ პარტიორთან, მაყვალა ქასრაშვილთან ერთობლივად, დააარსა საოპერო ფესტივალი. მაშინ ჩვენში ფესტივალი იშვიათობა, ან სულაც უკხო ხილი იყო. ქუთაისლებს პირველად მიეცათ საშუალება საერთაშორისო დონის ბევრი საოპერო ვარსკვლავი ხომლი თავიანთ სცენაზე მოესმინათ. კიდევ უფრო მნიშვნელოვნად კი ის მესახება, რომ თავად ვარსკვლავებს ამ ფესტივალმა აჩვენა თუ რარიგია „პროვინციელი” მსმენელი, რა ბუსტად აფასებს შესრულების ავკარგს, რა ფაქტზე გრძნობს მუსიკის თითოეულ ნიუანსს, რარიგი გემოვნების პატრონია. მსოფლიოს მრავალრიცხოვანი აუდიტორიის ტაშით განებივრებულ მომღერლებს ქუთაისლებმა წრფელი მღლვარება განაცდევინეს. არასდროს დამავიწყდება ელენა ობრაზცოვას გაფიორებული სახე, ცახცა-



მაყვალა ქასრაშვილი და გურაბ სოლიძე

ხი სცენაზე გამოსვლის წინ, „ეს როგორი მსმენელი ყოფილა, როგორ მეშინა მათთან შეხვედრის, ღელვას ვერ ვიოკებ. ერთხელ კიდევ დავაფასე ქართული მუ-სიკალური ნიჭიერება—“ ო.

როგორ არ ვახსენო 1991 წელი. ზურაბ სოლიძე-ვას არჩევანმა მაშინ გადაწყვიტა თბილისის საოპერო თეატრის მთლიანი დასის გასტროლი იქალიაში. საოპერო უანრის სამშობლოში, ვოკალური ხელოვნების მექაში თბილისის საოპერო დასის ეს ჰირველი გასტროლი იყო! ტრადიციული ფესტივალი დაიდო ვერდის სამშობლიურ ქალაქ ბუსეტოში გაიმართა. ფესტივალს ესწრებოდა უამრავი დიდი მომღერალი, ანტრეპრენიორი, საოპერო თეატრების ხელმძღვანელობა. აი მაშინ გაიცნეს ქართული ვოკალური სკოლის ახალგაზრდობა და მყისვე გაუდეს კარი ევროპისა და ამერიკის სკენებზე. 8. სოლისიანი როგორც ვერდისული ოფელოს ჩინებულ შემსრულებელს და „ვერდის ხმების“ კონკურსის უკურის საპატიო წევრს, უფლება პეტრება თავისი გამოსვლისათვის მსოფლიოს ნებისმიერი საოპერო დასი დაესახელებინა. საგასტროლო ხარჯების ფესტივალის ორგანიზატორები ანაზღაურებდნენ. სოლისიანი ეს გადაწყვეტილება — პარტნიორად მსოფლიოსთვის უკუბი, თბილისის საოპერო დასი დაესახელებინა, გაბედელი იყო. მაგრამ მამულიშვილურმა ნაბიჯმა მართლაც რომ საუცხოო შედეგი მოიტანა, დაფასდა. დღეს ამდენი ქართველი ტენორი და ბანი, ამდენი სოპრანო და მეცო-სოპრანო ნარმატებით რომ იღვწის უკხოეთში, ქართული ნიჭის, ქართული ვოკა-

ლური სკოლას ღირსებას რომ წარმოაჩენს, ამ პრო-ცესს სწორედ მაშინ დაედო სათავე.

Саბჭოთა რეეიმის დამხობის შემდეგ საქართველო—
რუსეთს მორის ბევრი რამ შეიცვალა, „სამარადისოდ
ძმები” ახლა მტერებად ვიქეცით, ქართველობა ლიცი
კავკაზской ნაციონალინი—დ მოიხათლა, ხოლო
ეს „ეროვნება” არა თუ სათაკილო, სასიცოცხლოდ სა-
ხიფათოვ შეიქნა. ზურაბ სოფუკილავა კი კვლავნიდე-
ბურად მოსკოვშია, კვლავნიდებურად აგრძელებს კე-
თილშობილ მოღვაწეობას, ზრდის, პროფესიულ გზას
უნათლავს ქართველ, რუს, აფხაზსა თუ სხვა ეროვ-
ნების ვოკალისტებს. სატელევიზიო იქნება ეს, თუ რა-
დიო გადაცემები, კონცერტები თუ ცნობილ მოღვაწეთა
საიუბილეო საღამოები, უსათუოდ ხაზს გაუსვამს თავის
ქართველობას, უსათუოდ მოიხსენიებს სახელოვან თა-
ნამებამულებებს, უსათუოდ იძღერებს ქართულ რომანსს
თუ ხალხურ სიმღერას და ამით აჩვენებს — ხელოვნე-
ბა აკავშირებს, ანათესავებს ადამიანებს, ხალხებს შო-
რის ხიდას სდებს, ხოლო სიკეთეს ვერავითარი, ვერც
პოლიტიკური, ვერც აგრძესიული ჯეპირი ვერ შეპრ-
კოლებს, ვერ დაამარცხებს... ამიტომაცაა რომ ზურაბ
სოფუკილავას არა მარტო როგორც მომღერალს, არა-
მედ მამულიშვილს, მოღვაწეს, მოპოვებული აქვს სიყ-
ვარულიც და პატივისცემაც, მა სიყვარულს ვხედავდი
ქ. ხობში გამართულ სიმღერის საერთაშორისო ფესტი-
ვალზე მსმენელთა თვალებში, ვგრძნობდი ყოველი მუ-
სიკალური ნომრის შემდეგ აგორებულ აპლოდისმენტ-
თა ტალღაში. ხოლო ეს სიყვარული კი, თავის მხრივ,
ანდამატივით სცენისკენ იჩიდავს თავად მომღერალს,
ასაკი ვერაფერს რომ აკლებს მის არტისტულ ტემპერა-
მენტს, ხოლო ოსტატობა მისი წლიდან წლამდე მხო-
ლოდ იხვერწება, სულ უფრო სრულყოფილი ხდება.

დღეს ბურაპ სოფტილავა ვოკალურ ოლიმპოს
მკვიდრია. რაღა შეიძლება უსურვო მეტი?! როგორ არა!
ისეთი შემოქმედებითი მუხტისა და არტისტული შემარ-
თების, ისეთი მგზნებარე გულისა და უშრეტი სიყვარუ-
ლის მქონე პიროვნება, როგორიც ბურაპ სოფტილავაა
შეძლებს კიდევ ბევრი სასიკეთო საქმის კეთებას ხე-
ლოვნებისათვის, მომავალი თაობისათვის, სამშობლო-
სათვის. მრავალუამიერ, ძვირფასო ბურაპ



გზა ევროპიულის კონკურსისაკენ

(გამოვლინდა ევროვიზიის მე-16 მუსიკალური კონკურსის ქართველი მონაწილე)

როგორც ცნობილია, 1982 წლიდან დაწყებული ევროვიზია ორ წელიწადში ერთხელ ატარებს მუსიკალურ კონკურსს, რომელშიც მონაწილეობენ კლასიკური მუსიკის 20 წლამდე ახალგაზრდა შემსრულებლები.

წელს კონკურსი (რიცხვით მე-16) ფარდება ვენაში (ავსტრია) და მასში პირველად იღებს მონაწილეობას

საქართველო, რომლისთვისაც გამოყოფილია ერთი ადგილი.

ღირსეული კანდიდატურის გამოსავლენად თბილისში გასულ თვეში ჩატარდა სამი ტური, რომელთა შედეგად შეირჩა ექვსი ახალგაზრდა მუსიკოსი.

12 მარტს ჯ.კახიძის სახელობის თბილისის მუსიკალურ-კულტურულ ცენტრში გაიმართა საქართველოს საზოგადოებრივი მაუნიებლისა და საქართველოს



ლიზი ჩამიავილი

კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს ერთობლივი პროექტით გათვალისწინებული მუსიკალური საღამო, რომელსაც უნდა გამოევლინა კონკურსის ერთადერთი ქართველი მონაწილე.

საღამოს უძლვებოდა ცნობილი მუსიკოსი ვახტანგ კახიძე, რომელმაც წარუდგინა დამსწრე საზოგადოებას კონკურსის მონაწილეები და სიმფონიურ აკომპანიმენტს უწევდა მათ.

კონკურსის ჟიურის თავმჯდომარეები იყვნენ საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის მინისტრი — ნიკოლოზ რურუა და საზოგადოებრივი მაუწყებლის გენერალური დირექტორი — გიორგი ჭანტურია. ჟიურის

წევრები: ვ.სარაჯიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორის რექტორი რევაზ კიკნაძე, პროფესორები – მანანა დოიჯაშვილი, ოთარ ჩუბინიშვილი და საზოგადოებრივი მაუწყებლის მუსიკალური მიმართულების პროდიუსერი მამუკა მეგრელიშვილი. მსმენელის წინაშე პირველ ნომრად წარსდგა გ.ფალიაშვილის სახელობის ცენტრალური სამუსიკო სკოლის მოსწავლე ანა ყიფიანი (პედაგოგი ნინო ჭირაქაძე), რომელმაც შეასრულა სენ-სანსის გ-მოლლ საფორტეპიანონ კონცერტის III ნაწილი. ანა მრავალი საერთაშორისო კონკურსის ლაურეატია, უცხოეთში გამართული აქვს კონცერტები.

ხელოვნების სკოლა №2-ის მოსწავლემ ნათია ნატ-როშვილმა (პედაგოგი ლაურა იაშვილი) შეასრულა ბეთჰოვენის №3 საფორტეპიანო კონცერტის III ნაწილი. ნათია მოცარტის 244 ნლისთავისადმი მიძღვნილი ფესტივალის ლაურეატია.

კონსერვატორის სტუდენტმა თამარ მოდელაშვილმა (ასოც.პროფ. ალექსანდრე გარბერის კლასი), შეასრულა რაბმანინოვის №2 საფორტეპიანო კონცერტის I ნაწილი. თამარი არის 2010 წელს ფრანკფურტში გამართული რაბმანინოვის საერთაშორისო კონკურსის გამარჯვებული და სომხეთში ჩატარებული კონკურსის ლაურეატი. 2011 წლის ნოემბერში მან სოლო კონცერტი ჩატარა ვენაში.

კონკურსის მეოთხე მონაწილე გახლდათ გ.ფალიაშვილის სახელობის ცენტრალური სამუსიკო სკოლის მოსწავლე ლიზი რამიშვილი (პროფესორ თამარ გაბარაშვილის კლასი), რომელმაც შეასრულა ლალოს №1 კონცერტი ჩელოს და ორკესტრისათვის (I ნაწილი). ლიზი თბილისში გამართული IV რესპუბლიკური კონკურსის ლაურეატია, სომხეთში გამართულ კონკურსშე გრანპრის მფლობელი და 2010 წელს მოსკოვში გამართული კონკურსის “ოქროს მაკატუნა”-ს გამარჯვებული.

შემდგომ მსმენელის წინაშე წარდსგა გ.ფალიაშვილის სახელობის ცენტრალური სამუსიკო სკოლის მოსწავლე სენდი ვართანოვა (პედაგოგი ვიქტორია ვოსკანოვა), რომელმაც შეასრულა ბრუხის №1 სავიოლინო კონცერტის II ნაწილი. მისთვის ეს გახლდათ პირველი კონკურსი.

კონკურსი დააგვირვენა ევგენი მიქელაძის სახელობის თბილისის №2 ცენტრალური სამუსიკო სასწავლებლის მოსწავლემ ინალი ჯიოვემა (პედაგოგი იური ჯიოვემი), რომელმაც შეასრულა ჰაიდნის ჩ-დურ კონცერტი ჰობოისა და ორკესტრისათვის (III ნაწილი). კონკურსის ექვსივე მონაწილე ღირსეულად წარდგა მსმენელისა და უიურის წინაშე და ნამდვილად დაამახსოვრა თავი ქართველ მსმენელს.

ყველა მათგანს მომავალში ახალი წარმატებები უნდა ვუსურვოთ.

საზოგადოება განსაკუთრებით მოიხიბლა ლიზი რამიშვილის გამოსვლით. უიურის გადაწყვეტილებით იგი

დამსახურებულად იქნა გამოცხადებული შესარჩევი კონკურსის გამარჯვებულად.

ვესურვოთ მას გამარჯვება ვენის საერთაშორისო კონკურსზეც.

საშუალება მომეცა გავსაუბრებოდი ლიზის პედაგოგს პროფესორ თამარ გაბარაშვილს: ლიზი 14 წლის არაჩვეულებრივი გოგონაა, ძალიან ნიჭიერი და მშრომელი. I კლასიდან ერთად მოვდივართ. ძალიან ჭკვიანი გოგონაა, რასაც ვეუბნები, ყველაფერს აკეთებს და პროგრამასაც სწრაფად ითვისებს, ამიტომ დიდი რეპერტუარიც აქვს. წარმატებული გოგონაა. არის მოსკოვში გამართული კონკურსის “ოქროს მაკატუნა” გამარჯვებული. 2-ჯერ გახდა მ.როსტროპოვიჩის სტანდიარი. მოსკოვში დაუკრა ი.ბაშმეტის ორკესტრთან ერთად. ახლა უკრავს ჩემს ჩელობებს და მიხარია, რომ ეს უნიკალური საკრავი არ კვდება ასეთი შემსრულებლების წყალობით. დიდ იმედებს ვამყარებ მასზე და შევეცდებით ვასახელოთ საქართველო!

ბათუმის საოპერო თეატრში გაიმართა პიეტრო მასკანის ცნობილი ოპერის „სოფლური ლირსების“ პრემიურა, რომელზეც მიპატიუებული იყვნენ გამოჩენილი ქართველი მომღერლები მედეა ამირანაშვილი, ცისანა ტატიშვილი და თენგიზ მუშკუდიანი. სტუმრებს შორის ვიმუოფებოდი ამ სტრიქონების ავტორიც. გულითად მასპინძლობას გვინდენენ თბილისის კონსერვატორიის აღმრდილები: თენგიზ ჯაფარიძე – ბათუმის თეატრის დირექტორი და სახელმწიფო მუსიკალური ცენტრის საოპერო სტუდიის სამხატვრო ხელმძღვანელი და პედაგოგი, ცნობილი მომღერალი მარინა ჯახუფაშვილი, და, საზოგადოდ, თეატრის მთელი ძალზე მეგორული და სიმპათიური შემოქმედებითი კოლექტივი.

როგორც ცნობილია, ბათუმს აქვს საოპერო ცხოვრების კარგი მხატვრული ტრადიციები. ჯერ კიდევ 1921-1926 წლებში აქ ფუნქციონირებდა საოპერო თე-

აუცილებლად უნდა აღინიშნოს ის სასიამოვნო გარემოებაც, რომ ყველა მათგანს მეურვეობს და ხელს უწყობს მუშაობაში ქალაქის ხელმძღვანელობა.

შემთხვევითი არ არის, რომ ხელოვნების ცენტრის, კერძოდ, საოპერო თეატრის თითქმის მთელი სამხატვრო-საშემსრულებლო კოლექტივი (რაც მთავარია, მომღერლები) და კომპლექტებულია ადგილობრივი ახალგაზრდული კადრებით. ეს გახლავთ ბათუმელების მომავალი ნაყოფიერი შემოქმედებითი მუშაობის საუკეთესო გარანტია.

ახლა კი, საკუთრივ საოპერო სპექტაკლის – მასკანის „სოფლური ლირსების“ შესახებ, რომელმაც, საერთო აზრით, ძალზე კარგი შთაბეჭდილება დატოვა. ეს თანაბრად ეხება სპექტაკლის ყველა მხატვრულ რგოლს: დადგმას, სადირიჟორო ინტერპრეტაციასა და შემსრულებლებს (მომღერლებს, გუნდს, ორკესტრს).

პრემიერა გათუასის საოპერო თეატრი

აფრი, ხოლო ჩემთვის და ყველა თანამედროვისათვის დაუვინარია ათწლეული 1993-2002, როდესაც ძალზე მაღალმხატვრულ პროფესიულ დონეზე აქ იდგმებოდა საოპერო და საბალეტო სპექტაკლები. იმედია, რომ თანამედროვე საოპერო თეატრი გაავრძელებს ახლო წარსულის ნაყოფიერ აკადემიურ ტრადიციებს. სარეცენზიონ სპექტაკლი ამის საფუძველს ნამდვილად იძლევა.

აქვე უნდა ითქვას, რომ ბათუმის მუსიკალურ (როგორც პროფესიულ-აღმზრდელობით, ისე საოპერო და საკონცერტო) ცხოვრებაში მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ადგილობრივი კონსერვატორია და ზემოთ წახსენები მუსიკალური ცენტრის საოპერო სტუდია.

სპექტაკლი დადგა ცნობილმა რეჟისორმა გიორგი თავაძემ. მისი ნამუშევარი გამოირჩევა მხატვრული მთლიანობით, კომპაქტურობითა და ლაკონიზმით, რაც განსაკუთრებით შესატყვისება იტალიური ვერისტული მოერის დრამატურგიას. ზუსტი და გამოზომილი იყო მსახიობთა სკენური მოძრაობა.

შევენიერი შთაბეჭდილება დატოვა ახალგაზრდა დირიჟორმა მამუკა ალაფიშვილმა, რომელსაც მტკიცედ ეპყრა ყველა საშემსრულებლო რგოლის სადაცეები. ჩინებული იყო მუსიკალური კონტაქტი მომღერლებსა და ორკესტრს შორის, რომელიც მწყობრად და გამომსახველად უღერდა.

შესანიშნავი იყო მომღერალთა მთელი ანსამბლი.



გათავის მარშალის თავაზი

კერძოდ, სასიამოვნო “აღმოჩენად” იქცა ჩემთვის ქალ მომღერალთა ჯგუფი – სამი მშვენიერი მეცო-სოპ-რანო – ინგა ჯახუფაშვილი (სანტუკა), ეთერ ხალვა-ში (ლუჩია), მთლად ახალგაზრდა შორენა აბუსერიძე (ლოლა), რომელთაც პირველად ვისმენდი და გაკვირვებული დავრჩი არა მარტო მათი ხმებით, არამედ ვოკალური ოსტატობითაც. როგორც ვთქვი, ყველანი ბათუმის კონსერვატორიის აღზრდილები არიან, ისევე როგორც მამაკაცის მთავარი როლის შემსრულებელი, ლამაზი ტენორის მფლობელი ირაკლი კახიძე (ტური-დუ). ერთადერთი “თბილისელი” მომღერალი კი გახლდათ ასევე ლამაზი ხმის (ბარიტონი) მფლობელი მამუკა ლომიძე (პროფ. თ. მუშკულიანის აღზრდილი).

მშვენივრად უდერდა გუნდი (ქორმასტერები ქეთევან მანელიშვილი და რუსუდან ბერიძე), კვალიფიციურად იმუშავეს კონცერტმასტერებმა ნ.ჩაიძემ, ე.ლოდელი-ანმა, გ.ქიქავაძე, ც.რუსიძემ). კარგი იყო სპექტაკლის მხატვრული გაფორმებაც (გალაქტიონ გოგიბერიძე).

საბოლოოდ კი, შეიძლება ითქვას, რომ ეს იყო სპექტაკლი, რომელიც ნებისმიერ საოპერო სკენას დაამშვენებდა.

ბევრჯერ, ჯანოს კონცერტიდან თუ სპექტაკლიდან შინდაბრუნებულს, ჯერ კიდევ მისი მაგის ქვეშ მყოფს, როვა შთაბეჭდილება გდევს და მოსვენებას არ გაძლევს, გამჩენია სურვილი, რაღაც დამეწერა მის შესახებ. და ეს რაღაც იქნებოდა მხურვალე და წრფელი, რადგან სიტყვები, შედარებები, განცდები თავისით გე-

წვეულებაში ისეთი თამადა გახლდათ, რომ თავის თავსაც კი გადააჭარბა: ყვებოდა ისე, რომ ყურს ვერ მოწყვეტდით, უკრავდა როიალზე და იქვე სკამზე, დოლის მაგიერ. მღეროდა ყველა ხმაში და ბოლოს აიწყვიტა, სკამზე შეხტა და ისე თავბრუდამხვევად იცეკვა, რომ ვიღაც უკხოელი მივიდა და აღტაცებული გულწრფე-

Requiem

(განუტევე მათ სამარადისოდ, უფალო)

ახლებოდნენ, მაგრამ იქვე მაყოვნებდა შეგნება, რომ ეს მაინც არ იქნებოდა სრულყოფილი ასახვა, რომ რაღაც მნიშვნელოვანი მაინც გამომრჩებოდა, რადგან ჯანოს ნიჭი მართლაც ამოუწურავი იყო და მაინც, ცოტა რამ ჯანოს შესახებ...

იგი თხემით ტერფამდე ქართველი გახლდათ, სამშობლოს გარეშე სიცოცხლე არ შეეძლო, არ შეეძლო დიდი სამეგობროს გარეშეც, ვისთვისაც თანამდგომი და საყრდენი იყო. მაგრამ აქვე უნდა ითქვას, რომ ჯანო პრინციპების ადამიანიც იყო, შეუვალი და რადიკალური. ცხადია, საშუალოდ გულმოწყალე ყველასადმი არ გახლდათ. თუ გნებავთ, ჩაუთვალეთ ეს ნაკლოვანებად, რომ არც კონფორმისტი იყო და არც დიპლომატი.

თამადა — ალბათ საერთაშორისო კლასის, რადგან არ ვიცი, საქართველოს გარდა ეს ინსტიტუტი სადმე არსებობს თუ არა. აქ კი ჯანო იყო სწორებოვარი, საინტერესო, მომლენი... გინახავთ ანცი ბრძენი? ერთ

ლობით ჰკითხა: „ბატონო ჯანო, ლამაზიც რომ ყოფილიყავით, ნეტაც ასეთი ნიჭიერი იქნებოდითო?“ სილამაზე იყო მისი დამატყვევებელი ნიჭი. ამერიკაში იგი შეადარეს უდიდეს მსახიობს სპექსერ ტრესის და მისი სურათიც აჩუქეს.

მე მახსოვს, მოსკოვში კონცერტის შემდეგ ვინ აცლიდა მოსვენებას! საარტისტოს წინ დგებოდა ნაცნობების თუ უცნობთა გრძელი რიგი მადლობის გამოსახატავად. ეამბორებოდნენ ხელზე, მხრებზე; ისეთი უცნობი ადამიანებიც კი მოდიოდნენ მასთან, ალბათ, წამლის ფულიც რომ უჭირდათ.

ჯანო იყო მუსიკოსი. თვითმყოფადი და მასშტაბური. შეეძლო ერთნაირად ჩანვდომოდა დიდი ჰემანისტების — ბეთჰოვენის, მალერის ფილოსოფიურ აბრს, რომანტიკოსების სულის მღელვარებას თუ იმპრესიონისტების სინატიუეს, ფერწერას, გნებავთ, რიპარდ შტრაუსისა და სტრავინსკის ელვარე ტემპრალურ სპექტრს. მას



კახე ჯანიძე

შეეძლო მუსიკაში სრული სიჩუმის ძაბვის შეგრძნება და ამით პიანისიმობები პირველი თუ უკანასკნელი სუნთქვის გადმოცემა, შეეძლო ყველაზე დიდი სინაზის თუ საშინელი მძვინვარების გამოხატვა. ეს იყო მისი სტიქია, მისი ტემპერამენტი.

მისი წება ჰიბრობურად იყო გაბატონებული მთელ დარბაზზე, იმ შემსრულებლებზე, ვინც მის წებას გარდა-უვალად ასრულებდა და ასევე მსმენელზე, რომელიც მოქცეული იყო მისი მომნუსხველი გავლენის ქვეშ.

ახლა რა მომღერალი გახლდათ! რა თქმა უნდა, არ ვგულისხმობ საოპერო მომღერლებს, მაგრამ ქართული სიმღერის განცდა მსგავსი არ ვიცი. ეს იყო ტემპრი – არავის მსგავსი, რომელშიც ცოცხლად მთრთოლვარე სული გადიოდა.

ჯანო იყო არტისტი, რომელიც აბსოლუტურად ფლობდა ყველა დარბაზსა და სივრცეს, იმორჩილებდა ყველა მსმენელს.

იყო კულტურტურეგერი, ვინც შემოიტანა ახალი ფართო რეპერტუარი, ვინც ტელელექსიებს ატარებდა სიმფონიურ ორკესტრზე ბავშვებისათვის, აზიარებდა უმაღლეს მატერიას და ზრდიდა მსმენელს.

ჯანო იყო კომპოზიტორი, ვისაც შექმნილი აქვს ქართველი ხალხისათვის საყვარელი, ერთმანეთზე მშვენიერი სიმღერები.

ორგანიზატორი – ვისი იდეითა და ძალისხმევითაც აშენდა არაჩვეულებრივი მუსიკალური ცენტრი, ვინც ოდესაც ჩამოაყალიბა ბრწყინვალე „შვიდკაცა“, მოგვიანებით კი – ბიჭუნათა დიდი გუნდი. მხოლოდ წარმოიდგინეთ, რას ნიშნავს 6-7 წლის ბიჭუნები რომ შეეხებიან მოცარტს, პერგოლეზის, პალესტრინას...

ჯანოს უდირიჟორია ყველა მატერიკე. იყო ბრწყინვალე საოპერო დირიჟორი, რადგან არაჩვეულებრივად გრძელებდა ვოკალსა და გუნდს. მაგრამ მისი ნამდვილი სტიქია მაინც სუფთა სიმფონიური მუსიკა იყო, რასაც

ხშირად აღიარებდა კიდევ. მართლაც რომ წარმოუდგენელი იყო მისი ცხოვრების ტემპი და ინტენსივობა.

უამრავი ოპერა აქვს დადგმული სხვადასხვა ქვეყანაში.

ახალგაზრდობაში, როცა პოლონეთში ლომის ოპერას ხელმძღვანებლობდა, იქ დადგა „აბესალომი“ – პირველად ეკროპაში.

აქ მოხდა ასეთი ექსცესი: მედოლებ ვერაფრით ვერ აუდო ალლო ქართული დოლის რიტმს. ჯანომ რომ შეატყო, მის გარეშე გაჭირდებოდა, მიუჯდა ორკესტრანტს, აილო დოლი და თვითონ უჩვენა ეს სასწაული ლოგიკის ხლართები. ამ შემთხვევის გამო დირექტორი ერთი საათით გაათავისუფლა ყველა სუბიექტი თავისი მოვალეობიდან და გაუშვა ამ საოცრების სანახავად. ამის შედეგად, დიდი ოვაციებიც დაიმსახურა როგორც მედოლებ.

ჯანო სწავლობდა უსწრაფესად და თითქმის ყველაფერს დირიჟორობდა ზეპირად. ამართლებდა გამოთქმას, რომ „დირიჟორს თავი კი არ უნდა ჰქონდეს ნოტებში, არამედ – ნოტები თავში!“

გარდა ყველასათვის ნაცნობი იტალიური და გერმანული ოპერებისა, დადგა „ბორის გოდუნოვი“ შვედეთში, „სამი ფორთოხლის სიყვარული“ და „დუშნია“ პოლონეთში, პროკოფიევისავე „კეცხლოვანი ანგელოზი“ გერმანიაში. ლომში ამერიკელი კომპოზიტორის მიტჩელის ოპერა – „კაცი ლამანჩიდან“, შედრინის „მკვდარი სულები“ ბოსტონში, იტალიაში უდირიჟორა „ჩიო-ჩიო-სანს“, „ევგენი ონეგინს“, შვედეთში „სიფლის პატიოსნებას“ და „ჯამბაზებს“, „ტურანდოს“ რომში, „ონეგინს“ ბოლონიაში, სრულიად დაუვინყარია „სალომეა“ თბილისში...

ბოლო გასტროლებზე იტალიაში კონცერტზე ფრანკ ძეფირელი და პლასიდონ დომინგო დაქსწრენენ. ჯანო ამ ფანტასტიკური ტენორის დიდი მოტრფას იყო. მათ შორის გაიძა საინტერესო პროფესიული საუბარი. მოვებსენებათ, დომინგო საინტერესო დირიჟორიც გახლავთ. ერთ ეპიზოდზე უთქვამს: მე ასე არ გამომდისო. ჯანოს რჩევა, ოთხის ნაცვლად ორზე ედირიჟორა, სიამოვნებით გაუზიარებია. სხვათა შორის, აქვე უნდა ვთქვა, რომ ჯანო რიტმს გრძნობდა როგორც ხერხე-მალს – ღერძს, რომელზედაც „აეხვეოდა“ ყველა სხვა

კომპონენტი. მაგრამ ძნელია თქვა, რა იყო მისთვის პირველადი – აზრი, ინტერპრეტაცია, ინტონაცია თუ სხვა რამ.

სრულიად განსაკუთრებულია მისი წვლილი ქართულ მუსიკაში. ცხადია, დაწყებული „აბესალომიდან“, მშველიძის „ამბავი ტარიელისა“, ყანჩელის „და არს მუსიკა“, კვერნაძის „შეშანიკი“, ბალანჩივაძის, ნასიძის, გაბუნიას სიმფონიური თხზულებებით დამთავრებული. საერთოდ, უახლესი მუსიკა, რაც ბევრისთვის პრობლემაა, მისთვის ორგანული იყო. იგი გახლდათ ყანჩელის მუსიკის პირველი უბადლო შემსრულებელი, რომლის შემდეგაც სხვა ქვეყნებშიც დამკიდრდა ამ ურთულესი პარტიტურების მისული ინტერპრეტაცია. იგი მის დრამატურგიას გრძნობდა მთელი მასშტაბით: სტილით, აზრით, ძაღვით, კონფლიქტებით. სწორედ უმნიშვნელოვანესი სიჩუმით, პაუზებით...

გახსოვთ, ვინ იყო ჯანო ქართულ კინოში? „ვაიოს“ შეუდარებელი მომღერალი; გაიხსენეთ „შერეკილების“ ნამდვილი გვირგვინი – სიმღერა ზეკიდან!

ერთხელ დაურეკეს, რომ სასწრაფოდ საჭირო იყო მიუნხენში ლუიზი ნონის ახალი ნანარმოების შესრულება. ხმოვანების ახალი ლექსიკა ითხოვს წერის ახლებურ მეთოდებს. მისცეს პარტიტურა – ჩვეულებრივი კი არა, რაღაც ახვეული შპალერის მსგავსი, რომლის გაშიფრას დროის გარდა, განსაკუთრებული ალლოსტირდებოდა.

ჯანოს დანებება არ უყვარდა. შეატყობინეს, რომ სასწრაფოდ უნდა შეცვალოს პარიზში დირიჟორი. იცოდნენ, რომ ექსტრემალურ სიცუაციებში უცყვარი იყო. საქმე ეხებოდა ბერლინიზს „ფაუსტის განკიცხვას“. ჯანომ თანხმობა განუცხადა, მაგრამ პარტიტურა თბილიში არ არსებობდა. არც მოსკოვში აღმოჩნდა. დრო კი იწურებოდა. უარის თქმაც აღარ შეიძლებოდა. ჯანომ დაურეკა ორგანიზაციონებს და სთხოვა, რომ პარტიტურა სასტუმროს ნომერში დაეხვედრებინათ. არც საუზმე, არც ძილი, პირდაპირ რეპეტიციებზე სწავლობდა. შესრულების შემდეგ კი არავის სჯეროდა ამ ფაქტის რეალობა.

ეს იყო მჩეულარე სიცოცხლე, რომელიც, გვევონა, სულ იქნებოდა...

მასთან ურთიერთობა იყო ზეიმი, სიხარულის, ცხოვ-



რების სისავსის სრული შეგრძნება. ჰასტერნაკს აქვთ
არაჩვეულებრივი სტრიქონები:

„Не потрясенья и перевороты
Для новой жизни очищают путь,
А откровенья, бури и щедроты
Душе воспламененной чьей-нибудь”.

ჭუქმარიტად, ასევე გახლავთ. ვინც განვებამ
აჩიარა რაღაც იდეალურს, ამაღლებულს, მხო-
ლოდ მას შეუძლია სხვებიც აიყვანოს ამ მარადი-
ულ მაცოცხლებელ და გადამრჩენ ფასეულობე-
ბამდე.

* * *

გავიდა ჯანოს შემდეგ ათი წელი. ასეთი მოგონებები დღოში არ ფერმურთალდება.

ამ განაფელზე, 7 მარტს, ჯანოს გარდაცვალების
დღეს, მისივე სახელობის მუსიკალურ კუნძრში გაი-

მართა დიდი მაქსტროს ხსოვნისადმი მიძღვნილი საბა-
მო. პულტან იდგა მისი ღირსეული მემკვიდრე ვახ-
ტანგ კახიძე, რომელმაც მაშინ, პირველ რიგში, კომპო-
ზიტორმა, სრული პასუხისმგებლობით გადაიბარა მამის
ჯადოსნური სადირიკორო ჯოხი.

მთელი ეს ათი წელი მასშტრონ ვახტანგ კახიძე დას პულტონ და ახალი რეპერტუარით, მრავალფეროვანი პროგრამებით, საერთაშორისო ფესტივალებით ასაზრ-დოვებს თბილისის მუსიკალურ ცენტრებას.

ჭანო უკვე ისტორიის კუთხინილებაა და სხვა განჩიო-
მილებაში ვხედავთ მის მნიშვნელობას.

კონცერტისათვის იშვიათი გემოვნებითა და გააზ-რებით შერჩეული პროგრამა – ძველი სალიტურგიო და სასულიერო მუსიკა, გასული დროის დისტანციიდან, უკეთ რომ არ შეიძლება, ისე ესადაგებოდა ამ საღამოს განწყობილებას.

კონცერტზე ქერუბინის „რეკვიემი“ („განუტევე მათ
სამარადისოდ უფალო!“, ეს არის სამელოდიარო მესის

— რეკვიემის არსი. ქერუბინის რეკვიემი მოცარტის, ლისტის, ბრამსის, ვერდის რეკვიემებს შორის ერთ -ერთი საუკეთესოა. როცა ბეთჰოვენს პითიხეს — ვის ჩათვლით თქვენს შემდეგ ყველაზე ღირსეულ კიმპოზიტორადო, მან ქერუბინი დაასახელა. და სწორედ ეს რეკვიემი შესრულდა მის დაკრძალვაზე), ეს გაუცვეთელი სიძველე. მოცარტისა და ჰენდელის მუსიკა ქმნიდა დიდ ემოციურ განცდას, მონაფრებას, მიახლოებას, ბადებდა ბოგადად ცხოვრების, სიკვდილ-სიცოცხლის ფილოსოფიური განსჯის მომენტს.

დამეთანხებით, რომ შესრულების დონე უნდა გავსებდეთ იმდენად, რომ ასეთი გრძნობები დაგეუფლოთ. „რეკვიემი“ დიდი დრამატული ტილოა, რომლის ცალკეულ ნომრებს თავისი რთული კონტრაპუნქტი, თავისი რიტორიკა და კულმინაციები აქვს. მისი გამთლიანება და მსმენელთან მიტანა დირიჟორისგან ძლიერ ნებას მოითხოვს. ასეთი ნება ვახტანგ კახიძეს არაკლია. აუდიტორია ამ საოცარი მუსიკით გრძნობდა მთელ ტრაგიზმს, — მრისანების დღესაც (*Dies Irae*) და უკიდურესი კრავის სინმინდესაც (*Agnus Dei*).

ლია ჭონიშვილის მიერ მშვენივრად მომზადებული გუნდი ორკესტრთან შესანიშნავად დააბალანსა დირიჟორმა.

ეს ხაზი გაგრძელდა მოცარტის „*Ave verum corpus*“-ის („იხარე, ჭეშმარიტო სხეულო“) შესრულებით. ესეც სასულიერო მუსიკის ერთ-ერთი შედევრია და, დღვევანდელ „ფორტისმობე“ ცხოვრების პირობებში, მსმენელისათვის განწმენდაა და შვება.

კონცერტზე შესრულდა ჰენდელის ალმირას არია ოპერიდან „რინალდო“. ჩვენს ენაზე კონტრუენორის აუდირება ერთგვარი ღირსშესანიშნაობა იყო. თუმცა პრეცედენტი ადრე გახლდათ, ჯანსულ კახიძის მიერ დადგმულ კარლ ორფის „კარმინა ბურანაში,“ მაშინ საქართველოში პირველად გამოჩნდა ასეთი ხმა.

კონტრტენორისათვის არსებობს უმაღლესი ღირებულების მუსიკალური ლიტერატურა — ძირითადად ბაროკოს ეპოქის. ორი საუკუნის მანძილზე კასტრატების მაღალი ტენორი ითვლებოდა ელიტარულად. მათ უქმნიდნენ განსაკუთრებულ პირობებს. შემსრულებელთა დონე ხმის მოქნილობით, სუნთქვის გამძლეობითა და ფიორიტურით აღნევდა უმაღლეს ხელოვნებას. არსე-

ბობს ისეთი ნაწარმოებიც კი, რომელსაც ეწოდება „მუსიკა ანგელოზისათვის ორკესტრთან ერთად“.

ჩვენი მუსიკალური საზოგადოება დიდი სიმპათით შეხვდა ახალგაზრდა კონტრტენორს მიხეილ სულუხიას, იგი აღიარდა სწორედ ჯანსულ კახიძის ბიჭუნათა გუნდში, რომელიც კვლავ ელის ახალ ხმებს. მომღერალმა შესარულა ჰენდელის „ ასკია ცვი’ომ პიანგა“.

ამ კლასიკური შედევრების გვერდით, კონცერტის უმშვენიერესი დასრულება იყო ვახტანგ კახიძის „სევდა“. სევდა ბოგადად... სევდა მშობელზე... ერთ სუნთქვაზე აგებულ პატარა საორკესტრო სურათს ნატიფი ინტონაციით, ულამაზესი ჩახვეული მელოდიით თითქოს უსასრულობამდე მიჰყავხართ. მონაფრებულ, ტკბილ, ნათელ სიმბარს ჰგავს, გაიღვიძებ და გამოსვლა რომ გენანება...

მაღლობა მათ ჭეშმარიტი მუსიკისათვის.
თავს ვუხრით დიდი ჯანსულის ხსოვნას.



ოპერა „აბესალომ და ითერის“ ფერმონაზის ესკიზი

სერგო ქობულაძე და მუსიკალური თეატრი

გვიანი გაზაფხულის თითქოს არაფრით გამორჩეული, ერთი ჩვეულებრივი დღე იდგა. სპექტაკლის დაწყებამ-დე ჯერ კიდევ რამდენიმე საათი რჩებოდა. თეატრში

მსახიობები უკვე იკრიბებოდნენ. სალამოს სცენცაბის ოპერა „განდევილი“ უნდა ეჩვენებინათ მაყურებლი-სათვის. მაშინ ვერავინ წარმოიდგენდა, რომ ეს დღე



ილუსტრაცია ვაჟა-ფშაველამისგან

ქართული თეატრის, განსაკუთრებით კი ქართული თეატრალურ-დეკორაციული ხელოვნების ისტორიაში უმძიმეს კვალს დატოვებდა. 1973წლის 9 მაისს თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრში გაჩენილმა ხანძარმა თითქმის მთლიანად გაანადგურა დედაქალაქის ერთ-ერთი უთვალსაჩინოესი არქიტექტურული ძეგლი და მუსიკალური კულტურის ცენტრი, ერთი ადამიანის სიკუსხლე იმსხვერპლა და ფერტულად აქცია არქივი, ბიბლიოთეკა, დეკორაციები, ესკიზები, კოსტიუმები და ა.შ. რაც დაწვას გადაურჩა წყალმა შენირა.

თეატრის აღდგენის პროცესები მაღევე დაწყო და 1977 წელს ნარმატებით დასრულდა კიდევ; შენობის სრული რეაბილიტაციის მიზედავად მისი ერთ-ერთი

უმნიშვნელოვანები ვიზუალური ელემენტი, მხატვრული ტილო, რომელიც იმავდროულად თეატრის ინტერიერის ყველაზე მიმზიდველ ნაწილის ნარმოადგენდა – სერგო ქობულაძის მიერ შესრულებული საზეიმო ფარდა, სამუდამოდ ნარსულის კუთვნილებად იქცა. დარჩა მხოლოდ მხატვრის ესკიზები, ჩანახატები და ხელოვნების ჭეშმარიტ ნიმუშთან კონტაქტის ნარუშლელი შთაბეჭდილება ჩვენი უფროსი თაობის მესსიერებაში.

ასი წლის წინათ ასევე დაიწვა თბილისის პირველი ოპერის თეატრიც. ძველი, შავ-თეთრი კინოს კადრებივით გაიღვა თითქმის უკვე საუკუნის წინანდელმა ნარსულმა. XIXს.-ის 70-ანი წლების თბილისი, „ფერშინგის მაღაზიაში საჩქაროდ ნაყიდი ბილეთები“, „დრომების“ უწყვეტი რიგი თეატრის წინ, რჩეული ბანოვანები და „ოტალიური ტრუპა“. შემდგომ კი „ერევანსკის მოედანზე ვარსკვლავებამდის ავარდნილი აღი“ და დამწვარი თეატრი-ქარვასლა, „ნაგები სკუდიერის არქიტექტურიის“. „ფერიათა სასახლე“, როგორც მას ალექსანდრე დიუმა უწოდებდა კავკასიაში მოგზაურობის ამსახველ თავის ნაშრომში – ერთანად დაიფერფლა. ქალაქში მხოლოდ იმ ღამეს შეიტყვეს, რომ „თურმე პაჟარნი კამანდა არ ქონდათო“ – წერდა, დანანებით, გრიგოლ ორბელიანი.

ამ თეატრსაც ამშვენებდა მხატვარ გ.გაგარინის მიერ შესრულებული ფერწერული ფარდა, რომელიც თავისი მხატვრული ლირებულებით ბევრი ევროპული სცენის ასეთსავე სამშვენისა არაფრით ჩამოუვარდებოდა. ეს ფარდაც ხანძარმა იმსხვერპლა და მისგანაც მხოლოდ ესკიზებიღა შემოგვრჩა.

ფარდას თეატრში ოდითგანვე დიდი მნიშვნელობა ენიჭებოდა და ასე დღესაც. დარბაზში შესული მაყურებლისათვის ის განსაკუთრებული, საზეიმო, ამაღლებული და ხშირად ამაღლვებელიყავა. ამ ტიპის ფარდა არც ერთ კონკრეტულ სპექტაკლთან არ ასოცირდება და ერთის მხრივ რეალური, მეორეს მხრივ კი მხატვრული სამყაროს ვიზუალური, პირობითი მიჯნაა. არქიტექტურულ სივრცეს ორგანულად მორგებული მსგავსი დეკორატიული ელემენტის შექმნა ურთულესი მხატვრული ამოცანის წინაშე აყენებს ხელოვანს. თუმცა სერგო ქობულაძის მიერ თბილისის ოპერის თე-

ატრისათვის 1956-1961 წლებში შესრულებული საზეიმო ფარდა, როგორც მონუმენტური ფერწერის, ასევე თეატრალურ-დეკორაციული ხელოვნების თვალსაჩრისით სრულიად გამორჩეული ნიმუშია. მხატვარმა ამ ნაწარმოების შექმნას მთელი თავისი ნიჭი და ენერგია შეალია. მას ცნობილი ქართველი გრაფიკოსისა და სკულპტორის შემოქმედებაში სრულიად გამორჩეული ადგილი უჭირავს.

მანამდე კი იყო ოპერის თეატრში მუშაობის არაერთი ნაყოფიერი წელი. კოდე მარჯანიშვილის ინიციატივით თეატრში მისული ახალგაზრდა მხატვარი საოპერო სპექტაკლების გაფორმებას ოდნავ მოგვიანებით იწყებს. თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრში, მისი სადებიუტო ნამუშევარი, 1937წ. დადგმული მ.ბალანჩივაძის თეატრი „დარჯვან ცბიერი“ იყო; რასაც მოჰყვა ა.გლატჩნივის ბალეტი „რაიმონდა“, მოსკოვის დიდი თეატრის სკენაზე (1945წ.), შ.მშველიძის ოპერა „ამბავი ტარიელისა“ (1946), თბილისის ოპერისა და ბალეტის სახ. აკადემიურ თეატრში და ბ.ფალიაშვილის – „აბესალომ და ეთერი“ (1946).

მუსიკალურ თეატრში, სერგო ქობულაძის მოღვაწეობის ამსახველი შემოქმედებითი მემკვიდრეობა, სამწუხაროდ, ძალიან მწირია. ბალეტისათვის „რაიმონდა“ მის მიერ შექმნილი არც ერთი ესკიზი არაა დღეს ჩვენთვის ცნობილი. შშველიძისა და ფალიაშვილის ოპერებისათვის შესრულებული ნამუშევრები კი თითბერიათვლელია. მიუხედავად ამისა, აღნიშნული მასალა ქობულაძისეული სკენოგრაფიის ძირითადი ვიზუალური მახასიათებლების ნარმოდგენის საშუალებას მაინც იძლევა. მხატვრის ხელწერისათვის დამახასიათებელი თავისებურებების გათვალისწინებით კი სპექტაკლის საერთო სტილისტიკაზეც კი შესაძლებელია მსჯელობა.

შ. მშველიძის ოპერის „ამბავი ტარიელისა“ პრემიერა თბილისის ოპერისა და ბალეტის სახ. აკადემიური თეატრის სკენაზე 1946 წლის 26 თებერვალს გაიმართა (რეჟ. ალ. წუწუნავა), „აბესალომ და ეთერის“ პრემიერამდე ორი დღით ადრე. ეს ის პერიოდია, როდესაც ქართულ სკენოგრაფიაში კონსტრუქტივიზმის ფული თუ სხვა ავანგარდისტული ექსპერიმენტები საბოლოოდ გაქრა. აღმართებული ფორმისეული რეალიზმი, რომელიც

გამორჩეულად ნიჭიერ ავტორთა შემოქმედებაში არა-ნაკლები ეფექტურობით გამოვლინდა. ამ დროის ხელოვანთა დიდმა ნაწილმა ისტორიულ-კულტურულ წარსულს მიმართა, რაც გიგანტური სახელმწიფო-კონკლომერაცის შემადგენლობაში შემავალი მცირე ერისათვის თვითგადარჩენის გარკვეულ შესაძლებლობას ქმნიდა. სკუნაზე ზღაპრული ელფერის მქონე გრანდიოზული არქიტექტურა, შეხამებული მუსიკისა და სიუჟეტის მონუმენტურობასთან, ისტორიული წარსულის მოტივებით შემკული საზეიმო, ამაღლებული განწყობა და სპექტაკლის ეროვნული ხასიათი, გამოვლენილი ოდნავ სტილიზებულ-დეკორაციული ფორმით – ასეთია ს. ქობულაძისეული ვიზუალური ინტერპრეტაცია თბერებისათვის – „ამბავი ტარიელისა“ და „აბესალომ და ეთერი“.

სერგო ქობულაძე მთელი თავისი შემოქმედებითი მოღვაწეობის მანძილზე ხშირად უბრუნდებოდა ერთსადამავე თემას – ხვეწნა, ცვლიდა და სხვა კონტექსტში ახლებურად ნარმოაჩქრდა მას. ასე მურმანის მიუვალი ციხე-სიმაგრის შემთხვევაშიც ოპერიდან „აბესალომ და ეთერი“, რომელიც მანამდე „ვეფხისტყაოსნისათვის“ შესრულებულ ცნობილ ილუსტრაციებში (1935-1937), მოგვიანებით კი შ.მშველიძის ოპერისათვის შექმნილ დეკორაციებში „ქაჯეთის ციხის“ სახით ვარირებს.

ამ ნამუშევრებს შორის სიუჟეტურ-კომპოზიციური სხვაობის მიუხედავად მუდმივად შენარჩუნებულია ერთი განწყობა: ციხე – როგორც ბოროტების სიმბოლო. არქიტექტურაში ხორცშესხმულ და მძლავრად წამომართულ ამ ტიტანს, ცისთვის თავი მიუბჯენია და ბევრიდა გადმოპყრებს მებრძოლ რაინდებს. მხატვარი თავს არიდებს ქაჯების, უსხეულო ავსულების გამოსახვას და მათ ნაცვლად აღნიშნულ ნაგებობას ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი მოქმედი გმირის როლს აკისრებს. აღსანიშნავია ისიც, რომ დღევანდელი გადასახედიდან მხატვრის სპექტაკლებში, ბევრი რამ იმდროინდელი ისტორიულ-პოლიტიკური კონტექსტის გათვალისწინებით, ახლებურად იკითხება და ეროვნული სატკივარის ელფერი დასდევს.

აბესალომ და ეთერის“ აღსაბაძე-ქობულაძისეულ დადგმას, ამ სპექტაკლის მრავალი სკენიური ინტერპ-

რეფაცია უძლოდა წინ. 1919წ.-დან მოყოლებული გ.ფალიაშვილის ამ განუმეორებელი ოპერის რეჟისურასა თუ მხატვრობაზე არაერთი ცნობილი ქართველი ხელოვანი მუშაობდა. შესაბამისად სპექტაკლის საერთო სტრუქტურული საფუძვლები უკვე ჩამოყალიბებული, ყოველი ცალკეული მოქმედებისათვის კი, მკაფიოდ განსაზღვრული სიუჟეტური გარემო იყო შემუშავებული. საზოგადოების მიერ ამ ოპერის სცენოგრაფიული ქარგისადმი გედმეტად სტერეოფიპული დამოკიდებულება, სადაც გმო ჯგუფის ამოკანებს საგრძნობლად ართულებდა. მიუხედავად ამისა, ს. ქობულაძის შემოქმედების მკვლევარნი გ. ფალიაშვილის ოპერა „აბესალომ და ეთერის“ სცენოგრაფიას მხატვრის მიერ XXI.-ის 40-იან წლებში შექმნილ საუკეთესო თეატრალურ-დეკორაციულ ნამუშევრად თვლიან.

„აბესალომ და ეთერის“ დადგმას უკავშირდება ფართო საზოგადოებისათვის ნაკლებად ცნობილი ერთი ისტორიაც, რომელიც სერგო ქობულაძის პიროვნებას განსხვავებული კუთხით წარმოაჩენს. ამ სპექტაკლის საპრემიერო და მომდევნო პერიოდის პროგრამებში სასცენო დეკორაციების ავტორად სერგო ქობულაძე, კოსტუმების მხატვრად კი ირაკლი გამრეკელია მითი-თებული, რაც 1949-1950 წლების თეატრალურ სეზონამდე ასევე რჩება. შემდგომ გ. ფალიაშვილის ოპერის 1953 წლის განახლებულ დადგმამდე (რეჟ. ი. თუმანიშვილი, მხატვ. ს. ვირსალაძე) პროგრამებში მხატვრად მხოლოდ ს. ქობულაძის გვარი გვხვდება.

1946 წელს, როდესაც თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრში „აბესალომ და ეთერის“ აღსაბაძე-ქობულაძისეული დადგმის პრემიერა შედგა, ირ. გამრეკელი უკვე სამი წლის გარდაცვლილი იყო, ეს კი გამორიცხავდა და მის უშუალო მონაწილეობას სპექტაკლის შექმნის პროცესში. ქართული თეატრის ისტორიაში კარგადაა ცნობილი ირ. გამრეკელის მიერ 1937 წელს მოსკოვში დაგევმილი დეკადისათვის შესრულებული „აბესალომ და ეთერის“ სცენოგრაფია, რომელიც ამ ნაწარმოების სცენიური ინტერპრეტაციის ერთ-ერთ საუკეთესო ნიმუშადაა მიჩნეული. თუმცა, როგორც მხატვრის შემოქმედებითი მემკვიდრეობა და მისი ბიოგრაფები, თუ თანამედროვეთა მოგონებები მოწმობს, ის ამის შემდეგ აღარასოდეს დაბრუნებია „აბესალომ და ეთერის“

თემას. შესაბამისად, ბუნებრივია ვივარაუდოთ, რომ ს. ქობულაძემ სწორედ 1936 წლის დადგმისათვის შექმნილი კოსტუმები გამოიყენა, ან შესაძლოა მათი განახლებული ვარიანტი შექმნა და საკუთარ დეკორაციებს მოარგო. ეს ერთდროულად თეატრალური მხატვრობის დიდოსტატის ციცირებად, ორი ხელოვანის შემოქმედებითი ესთეტიკის ურთიერთდამთხვევად და ქართული თეატრალურ-დეკორაციული მხატვრობის ერთ-ერთი ყველაზე თვალსაჩინო წარმომადგენლისადმი პატივისცემის ნიშნად შეიძლება ჩაითვალოს; მით უფრო, თუ გავიხსენებთ, რომ, დიდი ხნის წინ, რუსთაველის თეატრში მისულ 23 წლის ახალბედა მხატვარს, სერგო ქობულაძეს, რომელსაც თითქმის არანაირი გამოყდილება არ ჰქონდა, პირველად სწორედ ირაკლი გამრეკელმა ანდო თავის სცენოგრაფიულ შედევრზე — „ყაჩალებზე“ მუშაობა და კოსტუმების მხატვრად აიყვანა.

40-50-იანი წლებში მუსიკალური სპექტაკლების გაფორმების თვალსაზრისით, ალბათ, ყველაზე ნაყოფიერი პერიოდი იყო მხატვრის შემოქმედებაში. 1947წ. სერგო ქობულაძემ შეასრულა დეკორაციები და კოსტუმები გრ. კილაძის ბალეტისათვის „სინათლე“. რასაც საზოგადოების მხრიდან არაერთგვაროვანი რეაგირება მოყვა. უკამაყოფილების მთავარ მიზეზად, თითქმის ყოველთვის სასცენო გაფორმების სიმძიმე და სტატიკურობა სახელდებოდა. ეს არც ნატურალიზმი იყო და არც იმ პერიოდის ხელოვნებაში უკვე მკვიდრად ფეხმოკიდებული რეალიზმი. ს. ქობულაძე სინამდვილესთან მაქსიმალურად მიახლოებულ, მანამდე სრულიად უცხო მონუმენტურ-ფერწერული ხასიათის, მასშეაბურ დეკორაციებს სთავაზობდა საზოგადოებას. აკი თვითონაც აღნიშვნავდა ერთ-ერთ ინტერვიუში „მონუმენტალისტი გარო“; თუმცა, როგორც ჩანს, საბალეტო სპექტაკლებში, სადაც ჰეროვნებას, პლასტიკურობასა და ვიზუალურ სიმსუბუქეს არსობრივი დატვირთვა ენიჭება, დეკორაციების მძიმე, მძლავრი ფორმები არაბუნებრივად მკვეთრ მხატვრულ კონტრასტს ბადებდა, რაც ასე მიუღებელი იყო ამ ტიპის სანახაობისათვის; საოპერო წარმოდგენებში კი — მხატვარი ვიზუალურად ავსებდა და უფრო ჩამოქნილ, ძლიერი ხელით ნაძერწ იერს სძენდა თითოეულ პანოს, აქსესუარს, გამოსახულებასა თუ ტიპაჟს. გასათვალისწინებელია ისეც, რომ საოპერო წარ-

მოდგენა, როგორც სტატიკურობისაკენ მეტად მიღრეკილი სანახაობრივი ფორმა, (ყოველ შემთხვევაში იმ დროს ეს ასე იყო) უდაოდ საჭიროებდა სასცენო სივრცის სრულ შექსებასა და ათვისებას, რასაც მსგავსი მონუმენტური მხატვრობა ბოლომდე უზრუნველყოფდა.

1958წ. ს.ქობულაძემ მხატვრულად გაფორმა თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრის კიდევ ერთი დადგმა – კომპოზიტორ დ.თორაძის ოპერა „ჩრდილოეთის პატარძალი“. ამის შემდგომ ოპერის თეატრში რაიმე სპექტაკლის სკენოგრაფიაზე მას აღარ უმუშავია, თუმცა ამ დროისათვის თეატრის საზეიმო ფარდის პირველი ესკიზები უკვე არსებობდა(1956). „აბესალომ და ეთერის“ თემაზ მხატვრის შემოქმედებაში კიდევ ერთხელ გაიყდერა. სწორედ, გ.ფალიაშვილის ამ უკვდავი ქმნილების ერთ-ერთი სცენის (აბესალომისა და ეთერის პირველი შეხვედრა) ამსახველი მცირე სიუჟეტური გამოსახულება განათავსა მხატვარმა, თეატრისათვის განკუთვნილი საზეიმო ფარდის პირველ ვერსიაზე. რაც ბუნებრივი, ლოგიკური და გამართლებულიც იყო. მსგავსი კონკრეტული მხატვრული ელემენტების გამოყენებით ს. ქობულაძე ქართული საოპერო ხელოვნებისათვის აღნიშნული ნანარმოების განსაკუთრებულ და სიმბოლურ მნიშვნელობაზე მიანიშნებდა. მაგრამ მოგვიანებით, 1961 წელს, შეიქმნა ფარდის მეორე ვარიანტი, სადაც სიუჟეტურ დეტალს, ეროვნული მოტივებითა და ორნამენტით უხვად გაჯერებული დრაპირებებით გარშემორტყმული, ჩანგბე დამკვრელი ფიგურის გამოსახულება ჩაენაცვლა. კომპოზიცია სრულად გათავისუფლდა ყოველგვარი კონკრეტიკისა თუ თხრობითი ელემენტისაგან და ფარდამაც უფრო განბოგადებული ხასიათი შეიძნა.

თითქმის ნაცურალისტური მანერით შესრულებული ფარდის ცალკეული მონაკვეთები მძიმე, მასიური, უხვად დრაპირებული ქსოვილის გასაოცარ ილუსიას ქმნიდა. ზედმინევნით, ფილიგრანულად გამოწერილი ორნამენტები, ცალკეული დეკორატიული დეტალები – ვაზის, ბორჯლალოს თუ განვითარებული შუასაუკუნეების ქართული ლითონმქანდაკებლობისათვის დამახასიათებელი მოტივები ბოგადეროვნული ხასიათის იყო. უკანა პლანზე განთავსებული მითოსური პერსონაჟი კი, მუსიკის პანგებს აყოლილი პარნასის მთის ბინადარი,

რომელსაც ანტიკური სხეულებრივი მშვენიერება და სერგო ქობულაძისათვის ჩვეული ხაზოვანი პროფილი გამოარჩევდა, თავისთავად განზოგადებული და მასშტაბური დატვირთვის მატარებელი იყო.

კონკრეტული და მრავლისმომცველი, კონტექსტის ეული მხატვრულ-განზოგადებულობა და გამოსახვის რეალისტური მანერა, განონასწორებული, მშვიდი და იმავდროულად სადღესასწაულოდ მუღერი კოლორიტი – ეს ის ძირითადი მახასიათებლებია, რაც სერგო ქობულაძის ამ გრანდიოზული ტილოს მაღალმხატვრულ ღირებულებას განაპირობებდა.

მუშაობა დიდხანს მიმდინარეობდა. მომზადდა უამრავი ჩანახატი და ესკიზი. ფარდის საბოლოო ვარიანტი (8,5 X 14 მმ.), ტილოსა და ტემპერაში, მრავალშრიანი ტექნიკით, ხელოვანმა მთლიანად თვითონ შეასრულა. 1978წ. გაბეთ „თბილისის“ კორესპონდენტისათვის მიცემულ ინტერვიუში კითხვაზე – ყველაზე უფრო თქვენი, რომელი ნამუშევარი გიყვაროთ? მხატვარი პასუხის: „ის, რომელზეც ყველაზე მეტად გამინელდა მუშაობა, ... საოპერო თეატრის ფარდა.“ ამ დროისათვის ეს ფარდა უკვე დამწვარი იყო და შემოქმედი მის ახლებურად აღდგენას გეგმავდა. ეს მხატვრის ბოლო ინტერვიუ იყო, გარდაცვალებამდე რამდენიმე თვით ადრე ჩანერილი. სამწუხაროდ, სერგო ქობულაძის მემკვიდრეობას მხატვრის ყველაზე საყვარელი ნამუშევარი, ოპერის თეატრის ფარდა, ისევე როგორც თავად ხელოვანის სახე მხოლოდ გაცრეცილ ფოტოებზედაც შემორჩა.

ერთი ადამიანისათვის, ალბათ ესეც იკმარებდა, თუმცა მუსიკალური თეატრის მხატვრობა სერგო ქობულაძის შემოქმედების მხოლოდ ერთი და თანაცფართო საზოგადოებისათვის ნაკლებად ცნობილი მხარეა. გრაფიკოსი და ფერმწერი, „ვეფხისტყაოსნისა“ და შექსპირის ტრაგედიების ბრწყინვალე ილუსტრაციორი, შოთა რუსთაველის, დანცესა და სავონაროლას პორტრეტების, გერმანიული ეპოსისა თუ ქართული ზღაპრების ვიზუალური ინტერპრეტაციების შემქმნელი, მარჯანიშვილის თეატრისა და რუსთაველის თეატრის მხატვარი, სამხატვრო აკადემიის პროფესორი და წლების მანძილზე აკადემიის რექტორი, ხელოვნების ძეგლთა ფიქსაციის ლაბორატორიის დამფუძნებელი – ასეთია

მუსიკა და მხატვრობა

მხატვრის ცხოვრებისა და შემოქმედების უაღრესად ერთიანი სინთეზური მთლიანობა, რომლის ყოველი ცალკეული წახნაგი ავსებს და ამდიდრებს ერთმანეთს.

სტუდენტებთან საუბრისას სერგო ქობულაძე ხში-რად აღნიშნავდა – ხელოვნებას მხოლოდ შემოქმედე-ბითი ინტუიციისა და მაღალი საშემსრულებლო ტექ-ნიკის სინთეზი იძლევაო, რისი საუკეთესო დასტურიც თავადვე იყო.

თამარ პელაშვილი



ანანა ალფაიძე, რეზო ჩიხავაშვილი, გაგა მანიაშვილი, რუსალა გინავა

დღესასწაული გედგა

ქალაქის ისტორიისათვის რამდენიმე ათეული წელი მცირე დროა, მაგრამ ამ ხნის მანძილზე რუსთავში საუკეთესო კულტურული ტრადიციები ჩამოყალიბდა.- მათ შორის მუსიკალურ კულტურას მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია.

უკვე ტრადიციად ჩამოყალიბდა კონცერტების ციკლი, რომელიც გაზაფხულის დადგომისთანავე „იღებს სტარტს“ და შეიძლება ითქვას მუსიკალური ფესტივალის სტატუსს ატარებს;. საავტორო კონცერტები, ახალგზმდა შემსრულებელთა გამოსვლები, სახელმოწერებო სკოლების მოსწავლეთა კონცერტები, კონკურსები და სხვა საინტერესო ღონისძიებები მრავალფეროვან მუსიკალურ-კულტურულ დღეებს ჩუქნის რუსთაველებს.

ერთ-ერთი ასეთი დღე გახლდათ 24 აპრილი--

რუსთავის დრამატული თეატრის დარბაზი რუსთაველ კომპოზიტორებს მასპინძლობდა. კომპოზიტორები მანანა ალფაიძე, რუსუდან ბინაძე და გაგა მენოვაშვილი თანამოქალაქების წინაშე თავისი შემოქმედებით წარსდგნენ. შესრულდა გაგა მენოვაშვილის საორგესტრო პიესა ფლეიტისა და ორკესტრისათვის, ორი გერმანული ვარიაცია და საორკესტრო სურათი „ელეგია“. მანანა ალფაიძის „მინიატურები ინსტრუმენტული ტრიოსათვის“, საბავშვო გუნდები და სიმღერები გაუთა ვოკალური ანსამბლისათვის „სამშობლო“ და „რუსთავი“. რუსუდან ბინაძის სიმღერები ვოკალური ციკლიდან ქალთა ტრიოსათვის, პიესები ფლეიტისა და ფორტეპიანოსათვის და მინიატურა ფორტეპიანოსათვის ორკესტრთან ერთად.

რუსთაველ კომპოზიტორთა ჯგუფი (მათ შორისაა

რუსთაველი კომპოზიტორი, უფროსი თაობის წარმომადგენელი რევაზ ჩიტაშვილი), მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ქალაქის კულტურულ ცხოვრებაში. მათი მუსიკა სრულდება კონცერტებსა და შეხვედრებები, შესულია სხვადასხვა მუსიკალური კოლექტივების და ცალკეული შემსრულებლების რეპერტუარში. რ. ჩიტაშვილის, რ. ბინაძის, მ. ალფაიძის და ზ. მენთეშვილის ინსტრუმენტული და ვოკალური თხზულებები დამკვიდრდნენ რუსთავის /და არა მარტო რუსთავის/ სამუსიკო სკოლების სასწავლო რეპერტუარში.

რუსთაველი კომპოზიტორების ინტენსიური შემოქმედებითი ცხოვრება, გახდა იმის საფუძველი, რომ საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირის ხელმძღვანელობამ რამდენიმე წლის წინ რუსთავში კავშირის ფილიალი დაარსა. მას სათავეში ჩაუდგა კომპოზიტორი მანნანა ალფაიძე.

ფილიალის მუშაობამ მნიშვნელოვნად გამოაცოცხლა რევიონის მუსიკალური აქტოსფერო. ამის დასტურია კომპოზიტორთა კავშირის ეგიდით ჩატარებულ მუსიკალურ ღონისძიებებზე რუსთავისა და ქვემო ქართლის სისტემატიური მონაწილეობა. როგორიცაა მაგალითად: მერი დავითაშვილის სახელობის მუსიკის საბავშვო კვირეული, მანანა ალფაიძის მიერ დაარსებული საერთაშორისო ფესტივალი „ერთი ცის ქვეშ“ და სხვა.

შეხვედრა რუსთაველ კომპოზიტორებთან თბილი ემოციური განწყობით გამოირჩეოდა. დარბაზში ამაღლებული განწყობილება სუფევდა, ხშირად გაისმოდა გულწრფელი ოვაციები, მონონების შეძახილები.

კონცერტის წარმატებაში თავისი წვლილი შემსრულებებაც შეიტანეს;

რუსთავის კემერული ორკესტრი /ხელმძღვანელი შოთა ყაველაშვილი/, კომპოზიტორთა კავშირთან არსებული ინსტრუმენტული ტრიო, რუსთავის ჯ. კახიძის სახელობის სამუსიკო სკოლასთან არსებული ქალთა ვოკალური ტრიო, ვაჟთა ფოლკლორული ანსამბლი „მე რუსთაველი“, ფოლკლორის სკოლასთან არსებული ბავშვთა ანსამბლი „იები“ /ხელმძღვ.: ნინო მამაგულაშვილი/ და სხვა მუსიკოს შემსრულებლები. ხელოვანისთვის ყველაზე მნიშვნელოვანი, საპასუხისმგებლო და იმავდროულად ყველაზე ნანატრი წუთი მსმენელ-

თა სამსჯავროზე, მისი შემოქმედების გამომზეურების დროა. ხოლო ყველაზე დიდი გამარჯვება კი – ხალხის სიყვარულია. კონცერტის დასასრულს, სცენაზე მდგარი იმ დღის „მთავარი გმირების“ – ზაბა მენთეშვილის, რუსუდან ბიწაძის, მანანა ალფაიძის, და რევაზ ჩიტაშვილის ბედნიერი სახეები გულწრფელ მადლიერებას გამოხატავდნენ. მადლიერებას მონაწილეთა მიმართ, რომელებმაც ავტორთა მხატვრული ჩანაფიქრი პროფესიული დამაჯერებლობით მიირანეს მსმენელამდე, მადლიერება ქალაქის ხელმძღვანელობის მიმათ, რომელთა მხარდაჭერითაც განხორციელდა ეს პროექტი, და მადლიერება თავისი ერთგული მსმენელის მიმართ, რომელმაც გაივო, მიიღო და შეიყვარა მათი მუსიკა.

შემოქმედი ადამიანისთვის ეს მართლაც რომ, უდიდესი დღესასწაულია.

ვაჟა აბარაშვილის ერთ-ერთი ცნობილი სიმღერის სახელწოდებამ ჩინური სენტრეცია გამახსენა: დღეები მიღიან, წლები კი მიფრინავენ. ცხოვრება მართლაც სულმოუთქმელად მიღის.

მისმა შემოქმედებითმა გზამ ჩემს თვალწინ ჩაიარა და დღესაც აღმასვლით მიიმართება. გუშინდელივით მახსენდება აბიტურიენტი ვაჟა და ჩემი თანაკურსელების მთელი “თანავარსკვლავედი”, რომელთაგან არა ერთი სახელი ჩაინარა ქართული მუსიკალური კულტურის მატანებში.

ვაჟა აბარაშვილი იმ რჩეულ ხელოვანთაგანია, რომლის ეროვნულ-პარტიოტული შემართება და მუსიკალური ინტელექტუალი განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია გემოვნების დაქვეითებითა და მაღალი კრიტერიუმების გაუფასურებით დაღდასმულ ჩვენს დღევანდე-

ლფოლვამ მისი პროფესიული ვექტორი ინსტრუმენტული მუსიკისაკენ გადახარა. როგორც მკაფიო აბროვნების ინსტრუმენტალისტს, მას განსაკუთრებით იჩიდავს კამერული სიმფონიზმი და ზოგადად კამერული უანრი თავისი საინტერესო ნაირსახეობებით. მუსიკალურ-მხატვრულ სახეთა მოდიფიკაციის მეშვეობით იგი რაციონალურად იყენებს საკრავთა აკუსტიკურ-ტექნიკურ შესაძლებლობებსა და ტემპრულ ფერადოვნებას.

ვაჟა აბარაშვილმა არა ერთ უანრში სკადა კალამი და არა ერთი ინსტრუმენტული თხზულებით გაამდიდრა ქართული პროფესიული სამუსიკო კულტურა. ესაა კონცერტები ვიოლინოს (3), ალტის, ჩელოს, ფლეიტის, ფორტეპიანოს (2), საკვირისათვის. სონატები, ორი სიმებინი კვარტეტი, საკვარტეტო პიესების ციკლები, სამი სიმფონია, ორ მოქმედებიანი ბალეტი “ზევისბე-

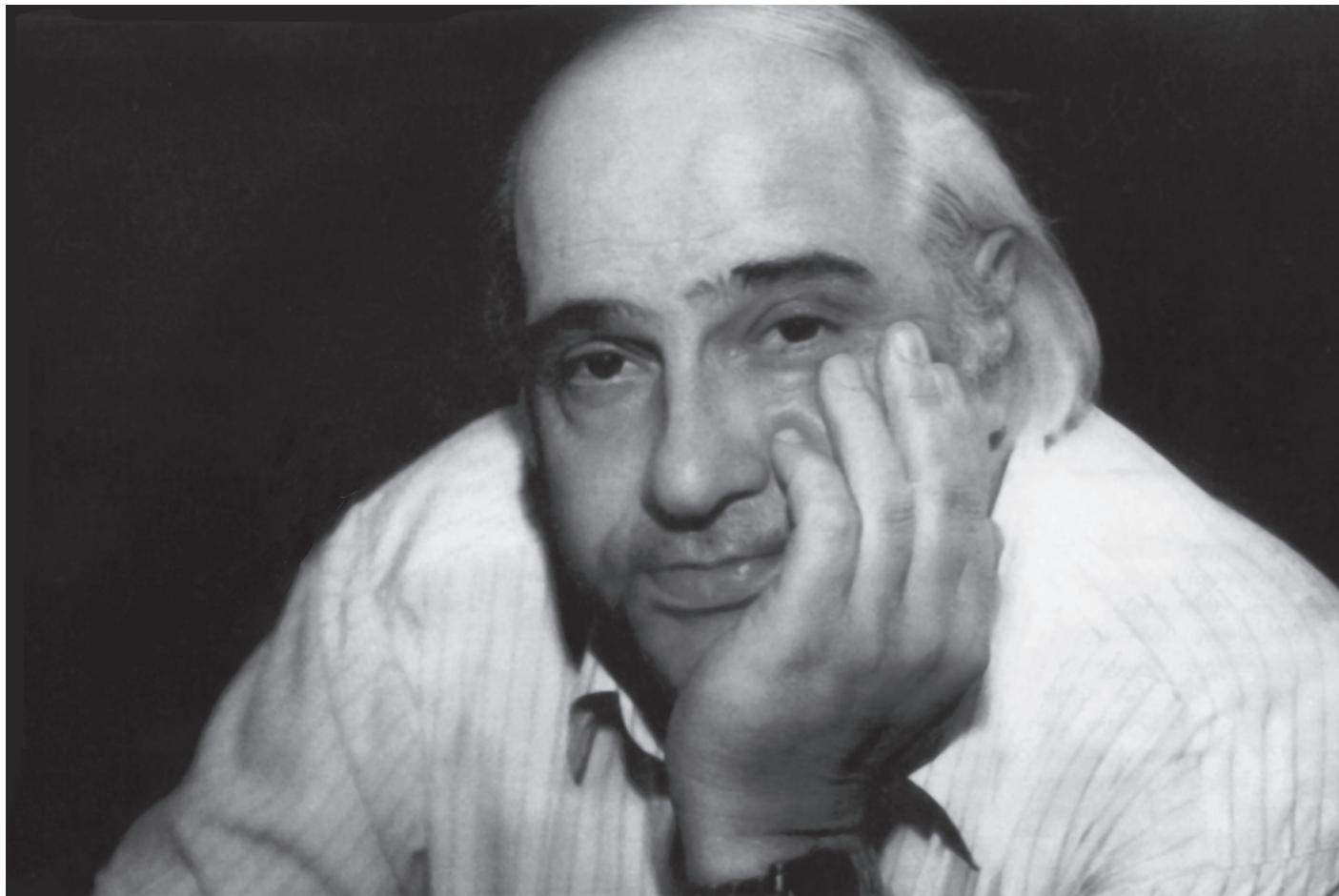
ჭავარისად სახალხო პოპულარული

ლობაში. მისი საკომპოზიტორო ოსტატობა და მაღალი ესთეტიზმი ჭეშმარიც ღირებულებებსა და მარადიულ მხატვრულ ფასეულობებზეა დამყარებული. ხოლო შემოქმედების უნიკალობის ფორმულა მისი ნიჭიერების, სტილის თვითმყოფადობისა და მუსიკალური ხელოვნების სიღრმისეულ გააბრებაშია.

კომპოზიტორის შემოქმედებითი თვალსაწირი საკმაოდ ფართოა. უანრულ-თემატიკურ ინტერესების არე-ტევადი და მრავალსახოვანი: ღირსშესანიშნავი ინსტრუმენტული კომპოზიციებიდან დაწყებული ჰიტებადეცვული მრავალრიცხოვანი საესტრადო სიმღერებით დამთავრებული.

ახალი პორტონტების ათვისებისაკენ მუდმივმა

რი”, შვიდი ოპერეტა, საფორტეპიანო კვინტეტი, “ძველი თბილისის სურათები” სიმებიანი კვარტეტისათვის. ასევე ვოკალური ციკლები იოსებ გრიშაშვილის, შოთა ნიშნანიძის, ნიზამი განჯელის, მორის ფოლხიშვილის, ანა კალანდაძის, მანანა დანგაძის ლექსებზე, რომან-სები თევდორე ტიტერევის სიტყვებზე (თ. ბექიშვილის თარგმანი), კინო-ფილმებსა და დრამატული სპექტაკლებისათვის დაწერილი მიუსიკა, მრავალი სიმღერა და ა. შ. კომპოზიტორი დიდ ყურადღებას უთმობს ინსტრუმენტული კონცერტის უანრს, სადაც ნათლად ვლინდება კლასიკური ტრადიციების განახლება-განვითარებისაკენ მისწრაფება. ამ უანრის საუკეთესო ქმნილებათა რიგს განკუთვნება ერთნაწილიანი კონცერტი ჩელოსა



ნინო სალიკაშვილი

და კამერული ორკესტრისათვის. კრიფიკის მაღალი შეფასება დაიმსახურა ასევე კონცერტმა ალტისა და სიმფონიური ორკესტრისათვის, რომელიც მკვეთრ კონტაქსტზე აგებული. თავისებურია ორკესტრის შემადგენლობაც.

მის შემოქმედებით ნუსხაში სპეციალისტთა წრეებში გახმაურებული ადრინდელი საყურადღებო ნაწარმოებებიც შედის. თუნდაც, ახალგედა კომპოზიტორის სადიპლომო ნაშრომი – საფორტეპიანო ტრიო, რომელსაც უძალლესი შეფასება თავად დიმიტრი შოსტაკოვიჩმა მისკა.

მისი ადრეული ოპუსებით საზოგადოება გაეცნო პერსპექტიული ახალგაზრდა ავტორის სერიოზულ პროფესიულ განაცხადს, რომელიც დამწყები მუსიკო-

სისათვის უჩვეულო ლოგიკური აზროვნებით, ფორმის მკვეთრი შეგრძნებითა თუ საკომპოზიტორო ტექნიკური შემოქმედების ცოდნით სასიამოვნო გაოცებას იწვევდა. მათში ნათლად გამოვლინდა მხატვრულ-შემოქმედებითი რესურსი – მელოდიური აზროვნებისა და მუსიკალურ-თემატური მასალის სახეობრივი ტრანსფორმაციის შესაძლებლობანი. უტყუარი ნიჭის მქონე მომავალი მუსიკოს-შემოქმედი “ქუდბედიანიც” აღმოჩნდა: საკომპოზიტორო ხელოვნების ურთელეს ლაპირინთში მისი დამკვალიანებელნი მაღალგანსწავლული მუსიკოსები, ქართული მუსიკალური კულტურის პატრიარქები – სამუსიკო სასწავლებელში პროფ. ალექსანდრე შევერბიაშვილი, კონსერვატორიაში – პროფ. იონა უსაკა, ხოლო ასპირანტურაში პროფ. ანდრია ბალან-

ჩივაძე იყვნენ. ამ ღვაწლმოსილ ოსტატთა როლი განუსაზღვრელი იყო ვაჟა აბარაშვილის შემოქმედებით ფორმირებასა და მაღალგვალითიციურ პროფესიონალად ჩამოყალიბებაში.

მის შემოქმედებაში მჭიდრო უუირთიერთკავშირში თანაარსებობს და ვითარდება ინსტრუმენტალური, ვოკალური, აკადემიური თუ პოპულარული, მსუბუქი მუსიკის უანრები, რაც კომპოზიტორის ესთეტიკურ-მხატვრული პოტენციალის სიფართოვისა და ინტენსიური შემოქმედებითი მუშაობის კანონზომიერი შედეგია. მაგრამ პროფესიული მრავალნახნაგოვნების მიუხედავად მსმენელთა ფართო მასისათვის მისი სახელი საესტრადო კლასიკად მჩნევულ მის სამღერებთანაა გაივივებული.

იგი საუცხოოდ შეიგრძნობს ქალაქური სიმღერის, ესტრადის სპეციფიკას. ამასთან, მეტყო არტისტული თვისებებით დაჯილდოებული მუსიკოსი როგორც დიდ საკონცერტო სცენაზე, ისე ყოფითი მუსიკირებისას საკუთარი ჰავების მგზნებარე შემსრულებიცაა.

ვაჟა აბარაშვილს ღირებულებათა თავისი შეალა და მკვეთრი ეროვნული საყრდენები აქვს. ესტრადა მისთვის მარტო სალალობო, გასართობი უანრი კი არ არის, არამედ ცხოვრებისეული განცდების მართალი წარმოსახვის, ჩვენი დროის ადამიანის და საკუთარი მე-ს მსოფლგაგების ჩვენების საშუალება. როგორც ჩინებული მელოდისტი იგი საინტერესო და შთამბეჭდავი ინტრონაციური სახეებით აზროვნებს. ესტრადულობის განმსაზღვრელ ძირითად კრიტიკუმად იგი არ მიჩნევს მარტომდე მასობრივად მისაწვდომ ხასიათს, მღერადობას და შემოაქვს ინტონაციურ-სახეობრივი ნაკადი, რომელიც მხატვრულად ეხმიანება წარსულსაც და დღევანდელობასაც. მის ვოკალურ კომპოზიციებში ლირიკული მღერადობისა და მხატვრულად ჰიპერბოლიტებული საცეკვაო რიტმიკის შეზავება ხდება. საინტერესო თანამედროვეობის პრიმაში გადაწყვეტილი სააკომპანიმენტო ფაქტურის ჰარმონიულ-რიტმული სტრუქტურა.

ეროვნული სასიმღერო თემატიკის საწყისებზე დანერგილი მისი მუსიკა ქართული სიტყვის კორიფეულის ილიას, აკაკის, ნიკოლოზ ბარათაშვილის, ტიკიან ტაბიძის, იოსებ გრიშაშვილის, შოთა ნიშნიანიძის, თუ მორის

ფოცხიშვილის, ჯანსულ ჩარკვიანის, პეტრე გრუბინსკის, დოდო გვიშავის, მაყვალა გონაშვილის, ვახტანგ გოგოლაშვილის, მამია ჩორგოლაშვილის, ალეკო კაკულიას, მაია სარალიძის, ვარლამ ნიკოლაძის, გურამ ტყემალაძისა თუ სხვათა პოეტური სტრიქონებითაა გაჯერებული.

პოპულარული კომპოზიტორი მრავალი საპატიო ჯილდოსა და ტიტულის მფლობელია. ამ რეგალიათა მოპოვება ხომ რჩეულთა ხვედრია.

საყოველთაოდ ცნობილი მაღალნიჭიერი პერსონა, თავდაუზოგავად გამრჯე ადამიანი, შეუპოვარი და ბობოქარი პიროვნება, მუსიკალური შთაგონებისა და მუზიკა „გენერატორი“, საკუთარი სასიმღერო ნიმუშების შთაგონებული ინტერპეტატორი, ნიჭიერი და დაუზარელი იმიტატორი, ორიგინალური იუმორისტულ-პაროდიული მინიატურებისა და ქარაგმების იმპროვიზატორი, ლალად მომღებენი. უშუალო და გულმხურვალე კაცი, დიდებული ოჯახის მეთაური – ასეთია ვაჟა აბარაშვილი, ჭეშმარიტად სახალხო კომპიტიტორი.

შემოქმედებით ზენიტში მყოფი, მძლავრი იმპულსებით დამუხტული ხელოვანი კვლავ აქტივური ძიების ფაზაშია. მისთვის, როგორც შემოქმედისათვის „სიმუდე სახიფათო ფუფუნება“ (ოთარ ჭილაძე). მართლაც, მისი პროფესიული უნინი, დაუოკებელი ბუნება და მუხლისაუხრელი შრომა დიდწილად განაპირობებს კომპიტიტორის მოღვაწეობის უწყვეტ დინამიკას.

ვაჟას შემოქმედებითი პორტრეტის ძირითადი კონტურები თითქოს მოიხაზა. მაგრამ გონებაში დაგროვილი კითხვების „კორიანტელმა“ მასთან დიალოგისაკენ მიბიძვა და წინასწარ დაუგევმავი ჩვენი საუბარიც ასე შედგა:

თ.მ. – პირველი წარმატება. როდის ირწმუნეთ საკუთარი ძალებისა. რა ემოცია ჭარბობდა მაშინ – სიხარულის, თვითკვამაყოფილებისა თუ ენერგიული წინსვლის სურვილი.

და კიდევ: მნიშვნელოვანი ესთეტიკური ძვრა, რამაც ღირსეული კვალი დატოვა თქვენს მუსიკალურ ცნობიერებაში.

ვ.ა. – ჩემი პირველი წარმატება უკავშირდება მუსიკალურ სასწავლებელში მეცადინეობის წლებს, როცა შესანიშნავმა და ამაგდარმა პედაგოგმა ბნ.-მა



ვაჟა აზარავილი ძალიავილთან, ნათიასთან ერთად

ალექსანდრე შავერბაშვილმა ნუგბარ ვაწაძესა და მე დაუინებით გვირჩია თითო განყოფილებიანი საღამოს ჩატარება კონსერვატორიის მცირე დარბაზში. ეს უპრე-ცენდენტო კონცერტი საკმაოდ რეზონანსული აღმოჩნდა და ორივე ჩვენთაგნისათვის. ჩვენმა შემოქმედებითმა “ჭამნიკებმა” მუსიკალური საზოგადოების დიდი მოწონება დაიმსახურა. განსაკუთრებული წარმატება და ბის -ზე შესრულება ხვდა წილად ჩემს რომანსს “რა კარგი ხარ” (იოსებ გრიშაშვილის ლექსზე) აკაპელური შესრულებით.

დღეის გადასახედიდან, პატარა მაგრამ მოწაფეობის პერიოდისათვის მნიშვნელოვან გამარჯვებად მიმაჩნია ეს ეპისოდიც: მუსიკალური შვიდწლედის დამამთავრებელ წელს ჩემმა პედაგოგმა ფირა გორემბურგმა უმკაცრესად გამაფრთხილა: სამეცადინოდ თუ ძალიან არ გადადებ თავს, ვიოლინოზე დაკვრაში შენი კონკურენტი გადაგყლაპავსო. იცით ვინ იყო ეს “მხეცი”

ნორჩი მევიოლინე? ჩვენი სახელოვანი კონსტანტინე ვარდელი. ორივემ ხუთები მივიღეთ. ამ საოცარმა სიხა-რულმა კმაყოფილება და წინსვლის სურვილი ჩამისახა.

პირველი მძაფრი ესთეტიკური შეგრძებაც მუსიკალური განათლების ადრინდელ საფეხურებს ემთხვევა. სამუსიკო სკოლების სიმებიანი ორკესტრის (სადაც მეც ვუკრავდი პირველ, ხან მეორე ვიოლინოზე) მიერ მიხე-ილ ძიძიშვილი ხელმძღვანელობით ბახის ”არისა“ და მოცარტის ”ღამის სერენადის“ შესრულებამ შემძრა და წრუშლელი კვალი დაფოვა ჩემში, რამაც განსაზღვრა მუსიკისადმი ჩემი უღალატო სიყვარული.

თ.მ. – მეჩვენება, რომ მორის ფოცხოშვილის ლექსის პათოსი “მუსიკა-ბრძოლა, გოლგოთა, დენთა” თქვენი სულის ამოძახილიცაა და მრნამსიც, რომელიც რეფ-რენივით გასდევს მთელს თქვენს მრავალპლანიან შემოქმედებას. როგორც წარმატებული კომპოზიტორი “ბედინიერ ტანჯულად” მიიჩნევთ თავს?



თავარ გაბარაშვილი, ვაჟა აჩარაშვილი, ნანა ჯიმიშვილი

ვ.ა. – ლექსი მორისმა მიძღვნა და თან დააყოლა – ამ ლექსზე მუსიკა ალბათ არ დაიწერება. მე მაინც ჩავუ-ჯექი. მუშაობა ჩამითრია და მუსიკის არსის ჩემებურად წარმოსახვას შევეცადე. შემოქმედება მუდამ შინაგან წვასთან, საკუთარ ემოციებსა და თავთან ჭიდილა. ეს მართლა ტანჯვაა, მაგრამ გამარჯვების შემთხვევაში უტომო ბედნიერების მომნიჭებელი. ანუ “ტკივილი, მაგ-რამ ტკივილი”.

თ.მ. – დღეს ყველას ეიოლება მუსიკის თხზვა. პი-რადად მე გაორებული შეხედულება მაქს ამასთან დაკავშირებით. კარგია, რომ ბევრი ელტვის საკომპო-ზიტორო ხელოვნებას, მაგრამ კომპოზიტორობა მარ-ტო სურვილი და ადვილად ხელმისაწვდომი ხელობაა? მარტო ნიჭისა და ინტუიციაზე დაყრდნობით შეიძლება გახდე კომპოზიტორი? რამდენად ჩანს ავტორი მუსიკა-ლურ ქმნილებებში. რას ფიქრობთ მუსიკის თანამედ-როვე მდგომარეობაზე – აქებთ, აძაგებთ თუ არაფრის თქმას ამჯობინებთ. რამდენად საჭირო სიხშირითა და ობიექტურობით იმართება ჩვენში მუსიკალური კონ-კურსები.

ვ.ა. – ჩემი მასტერო ბატონი იონა ფუსკია ასე გვმოძღვრავდა: კარგი მუსიკის დასაწერად გული და კარგი განათლებაა საჭირო. მართლაც, ნიჭითან, ცოდ-ნასთან, შრომისმოყვარეობასთან იღბალი და ღვთის მაღლიც აუცილებელია, ჩემი აზრით, შემოქმედისთვის

მიუტევებელია ამბიციურობა, ამპარტავნობა და საკუ-თარი თავით ტკბობა. კონკურსები, რა თქმა უნდა, მას-ტიმულირებელია შემოქმედი ადამიანისთვის. მახსოვს, მეორე კურსის სტუდენტმა როგორ გავიმარჯვე კომპო-ზიტორთა კავშირის მიერ გამოცხადებულ კონკურსს (სარომანსო უნივერსიტეტი). ხუთიდან სამი პრემია მე მერვო.

ვფექტობ, ჩემი მუსიკა ეროვნული და თანამედროვე თვალთახედვისაა, საკუთრივი, მელოდიური და ჰარმო-ნიული სამყაროთი, სტილით.

თ.მ. – მუსიკა სულის იდუმალი არითმეტიკაო (გოტფრიდ ლაიბნიცი). არცონბიერის დონეზე მუსიკა შესაძლოა მათემატიკური პრინციპების გათვალისწი-ნებითაც იქმნება. რამდენად იღენტურია მუსიკალური და მათემატიკური აზროვნება. მუსიკა სუფთა ემოციაა, თუ ცივ მათემატიკურ ლოგიკასთან წილადად ურთუ-ლება შემოქმედება.

ვ.ა. – მათემატიკასთან თავიდანვე მწყრალად ვიყა-ვი. მაგრამ მუსიკალური მეცნიერების სილრმებში ჩა-ხედვა მაფიქრებინებს, რომ ამ სფეროებს შორის გარ-კეველი გარკვეული იდენტობა და ურთიერთგავშირი მართლაც არსებობს.

თ.მ. – კითხვა, რომლის პასუხიც ზუსტად იცით. რას ეკითხებით ყველაზე ხშირად საკუთარ თავს და პასუხი ჯერჯერობით არ იცით.

ვ.ა. – ზუსტად ვიცი – ბედის ბორბალი რომ თავიდან დატრიალდეს, ისევ მუსიკას გავყვებოდი.

კითხვას ოპერას დანერის თაობაზე ჯერჯერობით პასუხს ვერ გავცემ მიზეზთა გამო. სტუდენტობაში ბა-ტონი ტუსკია იმედოვნებდა და დაბეჯითებით მიმეო-რებდა – შენ დანერ ოპერასო. მაგრამ ამ ურთულეს უარს ვერ შევბედე, ვერ შევეჭიდე.....

თ.მ. – როგორ გავიგოთ “სიმღერაა მთელი ჩემი ქონება” ხატოვანი ფრაზაა თუ შემოქმედების წამყვანი სახეობა. და თუ ასეა, რომელ მათგანს მიიჩნევთ სავი-ზიტო ბარათად.

ვ.ა. – სიმღერა ევპატორია – თბილისის გზაზე შე-ითხბა. ხატოვანი სახელწოდება პეტრე გრუბინსკის დამსახურებაა. ხემრობით მას კიდეც ვსაყვედურობდი: სათაურით დამთარსე, სიმღერის გარდა სხვა ქონება არ გამაჩინა მეთქი. სინამდვილეში კი ბედნიერიც ვარ და მდიდარიც ჩემი შემოქმედებით, ხალხის სიყვარულით.

თ.მ. – სჯობს გარანტირებული მიწიერი კეთილდღეობა და პატივი, თუ ოცნების ფრთხებით სწრაფვა ამოუცნობი იდუმალებისაკენ.

ვ.ა. – აღბათ მეორე. მით უფრო ჩემისთანა რომან-ტიკული განწყობისა და ბუნების კაცისათვის. თუმცა რა სჯობს, როცა ხელოვანს ლუკმა პურის პრობლემა არ უდგას. რომ არა კეთილი ადამიანის უანგაროდ გამოწვდილი დახმარების ხელი, ცხოვრება ძალიან გამიჭირდებოდა.

თ.მ. – ბოლო წლების ყველაზე მნიშვნელოვანი შემოქმედებითი “ნადავლი”.

ვ.ა. – საფორტუპიანო კვინტეტი, კონცერტი დიდი სიმფონიური ორკესტრისათვის და მანანა დანგაძის ლექსებზე შექმნილი ვოკალური ციკლი “შენ რომ არ მყავდე”. როგორც იქნა, გამოიცა სქელტანიანი წიგნი ჩემს შემოქმედებაზე “უკან მოხედვის არ მეშინა” (თანდართული დისკით). ამას გარდა დაიბჭედა სიმღერების პირველი და მეორე ტომები. მზადა მესამე ტომის მასალაც. გამოსაცემად ვამზადებ რომანსების კრებულსაც, სადაც თავს მოყრის სხვადასხვა პერიოდებში შექმნილი ცალკეული რომანსები და ვოკალური ციკლები. დაბადებიდან 75 წლისათვათ დაკავშირებით კონსერვატორიის მცირე დარბაზში კამერული მუსიკის კონცერტი, ხოლო 2011 წ. 22 დეკემბერს დიდ საკონცერტო დარბაზში სიმღერების საღამო ჩატარდა და ვარსკვლავიც გაიხსნა. დიდი სურვილი მაქვს სიმფონიური მუსიკის კონცერტის გამართვისა. ვნახოთ....

თ.მ. – ათეული წლების მანძილზე გვერდი-გვერდ შრომობთ და იღვწით მეუღლესთან, ჩინებული პოეტური კრებულის ავტორთან, მანანა დანგაძესთან ერთად. ეს “ბედნიერი შეხვედრა” იყო, თუ არც თუ მსუბუქი უდელი. საგანგებოდ უნდა ვახსენო ერთადერთი შვილი ნათიაც. დამატებითი სირთულეები ხო მარ იქნება, როცა ოჯახის წევრები ერთიდაიგივე სპეციალობისა არიან?

ვ.ა. – მანანა პედაგოგად მეშაობდა ა. ვირსალაძის სახელობის ხელოვნების გიმნაზიაში. პოეტით მისი, ბავშვობისდროინდელი გატაცება დაგვირგვინდა; ლექსების კრებულით, რომელმაც საზოგადოების მოწონება დაიმსახურა. ახლა იგი მეორე წიგნზე მუშაობს. ჩვენი ცოლ-ქმრული კავშრი წლების განმავლობაში

შემოქმედებით თანამშრომლობაში გადაიჩარდა. მის ლექსებზე არაერთი მუსიკალური ნაწარმოები მაქვს დაწერილი. მისსივე პოეზია დაედო საფუძვლად ნუნუ დუღაშვილის, მარიკა კვალიაშვილის, რუსუდან სეფისკვერაძის, გოგი ჩლაძის, შალვა დავითაშვილის, ვაჟა დურგლაშვილის, მერაბ მერაბიშვილისა და სხვა კომპოზიტორთა ვოკალურ კომპოზიციებს. ჩემმა ნათაბ წარჩინებულად დაამთავრა ივ. ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტი (ეკონომიკური განხრით) და კონსერვატორიის საფორტეპიანო ფაკულტეტი (პროფ. რევაზ თავაძის კლასი), ხოლო ასპირანტურა საკონცერტომასტერო მიმართულებით (პროფ. ლალი ბაქრაძე), დაიცვა დისერტაცია. მუშაობს საოპერო თეატრსა და კონსერვატორიაში პროფესორად. იგი ხშირად ჩემი ნაწარმოებების პირველი ინტერპრეტატორი და საკმაოდ წარმატებული შემსრულებელია. ჩვენი პროფესიული საქმიანობით ვავსებთ და ხელს ცურავობთ ერთმანეთს.

თ.მ. – სამომავლო ჩანაფიქრთაგან რომლის განხორციელებას გეგმავთ ყველაზე ადრე.

ვ.ა. – უკვე დავასრულე მესამე სიმფონიაზე მუშაობა (დიდი სიმფონიური ორკესტრისთვის). ასევე უარიელ ჭანტურიას ლექსზე დავწერე ვოკალური ციკლი და ხუთი პრელუდი ჩელოსა და ფორტეპიანოსათვის.

თ.მ. – დიდი მადლობა საუბრისთვის.

ვ.ა. – მეც მადლობას ვიხდით.



ახალგაზრდული „განდი 19“ აღმავლობის გზაგე....

თბილისის მერიის ოთარ თაქთაქიშვილის სახელობის №19 ხელოვნების სკოლის მოსწავლეთა ორკესტრს წელს დაარსებიდან 35 წელი შეუძლება. 35 წელი, ისტორიისთვის ეს უმნიშვნელო თარიღი, ადამიანის ცხოვრების რამდენ ეპიზოდს მოიკავს. თითქოს გუშინ იყო ის პატარა გოგო -ბიჭები, რომლებიც ტანად თავიანთ ინსტრუმენტებიც პატარები იყვნენ, დღეს ბებიები და პაპები არიან. ბევრმა მათგანმა მომავალ პროფესიად მუსიკოსობა აირჩია და დღეს საქართველოში და სამართლებრივ მინისტრობის მიერ მუსიკოსობა აირჩია.

მატებული მოღვაწეობით ასახელებენ მშობლიურ სკოლას.

სკოლა ზრდის, აძლიერებს და უკვე მუსიკოსად ჩამოყალიბებულს თავის მოსწავლეებს გზას ულოცავს უკეთესი მომავლისაკენ. მათ ადგილს კი სხვები იკავებენ, ისეთივე უსუსურები, როგორებიც თავდაპირველად მათი წინამორბედები იყვნენ. ასე გრძელდება 35 წელი, შეუფასებელი შრომის 35 წელი.

მე-19 ხელოვნების სკოლა დაარსებიდან 53 წელს ითვლის. იგი საფორტუნა მინისტრობის მუსიკოსობა და

მოსწავლეები მხოლოდ საფორტეპიანო ხელოვნებას ეუფლებოდნენ, მაგრამ სკოლის მაშინდელი დირექტორის ბატონ ოთარ ლოლაძის და მაშინდელი სასწავლო ნაწილის გამგის ბატონ თამაზ მოლაშვილის უბილვავ ენერგიას და ენთუზიაზმს მხოლოდ საფორტეპიანო მიღწევები არ აკმაყოფილებდა და გააკეთეს ყველაფერი, შეუძლებელი შესძლეს და სკოლაში შექმნეს საორკესტრო განყოფილება, რომლის ბაზზეც უდიდესი შრომის შედეგად შეიქმნა ბავშვთა სასულეო რკესტრი. წლებთან ერთად იზრდებოდა და ძლიერდებოდა სკოლაც და ორკესტრიც. დღეს სამუსიკო სკოლა ხელოვნების სკოლად იწოდება, სადაც გარდა საფორტეპიანო და საორკესტრო განყოფილებისა, ფუნქციონირებს ქორეოგრაფიული, სახვითი ხელოვნების, გამოყენებითი ხელოვნების, ვრკალური და სიმებან საკრავთა განყოფილებები. 2 წელია ორკესტრს ხელმძღვანელობს ნიჭიერი და ენერგიული დირიჟორი ბატონი სერგო ტყაბლაძე, რომელმაც ორკესტრს ახალი ელფერი შესძინა, გამადიდრა რეპერუარი. მოსწავლეები ასრულებენ როგორც კლასიკურ, ისე ჯაზურ ნაწარმოებებს. ასრულებენ აგრეთვე საცეკვაო მუსიკას და პოპულარულ ნაწარმოებებს კინოფილმებიდნ. რეპერტუარის გაფართოებით და გამადიდრებით იგი გახდა მრავალუანობრივი და დღეს იგი ახალგზრდული „ბენდი 19“-ია, რომელსაც რესპუბლიკურ კონკურსზე მიენიჭა პირველი ადგილი და ლაურეატობა, ხოლო მის დირიჟორს ბატონ სერგო ტყაბლაძეს საპატიო ოქროს ვარსკვლავი.

ახლად შემომატებულ ვიოლინოს კლასის წამყვან პედაგოგს გალინა ბანდურას ორკესტრთან დაკავშირებით შორს გამიჩნული გეგმები აქვს და მოკლე ხანში იმედი გვაქვს ორკესტრში ვიოლინზე შემსრულებლებსაც ვიზილავთ.

სკოლაში საორკესტრო განყოფილების მოსწავლეთა თეორიული სწავლების გაძლიერების მიზნით მოწვევული იქნა წამყვანი პედაგოგი ინა ვეეტაძე, რომელიც ენერგიას და ცოდნას არ იშურებს, რათა მოსწავლეებმა წარმატებულად გააგრძელონ გზა კონსერვატორიისაკენ.

სკოლის დირექტორის ბატონ თამაზ მოლაშვილის უდიდესი მიღწევაა ის, რომ გარდა გაერთიანებული

ორკესტრისა, სკოლაში ცალკე ჩამოყალიბდა გოგონათა ორკესტრი. განსაკუთრებით აღსანიშნავია, რომ გოგონათა ორკესტრი საქართველოში და პოსტსაბჭოთა სივრცეშიც ერთადერთია. მისი ჩამოყალიბების იდეა ბატონ თამაზ მოლაშვილს დაებადა მას შემდეგ, როდესაც სრულიად შემთხვევით ხელში ჩაუვარდა კორეელი ქალების ვიდეო ჩანაწერი, რომლებიც სასულეო ინსტრუმენტებზე უკრავდნენ. უდიდესი შრომა და ძალისხმევა დასჭირდა ამ იდეის ხორცშესმას. ბატონ თამაზს დაუზიარებლად და უშურველად დაუდგნენ გვერდზე დირიჟორები

ბატონი სერგო ტყაბლაძე და ბატონი ალექსანდრე მწარიაშვილი, საორკესტრო განყოფილების გამგე, ღირსების ორდენის კავალერი, საქართველოს დამსახურებული პედაგოგი ბატონი არჩილ ბაკურაძე, ორკესტრის ინსპექტორი ბატონი ემზარ გვარაძები, პედაგოგები : თამაზ ბერიაშვილი, გიორგი გაგნიძე, ნუგბარ გერაძე, ომარ კოტიშვილი, ასლან მიქაბერიძე, მერაბ მეტრეველი, ზაქარია პირიძისაშვილი, მარინა ჩხობაძე, ალექსანდრე ქეთათელაძე, გულნაზ ჭელიძე, ელენე ჯელაძე და გრიგოლ მელაძე. გარდა აღნიშნული საორკესტრო განყოფილების პედაგოგებისა, ყველა სხვა პედაგოგი და თანამშრომელიც ორკესტრით სუნთქვას. საჭიროების დროს თავიანთ საქმეს გვერდზე დებენ და უპირველეს ყოვლისა თრკესტრის საქმეს აყენებენ წინ.

ორკესტრს თავისი არსებობის 35 წლის მანძილზე მიღებული აქვს უამრავი ჯილდო. მოვლილი აქვს ყოფილი საბჭოთა კავშირის ევროპული ნაწილის ყველა ქალაქი, საიდანაც ჩამოტანილი აქვს მრავალი სიგელი, მედალი, დიპლომი, ლაურეატის წოდება... საორკესტრო განყოფილების პედაგოგების შრომის გვირვენია ის, რომ ოცდაერთმა კურსდამთავრებულმა სწავლა გააგრძელა ვანო სარაჭიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორიაში. სკოლას საამაყოდ მიაჩინა, რომ პირველად სამუსიკო სკოლების ისტორიაში ტრომბონისტმა გოგონამ ლელა კოდიაშვილმა დაამთავრა კონსერვატორია, ასევე იდეა სტიპენდიის დანიშვნის შესახებ რამდენიმე წლის წინ განხორციელდა ამ სკოლაში და მისი პირველი მფლობელი გახდა მაშინდელი მეორე კლასის მოსწავლე ფლეიტაზე შემსრულებელი სოფიო ჩიტიაშვილი (პედ. გ.პირმი-

განათლება

საშვილი). რამდენად სასიხარულოა, რომ დღეისათვის მთელი თბილისის ხელოვნების სკოლების ნიჭირ მოსწავლეებს თბილისის მერიის მიერ დანიშნული აქვთ სტიპენდიები. ასევე სკოლა ამაყობს საყვირის კლასის მოსწავლით ვალერი საათაშვილით (პედ. ნ.გენაძე), რომელმაც ქალაქის კონკურსში ნიჭირ მუსიკოს შემსრულებელთა შორის მიიღო პიველი ადგილი, ოქროს ვარსკვლავი და გახდა გრანპრის ფლობელი. რაც შეეხება საქართველოში ერთადერთ ტუბაზე შემსრულებელ გოგონას ნინო ჯამერაშვილს (პედ. მ.მეტრეველი), ამ გოგონათი შეუძლია იამაყოს მთელმა მუსიკალურმა საზოგადოებამ. იგი ქალაქის მერიის ფინანსური დახმარებით ვაგზავნილი იქნა ბრაზილიაში მსოფლიო საერთაშორისო ფესტივალ-კონკურსში მონაწილეობის მისაღებად, საიდანაც დაბრუნდა ლაურეატის წოდებით. ალასნიშნავია ისიც, რომ მსოფლიო კონკურსზედაც ტუბაზე შემსრულებელი ერთადერთი გოგონა აღმოჩნდა.

ნელს სკოლაში და ალბათ ორკესტრების ისტორიაში უდიდეს სიახლეს ჩაიყარა საფუძველი. პირველად აუდირდა ქართული ხალხური სიმღერა ჯაზის სტილში გოგონათა ორკესტრის შესრულებით და ვიკალის თანხლებით, რომლის ავტორები არიან დირიჟორი და კომპოზიტორი ბატონი ალექსანდრე მწარიაშვილი და გუნდის ხელმძღვანელი ქალბატონი თინათინ იმერლიშვილი.

სკოლაში ტრადიციად არის ქცეული, რომ სასწავლო წლის ბოლოს მოსწავლეები ისვენებენ ქობულეთში, სადაც დასვენებას უთავსებენ გაათმაგებულ შრომას და მოკლე პერიოდში ორი, სამი თვის პროგრამას ითვისებენ.

მრავალი წლის განმავლობაში ორკესტრთან აქტუურად თანამშრომლობს შესანიშნავი ადამიანი და პიროვნება, კომპოზიტორი და არანჟირების ავტორი ბატონი თენგზი ჯაიანი, რომელსაც ამ წლების განმავლობაში ორკესტრისათვის ორმოცხვე მეტი ნაწარმოები აქვს შექმნილი.

სკოლას აქტიურად უდგანან მხარში საქართველოს პროფესიული კულტურულ საგანმანათლებლო დაწესებულებების შემოქმედთა კავშირის თავმჯდომარე ქალბატონი სვეტლანა ჩიჩეა, საქართველოს კულტურის სპორტისა და ტურიზმის მუშაკთა დამოუკიდე-



„პენდი 19“

ბელი პროფესიონალის თავმჯდომარე ქალბატონი ციცოფარიძე, ქალაქ თბილისის 156-ე საჯარო სკოლის დირექტორი ქალბატონი ქეთევან ხახუბია.

დღეისათვის ახალგაზრდული „ბენდი19“ აღმავლობის გზაზე და იმედია, თავისი წარმატებული შემოქმედებით კიდევ ბევრჯერ მოუტანს დიდ სიამოვნებას ქართველ და არამხოლოდ ქართველ საზოგადოებას.



რომლისთვისაც ტექნიკა მუსიკალური ნაწარმოების იდეის გამოხატვის საშუალებაა და სხვა არაფერი.

ხატია დაჯილდოებულია იმ ღვთიური ძალით, რო-
მელიც არაფრით მიიღწევა, ადამიანს ბუნების ეს ჯილ-
დო ან აქვს, ან — არა.

აი, სწორედ ამ ძალით არის დაჯილდოებული ხატია
და ეს ძალაა მისი დიდი წარმატების საწინდარი.

2011 წელს მისი კონცერტი წელიწადში 100 კონ-
ცერტით იყო გაპირობებული, ხოლო 2012 წელს 120
კონცერტზე მეტი აქვს დაგევმილი. დღეს მის რეპერტუ-
არშია სხვადასხვა კომპოზიტორის 20 საფორტეპიანო
კონცერტი, 8 სოლო პროგრამა და მრავალი კამერული
კონცერტი დიდ მუსიკოსებთან ერთად დუეტის, ტრიოს,
კვარტეტის, კვინტეტისა და სხვათა შემადგენლობით.

განსაკვითრებელია ახალგაზრდა გოგონას ძალა,
გონება და მეხსიერება ამ უბარმსაბარი რეპერტუარის
განსახორციელებლად, თანაც წარმატებულად, მისი
ყოველი კონცერტი მსმენელთა ოვაციებითა და მქუ-
სარე აპლოდისმენტებით მთავრდება. მას უკვე ჰყავს

წარმატებული პიანისტი ხატია ბუნიათიშვილი

24 წლის ხატია ბუნიათიშვილი უაღრესად წარმატებუ-
ლი ქართველი პიანისტია, რომლის საკონცერტო მარა-
თონი მოიცავს ევროპის, ამერიკის, იაპონიის, ჩინეთისა
და მრავალი სხვა ქვეყნის დიდ საკონცერტო დარბა-
ზებსა და ფესტივალებს.

ახალგაზრდა მუსიკოსი გამორჩეულია თავისი ნი-
ჭით, აზროვნებით, მუსიკისადმი დამოკიდებულებით

თავისი „ფანები“ გერმანიაში, ვენაში, პარიზში (სადაც
ის ცხოვრობს), ესპანეთში, ისრაელში და აი, 2011 წელს
ამერიკაში მისი ერთ-ერთი კონცერტის შემდეგ მსმე-
ნელთა თხოვნით ა. ნ. ნოემბერში ხატია კვლავ ეწვევა
ამერიკას ს. რახმანინოვის №2 და ფ. შოპენის №1 კონ-
ცერტით.



ხათია ზარიათიშვილი

ყველაფერთან ერთად ხატიას ჰანისტური აურა იმდენად ძლიერია, რომ მას ხშირად იწვევენ დიდი მუსიკოსების გვერდით გალა კონცერტებზე, ფესტივალებზე, შემოქმედებით საღამოებზე. ა. წ. აპრილში მიწვეული იყო ბრიუსელში უხუცესი მეცნიერების მუსიკოსის 92 წლისთავისადმი მიძღვნილ საღამოზე ისეთ მუსიკოსებთან ერთად, როგორიცაა მარტა არგერიხი, მიშა მაისკი, ვენგეროვი, ჯ. ჯონსონი და სხვანი.

დღეს ახალგაზრდა თანამშრომლობს მსოფლიო ფირმასთან „სონი“, სადაც მან CD-ზე ჩაწერა ლისტის ნაწარმოებები და ვიდეოკლიპი ფაუსტის, მეფისტოფელისა და მარგარიტას თემაზე, საკუთარი ტექსტითა და კონცეფციით.

ამჟამად ფირმა „სონისთან“ წერს ფ. შოპენის ნაწარმოებებს.

ევროპის მრავალი მუსიკალური ურნალი თვალ-ყურს ადევნებს ხატიას ჰანისტურ ცხოვრებას, მათი გარეკანის ჰირველ გვერდებს ხშირად ამშვენებს მისი პორტრეტები და უურნალისტური გამოხმაურება. 2011 წელს ასეთი უურნალები იყო: ფრანგული „ჰანისტი“, ვენის Musikverein და 2012 წელს ამსტერდამის ჩონ-ცერტებოუნ.

ა.წ. 7 აპრილს მისმა უნიკალურმა მეხსიერებამ და ნიჭმა განცვითორებაში მოყვანა ევროკავშირის ახალ-გაზრდული ორკესტრი და მისი დირიჟორი ვლადიმერ აშკენაზი შვეიცარის ქალაქ ინტერლაკენის ფესტივალის დახურვის საღამოზე, სადაც ხატია ასრულებდა ლისტის №2 საფ-ნო კონცერტს. ბრწყინვალე შესრულების შემდეგ, ხატიამ მათ გაუმჯღვნა ორ დღეში ნასწავლი კონცერტის საიდუმლოება. ახალგაზრდა მუსიკოსს ხშირად აქვს ასეთი შემთხვევები მისი დატვირთული გასტროლების გამო.

დღეს, ხატიას ასეთი ნარმატებული შემოქმედებითი ბიოგრაფია მეტყველებს მასზედ, რომ ის დაჯილდოებულია ყველა იმ თვისებით, რაც დამახსასიათებელია მაღალი კლასის ჰანისტისტის: სტილის გრძნობა, ბევრის მდიდარი პალიტრა, ვირტუოზული ტექნიკა, ნაწარმოების მხატვრული სახის გახსნა როგორც ვერტიკალში, ისე ჰორიზონტალში, აქვს გამოკვეთილი ინდივიდუალური ხელწერა და მრავალი სხვა ჰანისტური თვისება.

როგორც ვხედავთ, ახალგაზრდა მუსიკოსის ცხოვრება უაღრესად დატვირთული და საინტერესოა, რომელიც ნარმატებულად აღმავალი გზით მიემართება.

„არასოდეს შემძლო სიტყვებით გამომეხატა ჩემი
გრძნობები და უმოციები.

არ ვიცი მუსიკაში ან ფერწერაში ეს ასე ან ისე
რატომ გავაკეთე.

პირიქით, ეს იყო ერთგვარი გამოსავალი, რამაც
საშუალება მომკა გამომეხატა რაღაც სიტყვების
გარეშე“

არნოლდ შონბერგი

გასულ წელს მსოფლიოს მუსიკალურმა საბოგადოებამ აღნიშნა 60 წელი არნოლდ შონბერგის გარდაცვალებიდან, კომპოზიტორისა, რომელსაც უწოდებდნენ რევოლუციონერ-კონსერვატორს, მუსიკალურ მოსეს და რომლის სახელი დღემდე ასოცირდება თანამედროვე, ე.წ. ახალ მუსიკასთან, მიუხედავად იმისა, რომ მისი პირველი ოპერების შექმნიდან უკვე ასზე მეტი წელი გავიდა.

ეს თარიღი ძალიან ინტენსიურად აღინიშნა სხვა-



არნოლდ შონბერგი

არნოლდ შონბერგის საიუგილო საღამო

დასხვა ქვეყანაში, სხვადასხვა საშემსრულებლო გაერთიანებების ანდა სოლისტების მიერ. უცნაურია, რომ საქართველოს მუსიკალურ წრეებში, რომელიც ე.წ. მრგვალ თარიღებს თითქმის ყოველთვის ეხმაურება, ეს მოვლენა პრაქტიკულად არ აღუნიშნავთ. ასეთი სიჩუმე შესაძლოა მოსალოდნელიც იყო, რადგანაც ჩვენთან ეს კომპოზიტორი ჯერჯერობით მაინც არასაკმარისად პოპულარულია.

არადა, დარჩე ისტორიაში – იოლი არაა, რადგან ღროს მხოლოდ ყველაზე რჩეულები გადაუჩებიან ხოლმე, მაგრამ კიდევ უფრო ძნელია ნოვატორად

დარჩე მეოცე საუკუნეში, სადაც ახალი მიმართულებები და პერსონალიები სულ უფრო და უფრო დიდი სისწრაფით ჩნდებიან. არნოლდ შონბერგი ის ფიგურა აღმოჩნდა, რომლის შემოქმედებიდანაც იღებს სათავეს ამ მიმართულებათა უძრავლესობა, პარადოქსია, მაგრამ მათ შორის ავანგარდიც, რომელიც საერთოდ გამორიცხავდა რაიმე მემკვიდრეობითობას. ამგვარად, გამართლდა შონბერგის წინასწარმეტყველება – კომპოზიციის თორმეტფონიანი ტექნიკის შექმნით უზრუნველყო გერმანული მუსიკის უპირატესობა უახლოესი 100 წლით.

ამ კომპოზიტორისადმი დამოკიდებულება და-

საწყისიდან დღემდე ძალიან არაერთგვაროვანია. თავდაპირველად შონბერგის შემოქმედებას ხშირად წარმოიდგენება, როგორც ერთ მთლიან უარყოფას. ხანდახან ასეთი შეხედულებები დღესაც კი შეიძლება შეგვხვდეს. შესაძლოა მათ ჰქონდეთ გარკვეული საფუძველი და ისინი თეოდორ ადორნოს გამონათქვამით აიხსნას : თეოდორ ადორნო წერდა, რომ ახალმა მუსიკამ თავის თავზე აიღო სამყაროს ბნელი და ცოდვილი მხარე. მისი ბედნიერება იმაშია, რომ შეიძლება უბედურებას, მისი სილამაზე კი- ხილული სილამაზის უარყოფაა. მართლაც, მუსიკა ყოველთვის ირეკლავდა სამყაროს სხვადასხვა მხარეს, ახალმა მუსიკამც ყველაზე პრობლემურის, აქტუალურის ასახვა იტვირთა. ამიტომაც, შეუჩვეველ ყურს შეიძლება მოეჩვენოს, რომ შონბერგის მუსიკაში არც მელოდიაა, არც ჰარმონია, არც ტრადიცია.

შესაძლოა, სწორედ ასეთი შეუჩვევლობა, არცთუ სწორი დამოკიდებულება ან ინფორმაციის ნაკლებობა იყოს მიზეზი იმისა, რომ შონბერგის მუსიკა საქართველოში ჯერ კიდევ საკმაოდ იშვიათად სრულდება. თუმცა, მიზეზების ქებნა შორს წაგიყვანას, მაგრამ შესაძლოა მათი სათავე თავად კომპონისტორის პირივაა: თუ არის ხელოვნება, მაშინ ის ვერ იქნება ყველასთვის და თუ ის ყველასთვისაა, მაშინ ის არც არის ხელოვნება.

საბედნიეროდ, მრგვალი თარიღი აღნიშვნის გარეშე შე მანც არ დარჩა. ოდნავ მოგვიანებით, 2012 წლის 28 თებერვალს კამერული ორკესტრის „თბილისის კონცერტუინოს“ ორგანიზებით (სამხატვრო ხელმძღვანელი – შავლეგ შილაკაძე) შონბერგის მუსიკის საღამო გაიმართა. მონაწილეობდნენ: პიანისტები ნუკა კასრაძე და თამარ უვანია, სოპრანო სალომე ჯიქია და კამერული ორკესტრი „თბილისის კონცერტუინო“ გიორგი შილაკაძის დირიჟორობით. კონცერტის ცალკეულ დეტალებზე სწორედ იდეის ავტორი და ორგანიზატორი, დირიჟორი გიორგი შილაკაძე გვესაუბრება:

— ამ კონცერტის ჩატარება განმირაცხული გვქვნდა გასული წლის შემოდგომაზე ან დეკემბრის დასაწყისში, რადგან სწორედ 2011 იყო შონბერგის საიუბილეო წელი. მაგრამ გარკვეული პრობლემის გამო ვერ მოხერხდა, მოგვიხდა პროგრამის შეცვლა და გადადება, მაგრამ, უარის თქმა არაფრით შეიძლებოდა და ამი-

ტომ, აი, ჩავატარეთ დღეს. რაც შეეხება რეპერტუარს, ჩემთვის მთავარი იყო შეგვესრულებინა „გასხივოსნებული ღამე“, რომელიც ადრეც შეგვისრულებია და ძალიან გვინდონდა კვლავ დაკვრა. სხვა ნაწარმოებები აირჩა მისი მიხედვით, თუ რა რესურსი გვქონდა, რომელი მუსიკოსი დაგვთანხმდებოდა მონაწილეობას, რადგან შონბერგის შესრულებას გარკვეული სპეციფიკური თავისებურებები აქვს.

თუმცა, „გასხივოსნებული ღამე“ სწორედ ის ნაწარმოებია, რომელიც გარკვეული ინტენსივობით — მაგრამ არა ძალიან ხშირად — სრულდება ჩვენთან. სწორედ შემოდგომაზე თავდაპირველი — სიმებიანი სექსტეტის სახით შეასრულა ჩვენმა სახელმწიფო სიმებიანმა კვარტეტმა ორი დამატებული მუსიკოსით. ეს ნაწარმოები გვიან რომანტიკულ სტილს მიეკუთვნება და მისი შესრულების მანერა ძალიან განსხვავდება გვარი შონბერგის შესრულების სპეციფიკისაგან. ის უფრო შერაცხს, მაღერს, ბრუნერსაც კი შეიძლება შევადაროთ.

„გასხივოსნებული ღამის“ საორკესტრო ვერსია ორკესტრმა კონცერტის მეორე განყოფილებაში შეასრულა. რაც განსაკუთრებით სასიამოვნო და უფრო მეტად კი — სასარგებლოა, შესრულებას თან ახლდა რიპარდ დემელის ამავე სახელწოდების ლექსის დავით წერედიანისული თარგმანი, რომელიც შონბერგის შთაგონების წყარო გახდა.

პირველ განყოფილებაში კი გამოვიდნენ მუსიკოსები, რომელებიც არ შეუშინდნენ შონბერგის მუსიკის შესრულების სპეციფიკასთან დაკავშირებულ სირთულეებს. მეტიც, მათი გამოსვლები ძალგე მაღალი პროფესიონალიზმით გამოიჩინდა. საღამო დაინტენუცა კასრაძემ საფორტეპიანო სუიტით 3.25. ამ ნაწარმოების შესრულება შონბერგის საღამოზე ძალიან ნიშანდობლივად მეჩვენა, რადგან იგი კომპონისტორის შემოქმედების ერთ-ერთი საეტაპო ნაწარმოებია — პირველი ოპუსი, რომელიც მთლიანად თორმეტფონიანი ტექნიკითა შექმნილი.

რაც შეეხება პირველი განყოფილების მეორე ნომერს, საღომე ჯიქიამ (სოპრანო) და თამარ უვანიამ (ფორტეპიანო) საქართველოში პირველად შეასრულეს სამი სიმღერა შონბერგის ვოკალური ციკლიდან



„თბილისის კონცერტის“, იტიქონი გიორგი შილაგაძე

თხზ. 8 ხმისა და ორკესტრისათვის.

სალომე ჯიქია: „ეს არის ჩემი პირველი შეხება შონბერგის შემოქმედებასთან. ნაწარმოები, რომელსაც ვასრულებ, ძალიან ღრმა და ფილოსოფიურია, შემსრულებლისგან დიდ დახვეწილობას და სიფაქტეს მოითხოვს. თავად ტექსტიც არა უბრალოდ სასიყვარულო შინაარსის, ეს შინავანი ღელვაა, პიროვნების ძება, ძიება იმისა, თუ რისთვის გაჩნდა ამქვეყნად. ეს მუსიკა ეხმაანება იმას, რაც მე, როგორც მომდერალმა, მინდა შევასრულო.

საკმარისო ტექნიკური სირთულეებიცაა: საჭიროა ფართო დიაპაზონი, შეიძლება მეცოს და კოლორატურული სოპრანოს ბვერებიც. უნდა აღვნიშნო, რომ აკომპანირებას არაჩვეულებრივი პიანისტი თამარ უვანია მინევდა. პრინციპში, ამ ნაწარმოებში ორი სოლისტია: პიანისტი და ვოკალისტი. ორივე პარტია თანაბრად რთულია, პიანისტს უხდება ორკესტრის ფუნქცია იტვირთოს, რადგან ორიგინალი ხმისა და ორკესტრისთვისაა დაწერილი“.

საღამოს ამ რეტროსპექტული საკონცერტო პროგ-

რამის რომანტიკულ კულტურაციად კი, როგორც და-საწყისში აღვნიშნეთ, წარმოდგენილი იყო საორკესტრო ვერსია სიმებიანი სექსტეტისა „გასხივოსნებული ღამე“ კამერული ორკესტრის „თბილისის კონცერტინოს“ შესრულებით და, რადგანაც რომანტიზმი ქართველი მსმენელის ერთგვარი „სისუსტეა“, შესაბამისად, ამ შესრულებას დარბაზში მყოფი აუდიტორიის ოვაცია მოჰყვა.

ერთხელ არნოლდ შონბერგმა თქვა: „ჩემი მუსიკა არაა თანამედროვე, მას, უბრალოდ, ცუდად ასრულებენ“. მიუხედავად ამისა, ფაქტია, რომ მისი მუსიკა დღემდე თანამედროვედ ჩემა და ჩემი ტექსტის დასასრულს მინდა მადლობა გადავუხადო კამერულ ორკესტრს „თბილისის კონცერტინოს“ და მის ხელმძღვანელებს შესანიშნავი საღამოსთვის და ვისურვო, რომ შონბერგის მუსიკა არა მხოლოდ საიუბილეო წლებში სრულდებოდეს ჩვენს სცენებზე და არა მხოლოდ ასეთი გამონაკლისი, მცირერიცხვანი მუსიკოსების მიერ.

1. რამდენიმე სიტყვა შემოქმედზე

გამოჩენილი კომპოზიტორი დავით თორაძე მე-20 საუკუნის ქართული მუსიკალური ხელოვნების ერთ-ერთი თვალსაჩინო ფიგურაა. მისი შემოქმედება ეროვნული ფესვებიდანაა ამობრდილი. ბუნებამ თორაძეს უბოძა

სინთეტური უანრებისა და ტრადიციული უანრების ახალი მოდელების შექმნა (სიმფონია №2 – „ქებათა ქება ნიკორწმინდას“ – 1968; 7 საგუნდო პოემა – „ქართული ხალხური ჩანამდერები“ – 1974; ფილმი-ბალეფი „მწირი“ – 1974, რომელიც 1978 წელს „გრან-პრით“ დაჯილდოვდა ნიუ-იორკში გამართულ ფილმ-ბალე-

დავით თორაძე

ელვარე ნიჭი, მკაფიო ინდივიუალობა, მაძიებლური ბუნება. ამ თვისებებმა, პროფესიულ ოსტატობასა და შრომის უნართან ერთად, სრულიად ახალგზრდა თორაძე წამყვან ქართველ კომპოზიტორად აქცია.

თავისი შემოქმედებითი ცხოვრების ორივე ეტაპზე (იგულისხმება ორი პერიოდი: I – 40-იანი წლების შუა ხანებიდან 60-იანი წლების შუა ხანებამდე; II – 60-იანი წლების შუა ხანებიდან მის გარდაცვალებამდე, 1983 წლამდე) თორაძე ქართულ მუსიკაში მნიშვნელოვანი მოვლენების სათავეებთან იდგა და დროის მიერ დაყენებულ შხატვრულ პრობლემათა გადაჭრაში აქტიურ მონაწილეობას იღებდა. I პერიოდში ეს იყო აკადემიური მუსიკალური უანრების ჩამოყალიბებისა და უკვე ჩამოყალიბებული უანრების გარდაქმნა-განვითარების პროცესები, სადაც კომპოზიტორმა მნიშვნელოვან წარმატებებსა და აღიარებას მიაღწია (აյ უპირველესად იგულისხმება ქართული საბალეტო მუსიკის საეტაპო ქმნილება – ბალეტი „ვორდა“ – 1948, რომლისთვისაც 1951 წელს 26 წლის კომპოზიტორს სახელმწიფო პრემია მიენიჭა და ოპერა „ჩრდილოეთის პატარძალი“ – 1957); ხოლო შემოქმედების II პერიოდში თორაძე დაკავშირებული იყო ისეთ მოვლენებთან, როგორიცაა: ახალი ესთეტიკის ჩამოყალიბება, ენობრივი და ტექნოლოგიური განახლება, ახალი

ფების VI საერთაშორისო ფესტივალზე; საფორტეპიანო კონცერტი – 1983). აღნიშნულ პროცესებში ჩართვა უკვე მონითული ხელოვანისაგან დიდ გამბედაობასა და, რაც მთავარია, შინაგან გარდაქმნას მოითხოვდა. ახალ შემოქმედებით პრინციპებზე გადასვლა კომპოზიტორმა ნიჭიერად განახორციელა, ისე, რომ ეროვნული თვითმყოფადობა და შემოქმედებითი ინდივიდუალობა არ დაუკარგავს, როთაც ქართული მუსიკის განვითარების ახალი გზებისა და პერსპექტივების ძიებაში საკუთარი წვლილი შეიტანა. სწორედ ამას გულისხმობდა ჯანსულ კახიძე, როდესაც თავის ბოლო ინტერვიუში, ადასტურებს რა ახალი ესთეტიკის ჩამოყალიბებაში 60-იანებთან ერთად ზოგიერთი უფროსი თაობის კომპოზიტორის მონაწილეობას, ამბობს: „მაჭავარინის გვერდით, ამ პროცესში აღმოჩნდა გუებული თორაძე... ორივე ნიჭიერი ადამიანი იყო და მიხვდნენ ახალი მუსიკალური სტილისტიკის მნიშვნელობას, მისი გავანობისა და საკუთარ შემოქმედებაში ტრანსფორმაციის აუცილებლობას“ („მუსიკა“, 2010, №2, გვ.28).

თორაძე იყო ფართო მასშტაბის, მრავალმხრივი პიროვნება, არამარტო კომპოზიტორი, არამედ საზოგადო მოღვაწე, პედაგოგი, პიანისტი, ჯაზის პირველი ქართველი იმპროვიზატორი, ქართული ხალხური სიმღერების შემქრები.

მისი დამსახურებაა საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირის ხელმძღვანელობის წლებში (1962-1968, თავმჯდომარის მოადგილე) „მუსიკალური პარასკევების“ ორგანიზება, რომელთა მეშვეობითაც ქართული საზოგადოება თანამედროვე ევროპული მუსიკის მიღწევებს ეზიარა, რასაც ქართული საკომპოზიტორი სკოლის დიდი აღმავლობა მოჰყვა.

ჯაზური მუსიკის მიმართ მთავრობის უარყოფითი დამოკიდებულების პირობებში, როდესაც კომპარტია ჯაზში იდეოლოგიურ მტერს ხედავდა, თორაძე იყო ამ ხელოვნების „დამცველი“ და მოამაგე, ქართული ჯაზური მუსიკისა და მის საფუძველზე აღმოცენებული ქართული საესტრადო სიმღერების ერთ-ერთი პირველი შემქმნელი.

ქართული ფოლკლორის შესანიშნავი მცოდნე და თაყვანისმცემელი, თორაძე ხალხური სიმღერების შეკრებით მუშაობაშიც მონაწილეობდა. მის მიერ ჩანაწერილი არაერთი ქართული ხალხური სიმღერა შესულია ცნობილ ფოლკლორულ კრებულებში.

როგორც ჰედაგოგმა, თორაძემ აღმარდა ქართველ კომპოზიტორთა მთელი თაობა, რომელთა შორისაც არიან: იოსებ კეჭაყმაძე, ვახტანგ კუხიანძე, გიორგი ჩლაიძე, ელიმბარ ლომდარიძე, რევაზ ჩიტაშვილი და სხვები. მჭიდრო შემოქმედებით კონტაქტში იყვნენ მასთან მისივე ახლო მეგობრის, ალექსი მაჭავარიანისა და უფროსი თაობის სხვა კომპოზიტორების კლასის სტუდენტებიც, რომელთაც, ისევე, როგორც თავის მოსწავლეებს, თორაძე ცოდნასა და გამოცდილებას უშურველად უზიარებდა.

თორაძის მოღვაწეობის ამ მრავალმხრივ წახნაგებს განსაკუთრებული შუქით ასხივოსნებდა მისი არაჩვეულებრივი პიროვნული თვისებები — სიკეთე, გულწრფელობა, ადამიანებისადმი სიყვარული და თანაგრძნობა, გაჭირვებულთათვის დახმარებისა და ხელის განვითარების სურვილი, რასაც ცხადყოფს მის არქივში შემონახული უამრავი თხოვნისა და მაღლობის წერილი და ის მამა-შვილური მზრუნველობა, რომელსაც იყო მოყვასისადმი იჩენდა.

წელს, 14 აპრილს თორაძის დაბადებიდან 90 წელი შესრულდა. მისი შემოქმედება მეტ-ნაკლებად შესწავლილია. პირადად ჩვენ, სამეცნიერო კვლევები გვაქვს



დავით (გაგალი) თორაძი

მიღვნილი მისი შემოქმედების II პერიოდში შექმნილი ყოველი თხზულებისადმი. სამწუხაროდ, არ არსებობს თორაძის საესტრადო-ჯაზური მუსიკის ირგვლივ არცერთი პუბლიკაცია. ესტრადა და ჯაზი ერთად შემთხვევით არ მოვიხსენიეთ, რადგან ეს უანრები თორაძის შემოქმედებაში, ისევე როგორც 30-40-იან წლებში ამ სფეროში სსრკ-ში მოღვაწე სხვა კომპოზიტორების შემოქმედებაში, მჭიდროდ არის ერთმანეთზე გადაჭდობილი, ხოლო ომის შემდეგ, მთავრობის დადგენილებით, საერთოდ ყველა ჯაზ-ორკესტრის სახელწოდება

საბჭოთა კავშირში შეიცვალა და მათ საესტრადო ორგანიზაციის ერთობლივი გადასახლებით.

მუსიკათმცოდნე ანტონ წულუკიძე და კომპოზიტორი ალექსი მაჭავარიანი თორაძის მოღვაწეობის ამ სფეროს მნიშვნელობაზე არაერთხელ მიუთითებდნენ (გაზეთი „კომუნისტი“, 1982, 19 მაისი).

საიუბილეო თარიღთან დაკავშირებით, მიზანშეწონილად ჩავთვალეთ ამ ხარვეზის გამოსწორება და თორაძის საესტრადო მუსიკის კვლევის შედეგების ფართო საბოგადოებისათვის გაყინობა.

2. ქართული საესტრადო მუსიკის სათავეებთან

„მუსიკაში ის ყვავილი ფასობს, რომლის ფესვებიც ნიადაგში ღრმად გადის და სიმღერასაც ეს თვისება უნარჩუნებს სიკოცხლეს. ამ „გრძელფესვება“ სიმღერას სხვანაირი არომატიც დაჰკრავს, არომატი ჭეშმარიტად ადამიანური გრძნობისა, იმიტომ, რომ თვით წამიერი მხოლოდ მაშინაა აჩრით დატვირთული, როდესაც მარადიულის ნავლეჯია, როდესაც თვით მასზეა დაფუნილი ამ მარადიულის ჩრდილი“. ეს პოეტური სიტყვები გივი ორჯონიშვილს ეკუთვნის და რევაზ ლალიძის შემოქმედების მისამართითაა ნათქვაში. მაგრამ ვფიქრობთ არ შევცდებით, თუ ვიტყვით, რომ სავსებით მიესადაგება დავით თორაძის საუკეთესო სიმღერებსაც და განსაკუთრებით მის საყოველთაოდ ცნობილ, ალიარებულ „რომანსს“.

რა გზა განვლო კომპოზიტორმა საესტრადო მუსიკის უანგრში, როგორ მივიდა იგი სასიმღერო შემოქმედების ამ შედევრთან?

როგორც ცნობილია, დავით თორაძე 1939 წელს თბილისის კონსერვატორიიდან, სადაც 1937 წელს ჩაირიცხა, მოსკოვის კონსერვატორიაში გადადის და გლიერის კლასში ეუფლება კომპოზიციას. სწორედ აქ ეცნობა იგი ჯაზურ მუსიკას, რომელიც ჯერ კიდევ არ იყო მასობრივი ხელოვნება და რომლის პირველი კერძობილები რუსეთში, კერძოდ მოსკოვსა და ლენინგრადში პარნახის, ცფასმანის, უფიმსოვის, ლანდფინგისა და სხვათა შემოქმედების სახით იქმნებოდა.

რომ არა კომპოზიცია, თორაძე ალბათ გაამართლებდა კიდეც ღვაწლმოსილი პედაგოგის, პროფ.

ანასტასია ვირსალაძის იმედებს და დიდ პიანისტურ ასპარეზზე გავიდოდა, თუმც თავის პიანისტურ ნიჭს პრაქტიკული დანიშნულება გამოუქმნა, იგი მოსკოვის რესტორანებისა და კინოთეატრების საესტრადო კოლექტივებში უკრავდა. მგზნებარე გატაცება საესტრადო-ჯაზური იმპროვიზაციებით, თანდაყოლილი იმპროვიზაციული ნიჭი, კომპოზიტორის შემშაობას შემოქმედებით მუხტასა და სალისს მატებდა და უადვილებდა იმ დამქანცველი შრომის ჭაპანს, რომელსაც არცთუ მხოლოდ ეკონომიკური სიდუხჭირის გამო ეწეოდა 17 წლის შთაგონებული და თავდავიწყებული იმპროვიზატორი. ჯაზის სიყვარული მას გლიერის მეორე მონაფესთან – ყარა ყარავეთან აახლოვებდა, რომელიც თორაძის მსგავსად, როგორც თევზი წყალში, ისე გრძნობდა თავს ხელოვნების ამ სფეროში. შენაურ შეხვედრებზე ისინი ხშირად საათობით მუსიკირებდნენ და არად დაგიდევდნენ დროს. გლიერი ბრაზობდა, სწყინდა, რომ ნიჭიერი სტუდენტი სამეცადინოდ განკუთვნილ საათებს ასე „უაზროდ“ და ხელგამლით „ფლანგავდა“, მოითხოვდა, ჭაბუქს ამ საქმიანობისათვის თავი დაეწებებინა. „ჩემთან გადმოდი საცხოვრებლად და რასაც რესტორნები გიხდიან, იმ საფასურსაც მე გადაგიხდიო“, ეუბნებოდა ჯიუფ შეგირდს.

იყო კი ეს დრო მართლაც „უაზროდ“ დაკარგული? ჯაზური იმპროვიზაციების პროცესში ღრმავდებოდა, ისვენებოდა, ფაქიზდებოდა კომპოზიტორის ჰარმონიული სმენა – შემდგომში მისი შემოქმედებითი ინდივიდუალობის ერთ-ერთი მახასიათებელი, მახვილდებოდა რიტმის შეგრძნება, ასე იოლად რომ გადაალახვინა ახალგაზრდა ხელოვანს ქორეოგრაფიული უანრის სიძნელები, ყალიბდებოდა შემპებისა და გამომქმავებული სტერეოფინქტის დაძლევის სურვილი, რამაც ქართულ მუსიკაში 60-იანი წლების უექნოლოგიური განახლების პროცესებთან ერთ-ერთი პირველი მიყვანა კომპოზიტორი.

მოსკოვის კონსერვატორიაში სწავლების 3 წელი სხვა მხრივაც ნაყოფიერი გამოდგა, გლიერისგნაც ბევრი რამ ისწავლა, ახლოს გაეცნო საბალეტო უანრის საიდუმლოებებს, საფუძვლიანად დაეუფლა საკომპიტიორი ტექნიკას, შეითვისა კლასიკური მემკვიდრეობა.

ომმა მოსკოვში მიუსწრო. თორაძე სამშობლოში ბრუნდება და უკვე სოლიდური ცოდნით შეიარაღებული სწავლას თბილისის კონსერვატორიაში აგრძელებს, ძველ გატაცებასაც არ ივიწყებს. თბილისში იგი აყალიბებს (1943) და სათავეში უდგება საესტრადო კოლექტივს და ჯაზ-ორკესტრს, რომელიც სახელს იხვეჭს, როგორც საინტერესო და მაღალმხატვრული კოლექტივი. სწორედ აქ იქმნება მისი პირველი საესტრადო სიმღერები და ჯაზბური ინსტრუმენტული კომპოზიციები. ამგვარად, რევაზ გაბიჩვაძესთან, სულხან ცინკაძესთან, შოთა მილორავასთან და სხვებთან ერთად დავით თორაძე საესტრადო მუსიკის სათავეებთან ადმინისტრაციაში მუსიკის წინაშე?

რა ამოცანები იდგა ამ დროს ქართული საესტრადო მუსიკის წინაშე? კომპოზიტორს ესმოდა, რომ უკხოური მუსიკის კონკირება არაფურთან არ მიიყვანდა. საჭირო იყო „საკუთარი“ ჯაზის შექმნა. მას საკუთარ, ცხადია ქართულ მუსიკალურ ენაზე უნდა ემეტყველა. სწორედ ეროვნული საესტრადო მუსიკალური ენის ფორმირება იყო ქართული საესტრადო მუსიკის სათავეებთან მდგარი კომპოზიტორების მიზანი. ამ ამოცანის დაძლევის გზა ქართულ ფოლკლორსა და ქართული სერიოზული მუსიკის უნიკალური მიღებული გამოცდილების ათვისებაზე გადიოდა, მათი საესტრადო მუსიკაში გადმონერგვისკენ მიემართებოდა, რაც თავისთავად, ჯაზის სტილური საზღვრების გაფართოებას მოასწავებდა. ამას სჭირდებოდა ნიჭი, განსხვავებულ ელემენტთა ურთიერთქმედების თეორიული ასპექტებისა და პრაქტიკულ ხერხთა დამუშავება, მიზანი კი იყო ამ ელემენტების შეცნობად ეროვნულ კატეგორიებში გადასვლა. ეს კი მხოლოდ მაშნაა შესაძლებელი, როდესაც კომპოზიტორი ზერელება, კრებულების დონეზე კი არ იცნობს ხალხურს, არამედ გრძნობს მის სიღრმეს, რაობას, ესმის მისი ცოცხალი ხმოვანება. ასეთი გაცნობიერების პროცესი განვლილი იყო კლასიკური მუსიკის უმეტეს უანრებში და იგივე გზა უნდა განვლო ქართულ საესტრადო მუსიკასც.

დავით თორაძის მოღვაწეობაც ჯაზისა და ესტრადის შეერთებისა და ქართულ ნიადაგზე გადმონერგვისკენ წარიმართა. „ქართული“ – კომპოზიტორისათვის არ იყო უბრალოდ ხალხური მელოდია, რომლის



ევალენათან, პიონერაზე დარწმუნდა ასათიანთან ერთად

ციფირებაც მოხერხებულია. არც სტილიზებაში ჩანდა გამოსავალი. ქართული ჯაზი მისთვის იყო განსაკუთრებული ეთიკა და ესთეტიკა, რომელშიც „ხალხური“ მას ესმოდა არა მარტო „თემატიკურად“, არამედ ინტონაციურად. ინტონაციური ბუნების მრავალმხრივ გამოვლენაში იმპროვიზაციის მეშვეობით განსხვავებულ ნიუანსთა მრავალმხრივ აფერადებაში ხედავს კომპიტიფორი საესტრადო მუსიკის განვითარების გასაღებს.

ჩვენს ხელთაა თორაძის ჯაზ-ორკესტრის უბბეკეთში გასტროლების პროგრამა, რომელიც სავარაუდოდ, 1944 წელს მიეკუთვნება. არსებითად ეს არის მიუზიკოლოგი, ვრცელი საესტრადო შოუ თავისი კონფერანსიე-

თი, ვოკალური და ინსტრუმენტული საესტრადო ნომრებით, ხალხური მელოდიების ჯაზური დამუშავებებით. პროგრამაშია რევაზ გაბიჩვაძის „ქართული რაფსოდია“ ჯაზ-ორკესტრისათვის, მისივე ცნობილი სიმღერა „მომე ხელი“, არჩილ კერესელიძის, დავით თორაძის, ანდრია ბალანჩივაძის ნაწარმოებები. ყურადღებას იქცევს უცხოური ცეკვების თორაძისული დამუშავებებიც – ბლუზი, ტანგო. ხდება მათი „გადმოქართულებაც“ – „ქართული რუმბა“, „ქართული ტანგო“ (ანდრია ბალანჩივაძის) და ქართული ცეკვების ჯაზური ტანსაცმლით შემოსვა. თორაძის დამუშავებულ „კინტორუს“, „ქართველ მთიელთა ცეკვას“ და ანდრია ბალანჩივაძის „ქართულ ტანგოს“ ასრულებენ ნინო რამიშვილი და ილიკო სუხიშვილი, უღერს თორაძის სიმღერები („მოდი ჩემთან“) აკაკი ანდრიაშვილის „ცეკვა მთიულური“. თორაძე ქმნის „არგენტინულ ნოველას“, ამუშავებს „ცისფერ რაფსოდიას“.

ერთდროულად, თორაძე იწყებს მოღვაწეობას თე-ატრალური მუსიკის სფეროში და საესტრადო-სასიმღერო უანრში გამოცდილებას ამ მხრივაც აღრმავებს. მალე იგი კინოშიც მიინვიეს. (1945, ფილმი „ჭირვეული მებობლები“). სწორედ მის პირველ მნიშვნელოვან ფილმში „დღე უკანასკნელი, დღე პირველი“ მიაღწია სიმწიფეს თორაძის საესტრადო-სასიმღერო სტუდია. კინოფილმის სიმღერებმა: „თბილისური ღამე“, „მოხუცი ფოსტალიონის სიმღერა“, „გზა მშვიდობისა“ – დაცუვეს ეკრანი და ხალხში დაიდეს ბინა.

ესტრადა, როგორც ცნობილია, პოპულარული უანრია. ამ პოპულარობის მიზეზია იოლი გასაგებრიობა, გამოხატვის მარტივი საშუალებები. მაგრამ ეს სიმარტივე მის სწრაფ ამონურვადობასაც განაპირობებს, მისი შინაარსის მოყირქებას. ამიტომ წლის ჰიტები უმოკლეს დროში დავიწყებას ეძლევიან, თორაძის ეს სიმღერები კი მეხუთე ათწლეულია უღერენ და არ ეტყობათ სიბერის ნიშნები.

რა არის ამის მიზეზი? უპირველეს ყოვლისა, მათვის უცხოა შაბლონი, შესრულებული არიან მაღალი გემოვნებით, სახეები მკაფიო და ცხადია, გრძნობები ხალასი, კომპოზიტორული ნამუშევარი გამოირჩევა მაღალი პროფესიონალიზმით. როგორ აღნევს ამას კომპიტორი?

კვლევაშ აჩვენა, რომ აღნიშნულ სიმღერებში უანრთა შელწევის რთული პროცესი მიმდინარეობს, რომელიც მაღალი ნიჭიერებისა და რთულ სერიოზულ უანრებში მიღებული გამოცდილების წყალობით, საეფრადო მუსიკაში იოლად გადაჭრა კომპოზიტორმა. გარდა ჯაზის, ესტრადის, ფოლკლორის, აკადემიური კლასიკური მუსიკის ენების სინთეზისა, აյ ძლიერია სიმღერისა და რომანსის უანრის ურთიერთშედნების ტენდენცია. ურთიერთშედებები მათი ფორმისა (კუპლეტური და გამჭოლი) და შინაარსის გამოხატვის (გაბზოგადება და ინდივიდუალიზაცია) პრინციპები და აგრეთვე უანრის განმასხვავებელი ისეთი ნიშნები, როგორიცა: 1. თემა-ტიკა; 2. ემოციურ-სახეობრივი წყობა, ანუ „ობიექტური“ და „სუბიექტური“ განწყობათა ბალანსი. ამ ურთიერთშედების პროცესში იბადება სიმღერა-რომანსისა და რომან-სიმღერის სინთეზური უანრები. ეს იქცევს სიმღერის გაღრმავება-გამდიდრებას. სწორედ ასეთ სიმღერა-რომანსისგად და რომან-სიმღერებად შეიძლება მივიჩნიოთ თორაძის აღნიშნული სიმღერებიც.

ამგვარად, კომპოზიტორის შემოქმედებაში ხორციელდება უანრული და სტილური სინთეზის რთული პროცესი და მის საფუძველზე აღმოცენდება თორაძისული საესტრადი სტილი, სადაც ურთიერთშედებები სიმღერისა და რომანსის უანრული მახასიათებლები, საესტრადო მუსიკის „გასხნილობა“ და გასაგებრიობა, ჯაზური მუსიკა მისი მეტველების ცალკეული ელემენტების სახით, ქართული ეროვნული საფუძველი და ქართულ საესტრადო მუსიკაში გამომუშავებული ნორმები.

ყოველივე აღნიშნულმა სრულყოფილი გამოხატულება პჰონვა მის რომანში „გზა მშვიდობისა“.

თავის მინიატურულ ფორმაში დიდი სულიერი მოძრაობის დამტევი, შინაგანი არის სტოკორატიზმით სავსე, უაღრესად თავდაჭერილი და იმავდროულად ღრმალირებული განცდით აღბეჭდილი ეს პატარა შედევრი კომპოზიტორის კინომუსიკაში მუშაობის გარიურაუბე შეიქმნა (1958), როდესაც ქართული კინოს ვეტერანმა, სიკო დოლიძემ, პირველ ერთობლივ ფილმზე – „დღე უკანასკნელი, დღე პირველი“ მუშაობა შესთავაზა. როგორც ცნობილია, ქართული კინოს მუსიკალური გაფორმება 70-იან წლებამდე, არსებითად ვოკალური



დავით თორაძე, ანდრია ბალახიშვილი, სელსან ნასიმი

უანრით — სიმღერით იფარგლებოდა, სიძღერა იყო ის მუსიკალური საშუალება, კინოს სამყაროს ეკვივალენტური ბგერადი სივრცე რომ უნდა შეექმნა. რომანსი „გზა მშვიდობისა“ არა მხოლოდ გმირის შინაგანი სამყაროს და ასახვის მნიშვნელოვანი ფაქტორი გახდა, არამედ ფილმის ფსიქოლოგიური განწყობის ბგერად სიმბოლოდ იქცა და დამოუკიდებელი არსებობაც დაიკვიდრა.

სრულიად უჩვეულო, მხოლოდ მისთვის დამახასიათებელი ჰარმონიული ენა, არც ერთი მზამზარეული ბგერადი კომპლექსი, ის, მხოლოდ ის, რაც სათქმელია და რითაც სავსეა სული... ამ თვისებებმა, „გზა მშვიდობისა“ თორაძის შემოქმედებისა და ქართული საესტრადო მუსიკის პატარა მარგალიტად აქცია.

დიდი ინტერესით ეღოდა ქართველი საბოგადოება ჩვენი ერისათვის დიდად პრესტიული ჯილდოების-შოთა რუსთაველის სახელობისა და საქართველოს ეროვნული პრემიების გაცემას. ამ მხრივ ეს წელინა-დი შეიძლება ითქვას ყველაზე ხელხვავიანი მუსიკოსებისათვის აღმოჩნდა.: ოთხი რუსთაველის პრემიისა და ორი ეროვნული პრემიის ლაურეატი!

მოპოვებული განსაკუთრებული წარმატებებისატვის. საქართველოს ეროვნული პრემია მიენიჭათ: ელიბბარ ლომდარიძეს – კომპოზიტორს ნაწარმოებისათვის „კამერული სიმფონია № 2“ შავლებ შილაკაძეს – კომპოზიტორსა და დირიჟორს ნაწარმოებისათვის „საგალობელი“ (სიმებიანი კვარტეტი სოპრანოს მონაწილეობით);

ვულოცავი

საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირი და „მუსიკის“ რედაქცია ულოცავს ყველა წლევანდელ ლაურეატს მოპოვებულ გამარჯვებას, განსაკუთრებული სიამაყოფი მუსიკოს -ლაურეატებს მივესალმებით,

შოთა რუსთაველის სახელობის პრემია მიენიჭათ:

თენგიზ ამირეჯიბს – პიანისტის (ხანგრძლივი და ნაყოფიერი საშემსრულებლო და პედაგოგიური მოღვაწეობისათვის, ქართული პიანისტური სკოლის განვითარებაში შეტანილი განსაკუთრებული წვლილისათვის),, მანანა დოიჯაშვილს – პიანისტის (ნაყოფიერი საშემსრულებლო მოღვაწეობისათვის, ქართული მუსიკალური კულტურის განვითარებაში შეტანილი მნიშვნელოვანი წვლილისათვის);

ნიკოლოზ რაჭელს (მემანიშვილს) – კომპოზიტორსა და დირიჟორს

„ქეთო და კოტეს“ ახალი მუსიკალური ვერსიის შექმნისათვის, საქართველოში და საერთაშორისო ასპარეზზე ქართული მუსიკის პოპულარიზაციაში შეტანილი მნიშვნელოვანი წვლილისათვის

ხაუია ბუნიათიშვილს – პიანისტის

აქტივური და ნაყოფიერი საკონცერტო მოღვაწეობისათვის; საქართველოში და საერთაშორისო ასპარეზზე

გულმხურვალედ ვულოცავთ მათ და ვუსურვებთ კი-დევ არაერთ შემოქმედებით წარმატებას ჩვენი ერის სასიკეთოდ.



თანახმად ამირეჯიბი



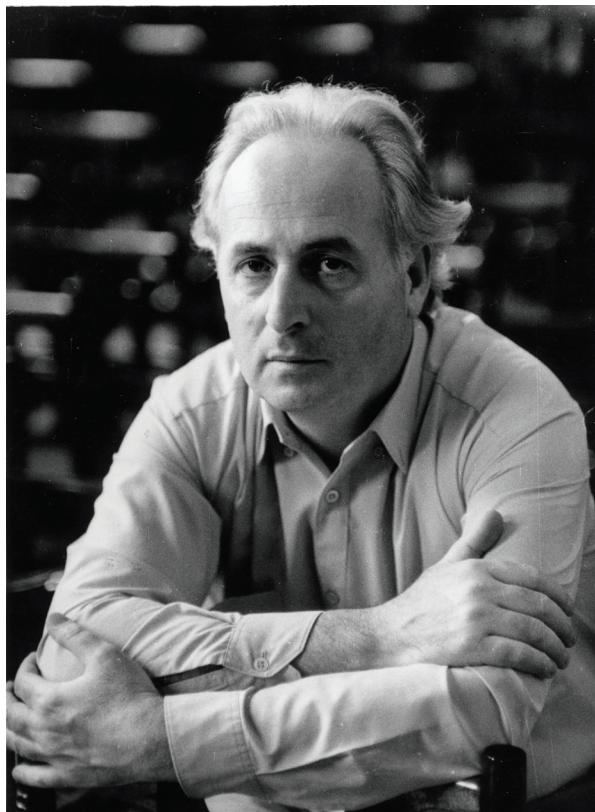
მარია ალიასვილი



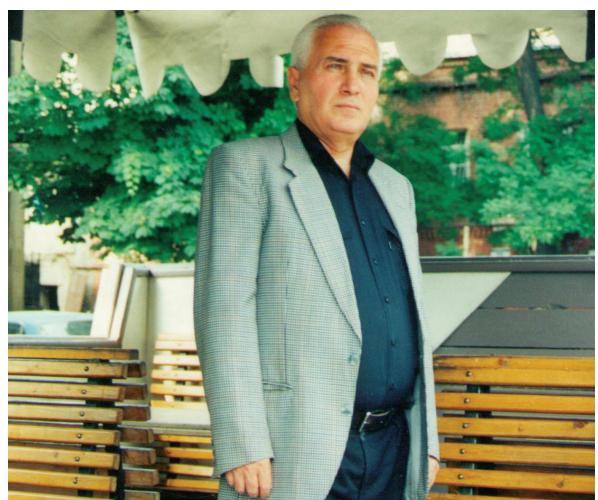
საზია გენისტიანი



ნიკოლოზ რაჭელი



ევლენ მილაკაძე



ელიშევ ლომდერიძე

ყველა ჩვენებურმა მუსიკოსმა და მუსიკის მოყვარულ-მაც ყურისმოკვრით მაინც იყის, რომ 1930-1950-იან წლებში ყოფილ საბჭოთა კავშირში, პოლიტიკურ რეპ-რესიებთან ერთად ნაირგვარი „იდეოლოგიური კამპანიები“ იმართებოდა — მეცნიერებისა თუ ხელოვნების, ანდა მათი რომელიმე დარგის, „მარქსიზმ-ლენინიზმის

არსებულიყო რამე; გამონაკლისი სწორედ 1948-1949 წლების „დისკუსიები“ და მისი შედეგებია. მაშინათვე ვიფიქრე, რომ ღირს შესაბამისი ადგილების ამოკრება და საბოგადოებისათვის მიწოდება — ზოგიერთი ფაქტის გასახსენებლადაც და ვითარების გასათვალსაჩინოებლადაც; ვგონებ, საგულისმოა თუნდაც მაშინდე-

დაუნდოგელი ხანა

დიად მოძღვრებასთან“ თანხმობაში მოსაყვანად. არა-ერთხელ დასუყობია საბჭოთის „იდეოლოგიურის“ რისხვა მუსიკასაც, მაგრამ ყველაზე დიდი შემოტევა მასშიე მაინც 1948 წლის გამთარ-გაზაფხულზე და 1949 წელს მიიფანეს. ამის თაობაზე ახლა არაერთგან წაიკითხავს კაცი. (ისე მოხდა, რომ ხელთ აღმომაჩნდა მასალა, რაც ასე მგონია საუცხოოდ ნარმოადგენინებს ადამიანს იმ ატმოსფეროს, რა და როგორ ხდებოდა.

საქმე ის გახლავთ, რომ ამ ამბების მომსწრე და მონაწილე (თუმცა არაპირდაპირი) ქეთევან თუმანიშვილივ (1919-2001) აღმოჩნდა. თბილისის ვ. სარაჯიშვილის სახ. კონსერვატორიის დამთავრების შემდეგ მან ასპირანტურაში სწავლა ასპირანტურაში, მოსკოვის კონსერვატორიაში გააგრძელა, როგორც კომპოზიტორმა და მუსიკისმცოდნებმ. საბჭოთა კავშირის დედაქალაქში 1945 წლის ბოლოს ჩასულმა, იქ 1949 წლამდე დაჰპყო და მოელი ეს ხანი გამაღებული მიმოწერა ჰქონდა ახლობლებთან, პირველ ყოვლისა, დედ-მამასთან2, ისეთი სიხშირით, რომ დღეს ჩვენ ხელთ, არსებითად, იმ წლების დღიურები გვაქვს.

როდესაც ამ ქაღალდების გარჩევა მომიხდა, სხვა-თა შორის, ორმა ასეთმა გარემოებამაც მიიპყრო ჩემი ყურადღება: თითქმის სულ საუბარია მხატვრულ შთაბეჭდილებებზე (უნინარესად მუსიკასა და თეატრზე) და სანათესაო — სამეცნიერობრივო, დანარჩენი თითქოს არც

ლი დამოკიდებულება მომხდარისადმი — რაგინდა რა განსაკუდელთან ერთგვარი ბედსმინდობილი შეგებაც და თითქმის ბავშვური იმედინობა, მცირედი სიკეთის პასუხად სამართლიანობის გამარჯვების რწმენის გაღვიძება.

ერთიც კიდევ: როგორც ბევრ სხვა ქართულ ოჯახში, სადაც ორი-სამი თაობა რუსულ გომნაზიებსა და კადეტთა კორპუსებში იყო ნასწავლი, ქეთევან თუმანიშვილის საახლობლოშიც, რუსული ენა დიდად ფქე-მოკიდებული გახლდათ. აღნიშნული წერილების უმეტესობაც რუსულია, ქართული ჩანართებით. ასე რომ, გთავაზობთ თარგმანს, თანაც სიმარტივისათვის ტექსტები გამოიყენებულ სახელებს, გვარებს და ა. შ. სწორედ ფრჩილებში აღვადგენ.

1. ქეთევან თუმანიშვილი— მშობლებს — 14.I. 1948.

.... გუშინ თითქოს დაიწყო თათბირი ცკ-ში (საბჭოთა კავშირის კომუნისტური პარტიის ცენტრალური კომიტეტი) უდანოვთან და ჩვენ ველით განწყობილებათა შესაბამის ცვლილებებს.

ყველა კომპოზიტორი დატუქშეს, განსაკურებით უფრო თვალსაჩინოები. შოსტაკოვიჩს და პროკოფიევს მოდერნიზმი დაბრალდა, ვანო მურადელს უთხრეს, რომ მისი ოპერა „დიადი მეგობრობა“ ცუდია და მოიხსნა რეპერტუარიდან, დიდი მითქმა-მოთქმაა და, უთუ-

ოდ, კიდევ ბევრს გავიგონებთ. დღეს ჩვენთან ფაკულტეტ-ფაკულტეტ სასწრაფო თათბირებია და, ალბათ, რაღაც-რაღაცებს შევიტყობთ. ვისარიონს (შებალინი) სამი დღე არ უმეცადინია, ან რა ემაცადინებოდა, როდესაც მათ ასე „გააძრეს ტყავი“.

2. ქეთევან თუმანიშვილი – მშობლებს, I. 1948.

„... ჩვენი საკონსერვაციო საქმეები სულ აირდაირია. ისეთი რბევა მიდის, რომ ამის მსგავსს ჩვენგან ვერავინ წარმოიდგენდა. ყველანი ძალიან განვიცდით ვისარიონს (შებალინი) გამო, რადგანაც მორალური წამება, რომელიც მას ხვდება, აუტანელია. გუშინ ჩვენთან დამთავრდა პარტიული კრება, რომელიც მიმდინარეობდა სამი დღე. ადამიანები ლაპარაკობდნენ წარმოუდგენელ სისაძაგლებს დირექტივის, პროფესიურის და ერთამანეთის მისამართით. ვისარიონის მისამართით იმდენი „ფალახი“ გადმოანთხიეს, რომ ისლა დაგვრჩენია, ქედი მოვიდრიკოთ მისი მოთმინებისა და თავშეკავებულობის წინაშე. დღეს ჩაიკოვსკის დარბაზში მიდის კომიტეტის მუსიკალურ აქტივებთან თათბირი, ალბათ, ისევ ამ ადამიანებს იგდებენ აბუჩად. ხსნიან ვ. შებალინს, სემიონ ბოგატირევს, ლიუბიმოვს (სწავლულ მდივანს), ვფიქრობთ, რომ მოხსნიან ბოგიერთ დეკანსაც (ვასილი ნეჩაევს), ბოგიერთ კათედრის გამგეს (იგორს სპოსობინს). მეცადინეობა ჩვენთან არ არის, რადგან არავინ იცის, ვინ იქნება და ვინ არა. გუშინ, როდესაც სტანდიის რიგში ვიდეექით, ჩაგვაირა ვიქტორ ბელთაევმა 4, ჩვენ მას გამოვეპარაკეთ და მივედით დასკვნამდე, რომ თემის შეცვლაზე და (მუსიკალურ) თხზულებაზეც ხელმძღვანელებს უნდა დაველაპარაკოთ, თუმცა 3-4 დღე სულაც დალოდება მოვიწევს, რადგან ჩვენი ხელმძღვანელები „ფორმალისტები“ არიან და ასეთ ორომტრიალში არ არის ცნობილი, დარჩებიან ისინი თუ არა. „საინტერესოა, ჩვენში რა ხდება; დაინტეს „ფორმალიშის მხილება“ თუ ელოდებიან, აქედან მასალას როდის მიღებენ?“.

3. გ. თუმანიშვილინ – ქ. თუმანიშვილს, 29.II. 1948.

„... დედა კითხულობს „Кульпра и Жизнь“-სა და „Литературная газета“-ს, ეს გამეთები სავსეა მასალებით თქვენი, კომპოზიტორების თაობაზე ცკ-ს დადგენილების შესახებ. რა თქმა უნდა, ბევრი რამ იქნებ,



ძელიან (კიში) თავადიშვილი

მართალიც იყოს, მაგრამ... ისეთი წერილები, როგორიცაა ლოგინოვას წერილი – საბიზრობაა. გამოდის, რომ თქვენი პროფესიურა ერთიანად გამომპალ თვალსაზრისს ადგას, მათ შორის, რასაკვირველია, პირველ რიგში ვისარიონ შებალინი, იგორ სპოსობინიც, ვლადიმირ პროფორცოვიც და, რაღა ღქმა უნდა, დმიტრი შოსტაკოვიჩი, და დმიტრი კაბალევსკიც კი... ვვარაუდობ, რომ კონსერვაციონის დირექტორად იქნება ისააკ დუნაევსკი, ან უკიდურეს შემთხვევაში, ვასილი სოლოვიოვ-სედონი. ჩვენთან, როგორც ალბათ, დედამ უკვე მოგწერა, ბარხუდარიანის გამოსვლის შედეგ, მის წინააღმდეგ და ანდრია ბალანჩივაძის დასაცავად გამოსულა ვლადიმერ დონაძე და, მეონი, კიდევ ბოგიერთი სხვაც. ასე რომ, ბარხუდარიანმა თავისი „გმირული“ გამოსვლის საკმაოდ მავნე ნაყოფი მოიმკა. შემდგომ,



ჩათვან ასარიძე

| მუსიკალურ სასწავლებელში მოხსენებით გამოსულა პავლე ხუჭუა. მოხსენებას დაესწრო ქეთო7, რომელ-საც მისი გამოსვლა, ხუჭუას წინანდელი მოხსენებების-გან განსხვავებით, ძალიან მოეწონა. მისი სიტყვისამებრ მოხსენება ძალიან საქმიანი, შინაარსიანი და კორექტუ-ლი ყოფილა. ქართველ კომპოზიტორებთან დაკავში-რებით ხუჭუას (ჩემი აზრით) ძალიან გესლინად უთქ-ვას, ჩვენთან არისო, რასაკვირველია, ფორმალისტუ-რი გადაცდენები (შალვა მშველიძე, გრიგოლ კილაძე, არჩილ კერესელიძე, დავით თორაძე და სხვ.), მაგრამ ფორმალისტური მიმდინარეობა, როგორც ასეთი, ჩვენ-ში არ არის და, უპირველესად, იმიტომ, რომ ჩვენი კომპოზიტორები საამისოდ არც საკმარისად ნიჭიერი არიან და ჯერჯერობით, არც საკმარისად ოსტატები. მთავარი მაინც უკანასკნელი არისო, რადგან ჩვეულებ-რივ, ფორმალისტი ის კომპოზიტორი შეიძლება იყოს, რომელიც ძალიან დაწინაურებულა ოსტატების მხრივ

და ისე კარგად ფლობს ფორმას, რომ მისი სრულყო-ფისას, თავის შემოქმედებას საფუძვლად უდებს. მაგა-ლითად, უთქვას ხუჭუას, ავილოთ შალვა მშველიძე. თქვენ გვითხოვთ, მას არ ენდომებოდა დაქანონია იმის მიზანი, რომელიც იქნებოდა მელოდიები, რომლის სიმღერაც შესაძლებელი იქნებოდა: რა თქმა უნდა, უნდოდა, მაგ-რამ ასეთი იპერა ვერ დაუწერია, რადგან საამისოდ არ ეყო ნიჭი და, რაც მთავარია, ოსტატება და ა.შ...."

4. ქ. თუმანიშვილი – მშობლებს; III. 1948.

„მივიღე თქვენი წერილები... სადაც თქვენ „ძლიერ რეაგირებთ“ ლოგინოვას წერილზე. რაღაც იტყოდით, სხვა წერილები რომ წაგვეთხათ და კრებებისთვის მოგესმინათ. მას შემდეგ, რაც გააუქმეს თათბირი ჩაი-კოვსკის სახ. დარბაზში, მითქმა-მოთქმა ცოტათი ჩაწყ-ნარდა, მაგრამ დერეფნებში ჯერაც ბევრს ლაპარა-კობენ. გუშინ ჩვენთან დაიწყო ფაკულტეტის სხდომა. რაოდენ უცნაურიც უნდა იყოს, პროფ. იური კელდიშმა, რომელიც ყველაზე უტაქტო გამოსვლების ერთი-ერ-თი წამომწყებთაგანი იყო, გუშინ ძალიან კორექტუ-ლად ილაპარაკა და მაშინაც, როდესაც პროფ. ივორ სპოსობინს ესხმოდა თავს, წესიერების საზღვრებს არ გადასცდებია. კონსერვატორიაში მაინც არეულობა სუფეს. თუმცა მთელი დირექტია ჯერაც თავის ად-გილზეა და ვისარიონი გულდაგულ ასრულებს ყველა თავის მოვალეობას, მუშაობა დუნედ მიდის, დირექტია არაფერს იღონებს, რადგან არ იკის, მისგან ვინ დარ-ჩება. ჭორად ამბობენ, თითქოს სტუდენტებმა ვაგზავნეს ცკ-ში წერილი შეკითხვით, როდის იყო მართალი სო-ფია უსპენსკაია (ის დოკენტია, რომელიც შარშან არ-ჩევნების დროს ვ. შებალონს აქებ-ადიდებდა), შარშან არჩევნებისას როცა იგი ცაში აიყვანა, თუ ახლა, ლაფ-ში რომ ამოსვარა. ორშაბათს მე ვიყავი გაკვეთილზე ვისარიონთან და იქ ჩემს მეტი არავინ ყოფილა. ჩვენ პარტიტურას ვფურცლავით, მერე ვლაპარაკობდით და პირველ საათამდე ვისხედით ორნი. ვიღავამ კარ-ზე დააკავუნა და ჩვენ გაგვახსნდა, რომ საათზე უნ-და დაგვეხედა. საუბრისას მან მითხრა, საქართველოში ჯერ არ ვყოფილვარო და მეც იგი ჩვენთან დავბატიუ-მან მითხრა, კონსერვატორია ბევრ დროს მართმეცს და ჩემს თავს ერთი დღეც არ ვეკუთვნიო. მერე მეუბნება: -მალე მე, ალბათ, გამოვეთხოვები დირექტორობას და

თავისუფალი ვიქებით. -ჩვენ ვგჭობდით კანტატის 8 ტექსტის შესახებ და მან ჩემი მოტანილი ვარიანტი დამიწუნა. თავიდან უნდა ავანტური.“

5. ქ. თუმანიშვილი – მშობლებს; 16. III. 1948.

„.... ჩვენთან დაიწყო ფაკულტეტის სხდომები და მხოლოდ შაბათს დამთავრდა. სხდომები ბობოქარი გამოდგა. ამჯერად სამიზნე ძირითადად პროფესორები – იგორ სპოსობინი და იგორ ბელბა იყვნენ. პროფ. ი. ბელბას წინააღმდეგ ყველა გამოვიდა, რადგან მას მიმფურჩებლად, ზერელედ და არაკეთილსინდისიერად თვლიან, აი, პროფ. სპოსობინი კი ძალიან უყვართ სტუდენტებსაც და პედაგოგების ნაწილსაც. ამიტომაც ისინი, ვინც ვისარიონ შებალინს უარყოფითად, ადვილიდან შეძახილებით შეხვდნენ, პროფ. სპოსობინის გამოსვლას მექანიკური ტაში შეაგებეს. მერე შეუდგნენ „სიბინძურის ქექვას“. პროფ. რომან გრუბერს დააბრალეს, რომ მისი მიზეზით წავიდნენ პროფ. უატიანა ლივანოვა და პროფ. ვალენტინ ფერმანი, პროფ. რ. გრუბერი კი მიჰყეა მტყვაცხას, დამნაშავენი თვითონ ისინი არაანო და – „წავიდა“. პროფ. სერგეი სკრებკოვმა თქვა, რომ ომამდე 9 ი. სპოსობინი შემოქმედებითი, შესანიშნავი პედაგოგი იყო, ახლა კი სულ უფრო ქვემოთ მიიჩეს და რიგითი ხდებათ. გამოსულმა პედაგოგებმა და სტუდენტებმა მას ჰქითხეს, ასეთი „რიგითი“ პედაგოგი ბევრი თუ არისო. ძალიან ბევრი ხმაური და ყვირილი იყო, ჩვენი პარტკომის (პარტიული კომიტეტის თავმჯდომარე) ყველა ცდამ, დაემყარებინა წესრიგი, კიდევ უარესი შედეგი გამოიღო; ბოლოს ის განერვიულდა, სულ დაიბნა და ისეთი სისულელების როშვა დაიწყო, რომ მის ყოველ სიტყვას შეძახილებს და სიკილს აგებებდნენ. საერთოდ ყველაფერმა სრულიად უხამსი ხასიათი მიიღო. ახლა დაიწყებენ სხვა ფაკულტეტებშეც, მაგრამ იქ უფრო სიმშვიდე იქნება, რადგან ეს, უპირატესად ჩვენსას ეხებოდა...“.

6. ქ. თუმანიშვილი – მშობლებს; III. 1948.¹⁰

„.... მთელი ეს დღეები ჩვენ დავდიოდით დისკუსიებზე ცკ-ს(10.II.,1948) დადგენილების თაობაზე. 17-დან გუშინდღამდე მიდიოდა დისკუსია კომპონიტორთა კავშირში, ორშაბათთიდან დღევანდლამდე კი მიდის და პარტიული კრება კონსერვატორიაში. საერთოდ ყველა განცხადება დარბეულია. ჩვენ ამას ყველაფერს ცველადან და მარტინი მარქსიზმ-ლენინიზმის კათედრის გამგება გადააჭარბა. მან ვისარიონი მეტაფიზიკოსად გამოაცხადა, მისი თქმით დირექცია, დეკანები და კათედრის გამგები შეთქმულები არიან მარქსიზმის წინააღმდეგ და მათ ლამის ხალხის მტრები უწოდა. ერთი სიტყვით, სისაძაგლეს საკმარისად ვაწყდებით. მეცადინეობას ჯერ არ შევდგომივართ. ვიყავი რექტორის მდივანთან და მითხვა, რომ ვისარიონი (შებალინი) ჯერ-ჯერობით თავის დღეებსა და საათებს მეცადინეობაში ატარებს (მაკვირვებს მისი თავშეკავება), არ ივარგებს მისი



ნინო ააფარიშვილი და მიმოციც თავარიშვილი

საკუთარ ნერვებზე განვიცით, რადგან ყველაფერმა მახინჯი სახე მიიღო. ადამიანები ცდილობენ ყველაფერი ერთმანეთს გადააბრალონ, განსაკუთრებით კი თავს ესმიან ვისარიონს (შებალინი) და გამოდის, რომ ცედი და ყველაფერში დამნაშავე მარტო ისაა. ძალიან მძიმე საყურებელია, რომ ადამინები, რომელნიც თვალებში შესციცინებდნენ და ფეხებებზე ეგებოდნენ, ახლა მასზე საზიტორობას ლაპარაკობენ და ყოველი მათგანი შებალინის ჩანიხლვას ცდილობს. საერთოდ მასზე იმის გამო ბრაზობენ, რომ ამ მძიმე მდგომარეობაშიც კი, თუმც თავის შეცდომებს აღიარებს, მაგრამ ლამობს ღირსება არ დაკარგოს და თავისი მისამართით ყველაზე საზიტორო გამონათქამებს შეეპასუხოს კიდეც. ყველას მანც მარქსიზმ-ლენინიზმის კათედრის გამგება გადააჭარბა. მან ვისარიონი მეტაფიზიკოსად გამოაცხადა, მისი თქმით დირექცია, დეკანები და კათედრის გამგები შეთქმულები არიან მარქსიზმის წინააღმდეგ და მათ ლამის ხალხის მტრები უწოდა. ერთი სიტყვით, სისაძაგლეს საკმარისად ვაწყდებით. მეცადინეობას ჯერ არ შევდგომივართ. ვიყავი რექტორის მდივანთან და მითხვა, რომ ვისარიონი (შებალინი) ჯერ-ჯერობით თავის დღეებსა და საათებს მეცადინეობაში ატარებს (მაკვირვებს მისი თავშეკავება), არ ივარგებს მისი

წყენინება და მასთან უნდა მივიდე. ამ დღეებში კრებების გამო მასთან ჯერ არ ვყოფილვარ, მაგრამ ხვალ ან ორმაბათს აუცილებლად წავალ...“.

7. ნინო ჯაფარიძე-თუმანიშვილი — ქ. თუმანიშვილს; 22. IX. 1948.

„... შენგან წერილი მომივიდა. ვერ გავიგე, რატომ უნდა იაროთ (ვისარიონ) შებალინთან შინ; ის რა, კერძოდ გამეცადინებთ თუ რანარად?...“¹¹

8. ქ. თუმანიშვილი — მშობლებს; 18. III. 1949.

„... ჩვენთან კოსმოპოლიტების დაბევა მიმდინარეობს, ვიღაც-ვიღაცებს აუცილებლად მოხსნან, ვიქტორ ბელთავეს, ალბათ, მოხსნან დეკანობიდან, თუმცა ის ამ საქმისათვის არ ვარგა. იგი ხომ მეფის-მეფად რბილია, „მოდოყლაბიო“ და არც ორგანიზაციორობა ეხერხება, თუმცა როგორც სპეციალისტი ძალიან კარგია და დიდი მცოდნე თავისი საქმისა. ხსნან პროფ. ლევ მაზელს, ფორმის ანალიზის თვალსაჩინო მცოდნებს, კოსმოპოლიტიმისა და ფორმალიზმის ბრალდებით; ამბობენ, ის ძალიან სერიოზულად გახდა ავალო, რაღაც ჭირს გულბე. ხსნან ქალ-პროფესორს ვალენტინა კონენს, როგორც ამბობენ, ჩინებულ ლექტორსა და ნიჭიერ მუსიკისმცოდნებს, მეცნიერებათა დოქტორს; მგონი, დოქტორის ხარისხსაც ართმევენ იმის გამო, რომ მან ამერიკულ მუსიკზე დაწერა დისერტაცია და ის არ გააკრიტიკა...“.

9. ქ. თუმანიშვილი — მშობლებს; 22. III. 1949.

„... ჩვენთან მუსიკის ფრონტე დიდი ამბებია. თქვენ, ალბათ, გამოიტებიდან შეიტყობით, რომ დმიტრი შოსტაკოვიჩი შეიყვანეს საბჭოთა დელეგაციაში და ის უკვე გაფრინდა აშშ-ში. ეს ძალიან დიდი მოვლენაა, რომლის შემდეგ თვით მასაც და სხვებსაც, ვინც ცა-ს და-გენილებაში არის ნახსენები, აღუდგინეს კრემლის სა-ავადმყოფოო სარგებლობის უფლება, რომელიც მათ ჩამოერთვა; მიღებულია ახალი ბრძანება, რომლითაც ანულირებულია მთელი რიგი ნაწარმოებების აკრძალვა. საკითხი ასე დააყენეს, რომ დადგენილებაში მათი შეცდომებია გაკიცხული, მაგრამ ეს იმას როდი ნიშნავს, რომ უნდა წაერთვათ სამედიცინო და მატერიალური დახმარება, პირიქით მათ მუშაობაში ხელი უნდა შეეწყოთ. ერთი სიტყვით, ჩვენ ყველანი აღვგზებულები ვართ და ვდელავთ, აბა რა, თავად, იოსებ ბესარიო-

ნის ძემ მოჰკიდა ხელი ამ საქმეს, მან თვითონ პირადად დაურეკა დმიტრი შოსტაკოვიჩს აშშ-ი წასვლის წინა-დადებით. მეორე ამბავი ისაა, რომ ახლა აქ მისდგნენ სოფია უსპენსკაიას და იურა კელდიშს, სადაც ის სრულებითა „მინასთან გასწორებული“. ყველა სტუდენტი და პედაგოგი აღტაცებაშია...“.

10. ნინო ჯაფარიძე-თუმანიშვილი — ქ. თუმანიშვილს; 25. III. 1949.

„... მოგწერა თუ არა მამამ, რომ ბორის ნერსესოვ-მა შალვა მშველიძე კოსმოპოლიტიმისთვის მინასთან გაასწორა: ეს ჩვენ შამშე ასათიანმა 12 გვითხრა, ამის შესახებ ქართულ გატეტში წაკითხა“.

11. დ. თუმანიშვილი — ქ. თუმანიშვილს; 27. III. 1949.

„შენმა წერილმა ჩვენზე სასიამოვნო აფეთქების შთაბეჭდილება მოახდინა. ასევე იყო მოსალოდნელი. ხომ არ შეიძლება ფეხი მოუკვეთო ხელოვნების დარგში ყველაზე ნიჭიერ ადამიანებს. კი ბატონო, ტკუა ასწავლე, დატუქსე და კარა. ეჭვი არ არის, რომ შენთვისაც, ისევე როგორც ჩვენთვის, ამას დიდი მნიშვნელობა ექნება. აქ შენს წერილამდეც უკვე იყო მითქმა-მოთქმა (დმიტრი შოსტაკოვიჩთან სტალინისა და მოლოცოვის სატელეფონო ბარების შესახებ (ეს ამბავი, მცონი, ანდრია ბალანჩივაძემ ჩამოიტანა), მაგრამ ჩვენ ეს დიდად არ დავიჯერეთ. რას აღარ იტყვიან ხოლმე. შენი წერილის შემდეგ კი მიუხვდით, რომ ყველაფერი მართლაც ასე ყოფილა. ყოჩაღ, სტალინ — მართლაც და უჭრის ჭკეა! ძალიან მიხარია, რომ მეგობრის გამყიდველ იური კელდიშსა და სოფია უსპენსკაიას მოხვდათ, — ასე მოუხდებათ. უპრინციპო, პაწია კაცუნები.

ვფექტობ, ახლა თამამად შეგიძლია (დისერტაციის) დაცვაზე გასვლა — ჩემი აზრით, ახლა ზურგის ქარმა დაგიბრერა.

12. ნინო ჯაფარიძე-თუმანიშვილი — ქ. თუმანიშვილს; 26. III. 1949.

„მივიღეთ შენი საინტერესო წერილი დმიტრი შოსტაკოვიჩის შესახებ. ანდრიასგან (ბალანჩივაძისგან) შევიტყვეთ, ხოლო მომდევნო დადგენილებები ჩვენთვის უკნობი იყო. საინტერესოა შებალინს კონსერვატორიაში თუ დაბრუნებენ? მეც სულითა და გულით გავისარე, რომ. ს. უსპენსკაია და ი. კელდიში გააცამდევერეს. ამაზრიგენი ტიპები არიან. რა კმაყოფილია, ალბათ, ვი-

სარიონი.

ვერ გავიგე, რატომ უნდა განიხილოს შენი სადი-
სერტაციო შრომა პარტორგანიზაციამ? ჩვენთან და
ჩვენს დარგში ასეთი არაფერია“.

მომზადა დიმიტრი თუმანიშვილმა¹³

შენიშვნები

1. ქ. თუმანიშვილმა ერთდროულად ორ ფაკულ-
ტეტებს ისნავლა – საფორტეპიანობე (ანასტასია ვირ-
სალაძესთან და ვალ. სერგენკო-კუფტინსთან) და და
საკომპოზიტობე (ჯერ ა. რახმანინოვთან, შემდგომ –
ანდრია ბალანჩივაძესთან, თეორიული საგნების მას-
ნავლებელთაგან ყოველთვის მადლიერებით იხსენებ-
და დიმიტრი არაყიშვილს, შალვა ასლანიშვილს, ნიკო
ჩიგოვიძეს, ო. ბარამიშვილს, თამარ შავერჩაშვილს,...)
2. მამა – დამიტრი თუმანიშვილი (1889-1950) თავ-
დაპირველად არტილერისტი ოფიცერი იყო, 1 მსოფ-
ლიო ომის მონაწილე, დამოუკიდებელი საქართველოს
არმიის პოლკოვნიკი; გასაბჭოების შემდევ მან დაამ-
თავრა პოლიტექნიკური ინსტიტუტი, სწავლის გან-
მავლობაში კი, რაკი მანამდე ვოკალში გაკვეთილებს
ცნობილ ევვ. რადნოვთან იღებდა, თბილისის საოპერო
თეატრში მოღვაწეობდა (სხვათა შორის, გ. ფალიაშვი-
ლის „დაისი“-სა და კ. დოლიძის „ლეილა“-ს პირველი
შემსრულებელთაგანი გახლდათ), შემდევ პრაქტიკუ-
ლად მუშაობდა (სხვათა შორის, 1930-იან წლებში შო-
თა რუსთაველის სახ. თეატრის ელექტროგავაპილო-
ბის მოვარებაშიც მონაწილეობდა) და მასნავლებ-
ლობდა (ბოლოს – კათედრასაც განაგებდა) საქართვე-
ლოს პოლიტექნიკურ ინსტიტუტში. დედა – ნინო ჯაფა-
რიძე–თუმანიშვილი (1899-1993) ჯერ არქიტექტორო-
ბას აპირებდა ბოლოს კი ისიც ელექტრიკოს-ინჟინერი
და მასნავლებელი გახდა) მასაც ჰქონდა მუსიკალური
განათლება – სწავლობდა რუსეთის საიმპერატორო
სამუსიკო სამოგადეობის სასწავლებელში – ფორტეპი-
ანოს- მ. გაბაშვილსა და ლ. ტრუსკოვსკისთან, თეორი-
ულ საგნებს- გ. ფალიაშვილთან.
3. კ. შებალინი, იმხანად კონსერვატორიის რექტო-
რი, ქ. თუმანიშვილის ხელმძღვანელი იყო კომპოზიციის

მიმართულებით.

4. ვ. ბელთავევი – მუსიკისმცოდნე, ქ. თუმანიშვილის
თეორიული ნამრობის ხელმძღვანელი.
5. გრიგოლ (გივი) თუმანიშვილი – ქ. თუმანიშვი-
ლის ძმა, ბიოლოგი, შემდგომში მეცნიერებათა აკადემი-
ის წევრ-კორესპონდენტი.
6. იველისხმება სსრკ კპ ცკ-ს 10.II. 1948-ს დადგე-
ნილება.
7. ქეთევან ჯაფარიძე (1895-1982) – ქ. თუმანიშ-
ვილის დედიდა და მასნავლებელი / სამუსიკო სკოლასა
და სასწავლებელში; პიანისტი, დაამთავრა თბილისის
სახელმწიფო კონსერვატორია ლ. ტრუსკოვსკისთან,
ხოლო 1922-1926.წ-ში გაიარა კურსი ბერლინის „Mei-
isterschule“-ში პროფ. მაიერ-მართან; 40 წელი მიჰ-
ყავდა ფორტეპიანოს კლასი (1965-მდე).
8. იველისხმება ასპირანტურის დასამთავრებელი
ერთი თხზულებათაგანი.
9. იველისხმება // მსოფლიო ომი.
10. ნერილი ქ. თუმანიშვილმა მამიდას, ელენე გედე-
ვანიშვილ-ლოდობერიძეს გამოატანა.
11. კ. შებალინის გადაყენების და დათხოვნის შემდევ
მისი სტუდენტები და ასპირანტები სხვებთან გადაიყვა-
ნეს (ქ. თუმანიშვილი – იური შაპორინთან), მაგრამ
მსურველებს იგი არაოფიციალურად წინანდებურად
ამეცადინებდა.
12. შამშე ასათიანი – ლიტერატორი, სტილისტი,
ოჯახის მეგობარი.
13. პუბლიკის მოამზადა, შენიშვნები და კომენტარები
დაურთო ქეთევან თუმანიშვილის ძმისშვილმა,
ცნობილმა ხელოვნებათმცოდნებ დიმიტრი
თუმანიშვილიმა.



მუზეუმის თანამშრომელმა, სარამოს ორგანიზაციორმა და წამყვანმა, მუსიკისმცოდნე თამარ წულუკიძემ, რომელმაც აღნიშნა 1919 წლის 21 თებერვლის – გენიალური ოპერა „აბესალომ და ეთერის“ პრემიერის დღის ისტორიული მნიშვნელობა, ისაუბრა ოპერის შექმნის, დიდი მოსამადებელი სამუშაოს, პირველი შესრულებისა და გამოხმაურებების შესახებ, შეეხო მნიშვნელოვან ფაქტებს „აბესალომ და ეთერის“ პრემიერის შემდგომ სცენური ცხოვრებიდან: პრემიერის შემდეგ, რომელიც, როგორც ცნობილია, ძალიან გვიან დამთავრდა, გაჩერთ „საქართველოში“ გამოქვენდა სამი წერილი „ინენის“ ფსევდონიმით. მოგვიანებით გაირკვა, რომ მათი ავტორი იყო ბაფონი ილია ბურაბიშვილი, რომელიც გვევლინება პირველ შესანიშნავ “ფალიაშვილოგად”. მან ძალგე საქმიანი პრაქტიკული რჩევები მისკა კომპოზიტორსა და ოპერის დამდგმელებს, რომლებიც გათვალისწინებულ იქნა უკვე მეორე სპექტაკლისათვის – 25 თებერვალს, რაც ძალიან წაადგა ოპერას. ამ სპექტაკლის დამთავრების შემდეგ მისმა დამდგმელმა ცნობილმა რეჟისორმა ალექსანდრე წუწუნავამ ფალიაშვილს გადასცა ფულადი ჯილდო – 10000 მანეთი და

„გ.ფალიაშვილის ხელი“ გვალდეგულებას

გ.ფალიაშვილის სახელობის სახლ-მუზეუმში კომპოზიტორის უკვდავი ოპერის „აბესალომ და ეთერის“ „დაბადების დღეს“ – 21 თებერვალს გაიმართა ძალ-ზე საინტერესო და შინაარსიანი სალამო, რომელსაც ესწრებოდნენ თბილისის მუსიკალური საზოგადოების თვალსაჩინო წარმომადგენლები. უღერდა მუსიკა, წარმოთქმულ იქნა სიტყვები, მოგონებები...

სალამო გახსნა მუზეუმის დირექტორმა, კომპოზიტორმა კახა ცაბაძემ. შესავალი სიტყვა წარმოთქვა

წწმენა გამოთქვა, რომ „აბესალომი“ აღარასდროს ჩამოვა სცენიდან, სამარადისოდ დარჩება ქართული მუსიკალური კულტურის ძეგლად.

939 წელს გ.ფალიაშვილის ოპერა დიდი წარმატებით დაიდგა მოსკოვში „დიდ თეატრში“ და აქედან იწყება მისი საერთაშორისო აღიარება..

ამის შემდეგ დაიწყო საკონცერტო ნაწილი. ნაწყვეტები ოპერიდან შესანიშნავად შესარულეს თემურ გუგუშვილმა, ლიანა კალმახელიძემ, მზა დავითაშვილმა,

სულხან გველესიანმა, კონსერვატორიის სტუდენტმა მარიამ ნაცყებიამ (გ.კარიაულის კლასი).

სიტყვებითა და მოგონებებით გამოვიდნენ ცნობილი მომღერლები – მედეა ამირანაშვილი, ოენგიზ მუშ-კუდიანი, თემურ გუგუშვილი, ლიანა კალმახელიძე, მუსიკისმცოდნები გულბათ ტორაძე, რუსუდან ქუთათელაძე, რეჟისორი გირი უორდანია, რომელსაც სამჯერ აქვს დადგმული ოპერა- თბილისში, საარბრიუკენში (გერმანია) და ბათუმში.

თ.გუგუშვილმა უდიდესი მადლიერების გრძნობით მოიხსენია წარსულის შესანიშნავი ქართველი მომღერლები, რომელთა ბრწყინვალე ხელოვნების მა-გალიოთზე აღიბარდნენ ჩვენი მომღერლების შემდევი თაობები.

თ.გუგუშვილს შეუერთდნენ მ.ამირანაშვილი და თ.მუშ-კუდიანი. ქ-ნმა მედეამ ალნიშნა, თუ რა დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა მისი და მამამისის – გამოჩენილი მომღერლის პეტრე ამირანაშვილის შემოქმედებით ბიოგრაფიაში ფალიაშვილის ოპერებში მონაწილეობას.

თ.მუშ-კუდიანმა კი გაიხსენა საარბრიუკენში გ.უორდანის მიერ დადგმული „აბესალომ და ეთერი“ და სპექტაკლში თავისი მონაწილეობა აბიო მეფის როლში.

საინტერესო მოგონებები გავვინარა ლ.კალმახელიძემ: „მე ვარ მონაწილე ისეთი მნიშვნელოვანი მოვლენისა, როგორიცაა „აბესალომის“ გაფანა გერმანიასა და იტალიაში. ჩვენი თეატრი მიწვეულ იქნა გერმანიაში ს.კროკოფიერისადმი მიძღვნილ ფესტივალზე, სადაც უნდა შეგვესრულებინა მისი ოპერა „ცეცხლოვანი ანგელოზი“. ბატონისა ჯანმ კახიძემ განუხადა ფესტივალის ორგანიზატორებს, რომ ეს მოხდებოდა მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ნებას დაგვრთავდნენ წარმოგვედგინა „აბესალომ და ეთერიც“. თანხმობა მიღებულ იქნა. ფალიაშვილის ოპერას არაჩვეულებრივი წარმატება ხვდა. დარბაზში თავდაპირველად გამეფებულმა სიჩუმემ ცოტა დაგვაბნია, მაგრამ შემდეგ 20 წუთის განმავლობაში გვიკრავდნენ ტაშს ჩვენ და, რაც მთავარია, ოპერის უკვდავ მუსიკას. ასეთივე დაუკინებარი იყო „აბესალომის“ წარმატება ჩვენი თეატრის გასტროლების დროს იტალიაში 1991 წ.“



თავარ გახმავილი, მითივან გალავილი

გ.უორდანიამ თქვა: – “მე საკუთარი თავი მიმაჩნია ღმერთის რჩეულად, რადგან მომინია ფალიაშვილის გენიალური ოპერის სამჯერ დადგმა. ბათუმში დადგმული „აბესალომი“ ტრაგიკული მოვლენა იყო. ეს გახლდათ შესანიშნავი მომღერლის, დაუკინებარი მაია თომაძის გამოთხვება სკენასთან და, ფაქტობრივად, სიცოცხლესთან. სამი კვირის სიცოცხლედა ჰქონდა დარჩენილი. ის ემშვიდობებოდა სამშობლოსა და მაყურებელს და დაკრძალეს კიდეც ეთერის კოსტიუმით. 8.ფალიაშვილის „აბესალომ და ეთერი“ არის ქართველი კაცის სულის ყივილი, მისი თვითდამკვიდრების სიმბოლო. იგი იარსებებს მანამ, სანამ იარსებებს საქართველო”.

რ.ქუთათელაძემ აღნიშნა თავის გამოსვლაში, რომ „აბესალომთან“ არაერთი საკრალური მომენტია და-კავშირებული და გაიხსენა ერთი სანტერესო ეპიზოდი: „მე ბედნიერება მხვდა წილად დავსწრებოდი 1991 წელს „აბესალომ და ეთერის“ საგასტროლო სპექტაკლს იტალიაში (ქ.ბუსეფოში). სპექტაკლი ის იყო უნდა დანერებულიყო, რომ უცებ მოფრინდა მერცხლების უბარმაზარი გუნდი საოცარი უკილ-ხივილით. ბოლოს, როგორც იქნა, მერცხლები დამშვიდდნენ, ჩამოსხდნენ მავთულებზე, ჩამოვარდა სამარისებური სიჩუმე და



თენის გამარჯიში, 2009 ქორიდოა, კახა ბაბაძე

ჯ.კახიძემ დაიწყო სპექტაკლი. მთელი ოპერის მანძილზე ჩიტები განაბუღები უსმენდნენ მუსიკას და როგორც კი მოქმედება დასრულდა, ისევ ჟივილით აიშალნენ".

დიდი ინტერესი გამოიწვია გამოჩენილი მომღერლების ნოდარ ანდლულაძისა და ელდარ გენაძის ვიდეო-ჩანაწერებმა, სადაც ისინი მოვითხრობენ ფალიაშვილის როლზე ქართული მუსიკის ისტორიაში და მათ პირად შემოქმედებით ცხოვრებაში.

ნ.ანდლულაძემ ისაუბრა იმის შესახებ, რომ მთელი მისი ოჯახის ბიოგრაფია დაკავშირებულია ფალიაშვილის მუსიკასთან და „აბესალომ და ეთერთან". აბესალომის პარტიას ასრულებდა მამამისი დავით ანდლულაძე და თვითონ, ხოლო დედამისის – ბარბარე მამამთავრიშვილის (მრავალის), დებიუტი სკენაზე უნდა შემდგარიყო ვანო სარაჯიშვილთან ერთად ფალიაშვილის „დაისში" 1924 წლის გაზაფხულზე. უარდებოდა რეპეტიციებიც. სადირიუორო პულტან იდგა ივანე ფალიაშვილი. სამწუხაროდ, ეს სპექტაკლი არ შედგა ვანო სარაჯიშვილის ავადმყოფობისა და გარდაცვალების გამო. ცოტა ხნის შემდევ კოტე მარჯანიშვილმა ჩაატარა „აბესალომის" სპექტაკლი უაბესალომოდ – აბესალომის პარტიას ასრულებდა ვიოლონჩისტის –

ტი ემილ კაპელნიკვი, ხოლო გმირის გადაადგილებას სცენაზე სინათლის სხივით უჩვენებდნენ. დედაჩემი ამ დროს ეთერის პარტიას ასრულებდა. სცენის უკნიდან პროექტორებს კი ატარებდნენ სანდრო ახმეტელი და მიშა კვალიაშვილი"

ე.გენაძის სიტყვებით, ფალიაშვილის მუსიკა გახდა მთელი მისი ცხოვრების თანამებავრი. „სახლში ზესტაფონში ჩვენ გვქონდა რადიო, რომლითაც ხშირად გადმოსცემდნენ ფალიაშვილის გენიალურ მუსიკას. აქედან დაიწყო ჩემი სიყვარული მუსიკისადმი და ამ უდიდესი კომპოზიტორის ჩემ სულიერ სამყაროში შემისვლა. მთელი სიცოკხლის მანძილზე ვცდილობდი მივწვდომოდი მის მხატვრულ სიმაღლეებს".

დიდხანს გვემახსოვრება ეს დაუკინებარი სადამო, ბედნიერი ვარ, რომ ვესწრებოდი მას.

შორენა მეტრეველი

გ.ტორაძის ოსტ სცრიბტუმ-ი

ვიმედოვნებ, რომ ბ.ფალიაშვილის მემორიალურ სახლ-მუზეუმში ჩატარებული მშვენიერი საღამო და ჩემი

სტუდენტის შორენა მეტრეველის წერილი ამ საღამოს შესახებ ერთხელ კიდევ შეახსენებს ჩვენი კულტურის მესვეურებს და თვით გ.ფალიაშვილის სახელობის თბილისის საოპერო თეატრის სამხატვრო ხელმძღვანელობასაც, რომ გასული წლის აგვისტოს თვეში შესრულდა 140 წელი უდიდესი ქართველი კომპოზიტორის, გენიალური ბაქარია ფალიაშვილის დაბადებიდან. ამდენად, მთელი მიმდინარე წელი წარმოადგენს საიუბილეო, „ფალიაშვილის წელს” ქვეყნის კულტურულ ცხოვრებაში.

აქედან გამომდინარე – დროა ვითაქროთ ამ თარიღის შესაბამისი ოფიციალური საღამოს ჩატარებისა და ფალიაშვილის მესამე, ძალიან კარვი ოპერის „ლატრავრას”, თუნდაც, საკონკერტო შესრულების შესახებ, რომელიც ნახევარ საუკუნებზე მეტი ხანია აღარ დადგმულა სკენზე. ჩვენი პირდაპირი მოვალეობაა არ დავუშვათ მისი ამოვარდნა ქართველი ხალხის კულტურული ცნობიერებიდან!

მოგავთხებთ, რომ „ლატრავრას” შესრულების საკითხი ამ რამდენიმე თვის წინ დასმული იყო გამჭერ „საქართველოს რესპუბლიკის” და ურნალ „მუსიკის” ფურცლებზე. ასე რომ, დიდი მოკრძალებით, მაგრამ პირდაპირ ვამბობ: „გამომნება გაიგონოს!”.

ახლა კი ერთი კერძო, მაგრამ ძალიან საინტერესო, დღემდე დაუზუსტებელი საკითხი, რომელიც ნახსენები იქნა იმ საღამოს: კერძოდ, როგორ მოხდა, რომ „აბესალომ და ეთერის” პრემიერაზე და მომდევნო რამდენიმე სპექტაკლზე აბესალომის პარტიას ასრულებდა არა დიდების მწვერვალზე მყოფი გენიალური ვანო სარაჯიშვილი, არამედ შესანიშნავი მომღერალი ბორის გალიშვი (სწორედ იგი არის წარმოსახული ისტორიულ ფოტოზე, რომელიც პრემიერის შემდეგ არის გადაღებული).

ამ საკითხით დიდი ხანია დაინტერესებული ვარ, მაგრამ პასუხი ვერ მივიღე ვერც გ.ფალიაშვილის, ვ.სარაჯიშვილისა და თბილისის საოპერო თეატრისადმი მიძღვნილ ფუნდამენტურ მონოგრაფიებში (ლ.დონაძე, პ.ხუჭუა, ი.ბურაბიშვილი, შ.კაშმაძე და სხვ.) და ვერც პრემიერისდროინდელ (1919) ქართულ პრესაშიც.

ვერ მიპატიებია საკუთარი თავისათვის, რომ არ მიკითხავს ამის შესახებ ბატონების – ალექსანდრე წუნუ-

ნავას, ილია ბურაბიშვილისა და ლევან ფალიაშვილისათვის, რომელთაც, ჩემდა საბედნიეროდ, ვიცნობდი.

„აბესალომის” პრემიერას ესწრებოდა, მაშინ 20 წლის, ცნობილი რეჟისორი მიხეილ კვალიაშვილი. თავის ძალზე საინტერესო მოვონებათა წიგნში «Путь трудному пути» (თბ. 1969, გვ. 54) იგი წერს სპექტაკლის შესახებ: „თავისთავად იბადება კითხვა, რატომ არ ასრულებდა აბესალომის პარტიას სწორუპოვარი, უშესანიშნავესი ვანო სარაჯიშვილი” (?!). ალბათ, დამეთანხმებით, ღიმილის მომვრცელი ფრაბაა (ირკვევა, რომ არც მან იყოდა ნამდვილი მიზეზი ამისა!). არ იყოდა ამის შესახებ გამოჩენილმა მუსიკისმცოდნებმ ანტონ წულუკიძემაც, რომელიც ფალიაშვილის შემოქმედებისა და მასთან დაკავშირებული საკითხების უნიკალური მცოდნე გახლდათ.

ჩემ ზეპირ შეკითხვაზე კი მუდამ იყო და ახლაც არის ტრადიციული სტანდარტული პასუხი: სარაჯიშვილი ამ დროს იყალიაში იყოფებოდა! არა და არა, ბატონებო! გადაათვალიერეთ 1919 წლის მთავარი ბეჭდვითი გამოცემები. კერძოდ, გაზეთი „საქართველო“ (19 II №38 და 27 II), საიდანაც შეიტყობთ, რომ სარაჯიშვილი ამ დროს თბილისში იყო და 19 თებერვალს შეუსრულებია კიდევ ლენსკის პარტია ჩაიკოვსკის „ევგენი ონეგინში“, ხოლო 27-ში – მისი ბენეფისის საღამოს (!) – უმღერია დარაყიშვილის ოპერაში „თქმულება შოთა რუსთაველზე“ და უბაბრეს „მარგალიტის მაძიებლებში“! და ასე გაგრძელდა მთელი სეზონის მანძილზე.

მაში, რაღამია საქმე? ერთადერთი სავარაუდო პასუხი ამ ძნელ შეკითხვაზე, ჩემი აზრით, უნდა ვეძიოთ შ.კაშმაძის წიგნის „თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრის“ (ც. I) 406-ე გვერდზე მოთავსებულ მოკლე, მაგრამ მნიშვნელოვან ცნობაში, რომელიც, მართალია, უშუალოდ არ ეხება ჩვენთვის საინტერესო საკითხს, მაგრამ სწორ გზაზე გვაყენებს ძიების პროცესში. ავტორი საუბრობს თეატრის შინაგან ცხოვრებაზე 1918 წლის შემოდგომით: „1918 წლის ოქტომბრის შუა რიცხვებში... თეატრში ჩაირიცხნენ ვანო სარაჯიშვილი (1916–1917 წლებში იგი ბაქოში მღეროდა. გ.ტ.), ალექსანდრე და საბანეევა, ვანომ მაინც კარგა ხანს ვერ შეძლო სიმღერა. იმ ხანად „ესპანური დაავადება“ (გრისის მძიმე ფორმა – გ.ტ.) მძიმე ცნობიერებდა. ეს სენი შეეყარა, ძლივს გადაურჩა.



გელათი სორაპი, სელან გველისიანი, მთა დავითაშვილი

ჯერ კიდევ კარგად გამოჯანმრთელებული არც იყო და ჯოხდაბჯენილი მივიდა თეატრში, 21 დეკემბერს პირველად გამოიდა „ტრავიატაში”, შემდეგ – „მარგალიტის მაძიებლებში”, „ლაკმეში”, „დუმონში” და სხვა ოპერებში”.

ვფიქრობ, სწორედ აქ უნდა ვეძებოთ პასუხი „საკრამენტულ” შეკითხვისზე.

როგორც ჩანს, და ეს სავსებით ბუნებრივია, გადაუანილი მძიმე ავადმყოფობის შემდეგ, სარაჯიშვილი, მართალია, წარმატებით ასრულებდა თავის საყვარელ საუკეთესო პარტიებს, მაგრამ, ცხადია, სრულფასოვნად ვერ ჩაებმებოდა „აბესალომის” მოსამზადებელ სარეპეტიციო სამუშაოში და პრემიერის დღისათვის არ გრძნობდა თავს მომზადებულად ახალი, ძალიან რთული და საპასუხისმგებლო ამოკანის შესასრულებლად.

ახლა, კი ბუნებრივად ისმება მეორე, ასევე ძალიან საინტერესო და დღემდე პასუხგაუცემელი შეკითხვა: როდის ჩაება ვ. სარაჯიშვილი „აბესალომ და ეთერის“ სპექტაკლებში? საკვირველია, მაგრამ ამ საკითხით, როგორც ჩანს, დღემდე არავინ დაინტერესებულა. ხანმოკლე ძიების შემდეგ მოხერხდა ამ თარიღის დადგენა. კერძოდ, 1919 წლის გაზეთ „საქართველოს“ ფურცლებიდან ცნობილი ხდება, რომ სარაჯიშვილი პირველად

გამოვიდა აბესალომის როლში 1918-1919 წლების სეზონის ერთ-ერთ უკანასკნელ სპექტაკლში 1919 წლის 28 მაისს (იხ. მ რიცხვის გაზეთი). ეს გახლდათ „აბესალომ და ეთერის“ მე-15 სპექტაკლი! 4ოქტომბერს კი ახალი საოპერო სეზონის გახსნისას სარაჯიშვილმა მეორედ შეასრულა აბესალომის პარტია. ამიერიდან, აბესალომის როლის შესრულება ერთ-ერთ მწვერვალად იქცა უდიდესი ქართველი მომღერლის ბრწყინვალე კარიერაში.

აი, ასეთი გახლავთ ის ფიქრები და მოსაბრებები, რაც დამებადა ბაქარია ფალიაშვილის მემორიალურ სახლ-მუზეუმში გამართული საღამოს შემდეგ.

საინტერესოა, ვინმეს ხომ არა აქვს რაიმე ინფორმაცია ზემოხსენებულ საკითხებთან დაკავშირებით?



თინა გოგოლაშვილი

პეთილობობილი პვალი

თინა გოგოლაშვილი... ეს გვარ-სახელი ნამდვილად გამეგონა, მაგრამ მის შესახებ მხოლოდ ვიცოდი, რომ იყო ჰიანისტი, ანასტასია ვირსალაძის ალბრდილი. კონსერვატორის მუზეუმში მის ხსოვნის საღამობე კი აღმოვჩნდა, ორგანიზატორების გულითადი მოწვევის წყალობით. დასაწყისიდანვე ეკრანიდან კეთილშობილი იერის ქალბატონმა მიიპყრო ყურადღება – სათ-

ნოებითა და იმგვარი სადა სილამაზით, იშვიათი დახვეწილობის ადამიანებს რომ ახასიათებთ. გაიუღერა მოცარტის სონატამ თინა გოგოლაშვილის შესრულებით. აქაც სინატიფე, გამჭვირვალებისკენ სწრაფვა შინაგანი ბომიერების მუდმივი შეგრძნებით. რაც მთავარია, საღამოს დასაწყისისთანავე საგრძნობი იყო ის სხივი, მისი მონაწილენი და დამსწრენი, რაღაც უჩველო სა-

სიამოვნო გრძნობით დამუხტა.

ბევრი ითქვა თინა გოგოლაშვილის ღვანლის შესახებ ქართული მუსიკალური ხელოვნების, თბილისის კონსერვატორიის წინაშე: აქტიური პიანისტი, პედაგოგი, შემსრულებელი, რომლის საკონცერტო მოღვაწეობას ძირითადად სასარგებლო მიჩნები ამოძრავებდა – ახალი ქართული ნაწარმოების პროპაგანდა, ახალგაზრდების შემეცნება, საქართველოს შორეული რაიონების მოსახლეობის ზიარება კლასიკურ მუსიკასთან და ყოველივეს ის ენეოდა, როგორც საღმოს წამყვანმა ქალბატონმა ნესტან (ნუგეშა) მესხმა აღნიშნა, დიდი ენთუზიაზმით. ის იყო ჭეშმარიტი კულტურულებრი მთელი საქართველოს მასშტაბით და მის საქმიანობას კიდევ ჰქონდა დიდი გამოხმაურება და დაფასება. საღმოს წამყვანმა განსაკუთრებით ხაზი გუსვა ქალბატონ თინას ერთ თვისებას: უკიდურეს მოკრძალებასა და თავმდაბლობას. უბრალოდ, იმგვარ საქმეს ემსახურებოდა რაც უჩუმრად და წარმოუჩენლად არ დაწესებოდა (საკონცერტო მოღვაწნობას ვგულისხმობთ – თ.ნ.). ქალბატონი ნუგეშას სიტყვებით, პარადოქსულია, რო ქალბატონი თინა, რომელიც ასეთ სახალხო საქმეს ენეოდა, არ იყო სახალხო არტისტი, მუშაობის ასეთი დიდი სტაჟის მქონე არ იყო თბილისის კონსერვატორიის პროფესორი.

ნესტან (ნუგეშა) მესხი: განსაკუთრებით მინდა მოვიგონო ქალბატონი თინას წვლილი საფრანგეთში მცხოვრები კომპონიტორის – ერეკლე ჯაბადარის ქართველი საზოგადოების წინაშე წარმოდგენის საქმეში. საერთოდ, ის და ბატონი პავლე ხუჭუა დიდად გულშემატკიცირდნენ ქართველ ემიგრანტ მუსიკოსებს, ყველანაირად ცდილობდნენ მათი ხელოვნება მისაწვდომი ყოფილიყო ქართველი საზოგადოებისათვის. მაშინ რვა დღის განმავლობაში იმყოფებოდა ჯაბადარი თბილისში. მიდიოდა რეპეტიციები, ქალბატონი თინას დაუინებული თხოვნით მეც ჩავერთე ამ სამჩადისში. რვა დღის განმავლობაში ვისწავლე ჯაბადარის საფორტეპიანო კონცერტი. აუდერდა სიმფონიური სურათი „ინდუსები“, ავრეთვე „რაფსოდია“, რომელიც ქალბატონმა თინაშე სრულად დიდი გამომსახველობით. დირიჟორობდა ერეკლე ჯაბადარის ძმა. მახსოვს პატრიარქიც დაუწირო კონცერტს, რაც იშვიათობა იყო. საერთოდ დიდი

გამოხმაურება მოჰყვა კონცერტს, იმიტომ, რომ ეს იშვიათი შემთხვევა იყო საბჭოთა კავშირის მასშტაბით, ემიგრანტებთან შეხვედრისა და ამის ერთ-ერთი ინიციატორი გახლდათ ქალბატონი თინა. მისი პატრიოტული სული ვერ ისვენებდა, თუ არ განახორციელებდა რაიმე პატრიოტულ საქმეს.

საღამოს მონანილე ქალბატონი მედეა ალთუნაშვილი აღმოჩნდა ის ადამიანი, რომელსაც თინა გოგოლაშვილმა უჩვენა გბა, რომლითაც მას თავისი შემოქმედებითი ვგის მანძილებ უნდა ევლო.

მედეა ალთუნაშვილი: მე და მედეა ფანაშვილი ქალბატონმა თინაშ დაგვაკვალიანა, – გვევლო რაიონებში, იქაური მსმენელი ვეგიარებინა კლასიკური მუსიკისათვის. კონკრეტული გეგმებიც დაგვისახა, დაგვაკავშირა რაიონების ხელმძღვანელობასთან, მუსიკალურ სკოლებთან, აგრეთვე განვგვანყო ხელი მიგვეყო ახალი ქართული ნაწარმოებების პოპულარიზაციისათვის. ჩვენც ვკიდილობდით არ გადავვეხვია ამ გზიდან.

ბატონმა თამაბ ბათიაშვილმა მაღლობა გადაუხადა თინა გოგლაშვილის ქალიშვილს მევიოლინე რუსუდან კიკნაძეს ამ საღამოში მონანილეობის პატივისატვის.

თამაბ ბათიაშვილი: მე არ ვიცნობდი ქალბატონ თინას პირადად, მაგრამ დიდი სიმპათით ვესალმებოდი. ის აღტაცებას იწვევდა თავისი ქალურობითა და სისადავით, იმგვარ ხიბლს ატარებდა, რომ ნაცნობ-უცნობები მასში შეყვარებულები ვიყავით. განსაკუთრებით დამამახსოვრდა მისი ერთი კონცერტი რომელიც ბატონ პავლე ხუჭუას მიჰყავდა. ქალბატონი თინა ასრულებდა მოკარტს.

დოდო გოგუა: მას პირადად არ ვიცნობდი მაგრამ შეიძლება ითქვას მთელმა ჩემმა ცხოვრებამ, ყველ შემთხვევაში რამდენიმე ეტაპმა მისი მოღვაწეობის ფონზე ჩაიარა. საერთოდ კონსერვატორიის მცირედარბაზის საკონცერტო ცხოვრება წარმოუდეგებელი იყო ქალბატონი თინას გარეშე. ის თავისი აქტიური მოღვაწეობით ერთ-ერთი წარმმართველი გახლდათ ამ ცხოვრების. საერთოდ, მაგონდება ის დრო, როდესაც კონსერვატორიის დერეფნებში დადიოდნენ ქართველი ინტელიგენციის საუკეთესო წარმომადგენლები: ვანდა და ლეო შეიკაშვილები, ანასტასია ვირსალაძე, ლუარსაბ იაშვილი, ლადო დონაძე, პავლე ხუჭუა,

შალვა ასლანიშვილი, გრიგოლ ჩხიკვაძე და სხვები... ეს ადამიანები ქმნიდნენ არამხოლოდ კონსერვატორიის სახეს. გარდაუვალია ის, რომ თაობები თაობებს ცვლიან, ძალიან კარგი ახალგაზრდობა მოდის, მაგრამ ასეთი კონსერვატორია, ალბარ არასდროს განმეორდება.

მახსოვს, ერთხელ გერმანიის საელჩოს სტუმრებისათვის კონსერვატორიაში გავმართოთ კონცერტი, რომლის ხანგრძლივობა იყო სულ რაღაც 40 წუთი, მაგრამ მრავალფეროვნებისათვის ამ ხნის მანძილზე წარმოვადგინეთ ყველა საშემსრულებლო განყოფილება. მაშინ გერმანელებმა გვითხრეს, გაოცებულები ვართ, ნიჭიერება ასეთი დიდი დობით რომ ვიხილეთო. - ჩვენ ვუთხარით- თქვენ ნიჭიერება რანაირად გივირთ, თქვენი ქვეყნის შვილებსო, - გვიპასუხეს, - ჩვენში, დიდ ქვეყანაში ეს არ არის გასაკვირი, მაგრამ თქვენში, ამ პატარა ქვეყანაში, ამ პატარა მინის მონაკვეთზე, ამდენი ნიჭიერება მართლაცდა დაუჯერებელია. - კონსერვატორიაც პატარა საქართველოს მაგნიტდა ამ მხრივ, ასეთ პატარა ტერიტორიაზე ნიჭის ასეთი დიდი ოდენობის გამოვლენით, ამავე დროს რჩეული ინტელიგენციის თავმოყრით.

აქ ითქვა, რომ ქალბატონი თინა გახლდათ ნაბი, სუსტი ქალბატონი, მაგრამ ვიტყოდი, ძლიერ საგრძნობი იყო მისი საოცრად სასიამოვნო აურა, რაც ხშირად არის დამახასიათებელი, დღეს იშვიათობადქეცეული ინტელიგენტი ადამიანებისთვის.

აქ ითქვა, რომ ქალბატონ თინას აკლდა ჯილდოები, მაგრამ, ვფიქრობ, რომ ჩვენი ხსოვნა ყველაზე დიდი ჯილდოა.

იმ საღამოს ყველასათვის ნაცნობი შემსრულებლებიც კი თითქოს კიდევ სხვა ხიბლით წარმოგვიდგნენ: თამაზ ბათიაშვილი, ნოდარ უვანია, მედეა ალთუნაშვილი, ნანა დიმიტრიადი, გიორგი შავერბაშვილი, ლალი პოლიტკოსეკაია, მაია მამარდშვილი, „რუსუდან კიქნაძე“, ვილი გრირორიანი, კონსერვატორის სტუდენტები მაია ლელუაშვილი, მარიამ მექმარიშვილი. ამჯერად მათ მაინც სხვა განცდა აკავშირებდათ, სხვა სინ-რფელე და უშუალობა, რაც, ალბათ, თვით ქალბატონი თინას პიროვნებიდან მოდიოდა, რაც მთვარია, ამ განცდით არამხოლოდ შემსრულებლები, არამედ ყველა იქ მყოფნი იყვნენ გაერთიანებული. მე პირადად ისეთი

შეგრძნება მქონდა რომ ყველას ერთნაირად მოეძალა მადლიერების გრძნობა საღამოს ავტორების მიმართ, ეს ეხება უნინარესად კონსერვატორიის მუზეუმის ხელმძღვანელს ქალბატონ მარინა ჩიხლაძეს, რომელიც დროდადრო გვიზუდოს ხოლმე ამგვარ „სიხარულის კუნძულებს“. აგრეთვე ეს ეხება საღამოს ყველა მონაწილეს და უპირველესად ქალბატონ თინა გოგოლაშვილს, პიროვნებას, რომლის ცხოვრების წესს, როგორც იმ საღამოს წარმოჩნდა, მუდამ წარმოადგენდა გაცემა- ქართული მუსიკის, საშემსრულებლო ხელონების, ახალგაზრდების და საერთოდ ადაიანების სასოკეთოდ... და ამის სანაცვლოდ ის არასოდეს მოითხოვდა საბლაურს. ამიტომაც, ხსოვნის საღამოზე მისმა მოგონებამ ადამიანები მიიყვანა სწორედ იმ ღირებულებებთან, რითოც ეს გამორჩეული ქალბატონი მთელი თავისი ცხოვრების მნიშვნელზე საბრძოობდა. იმ საღამომ შეიძლება ითქვას, რომ იქ მყოფთაგან სკეპტიკოსებად ქვეული ადამიანებიც კი კიდევ ერთხელ დაარნმუნა ბანალური სენტენციის ჭეშმარიტებაში: რომ ყველაფერი წარმავალია ამქვეყნად, რჩება მხოლოდ კეთილშობილი საქმის ნაყოფი და მისი კვალი.

portrait of a genius ... **CHABUKIANI**
the greatest ballet-dancer and choreographer
of his time and perhaps of all time.



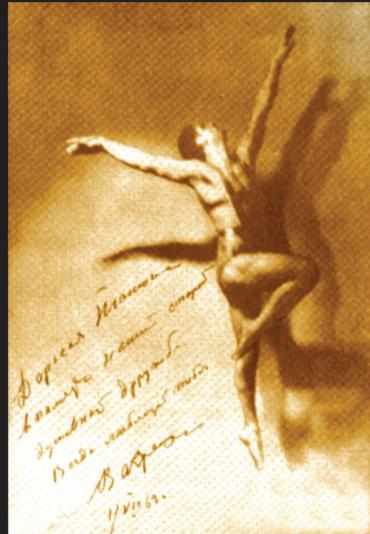
ზაქრო შვერლიშვილი

ჭაბუკიანის სახით საქართველოში შეოფლიოს მისცა
XX საუკუნის ერთ-ერთი უდიდესი ხელოვანი.
სწორედ ქართველმა თვისებებმა გახსადა ის
წარმატებული ცხოვრებაში. ის თვისებები, რითაც ის
მოყვა მსოფლიოში ცნობილი გახდა, არის მთლიანად
ქართველი. ის, რაც მნი გააკითა - უცხოის, გონიერის და
სხვულის მოძრაობის ერთაონბა - მხილიდ
ქართველს შეუძლო გაეკეთდინა. ასეთი მოცეკვა
მხოლოდ საქართველოში იძალება.

ჭაბუკიანი

ზაქრო შვერლიშვილი

ჭაბუკიანი



ზაქრო მეგრელიშვილი

ნიგნი ვახტანგ ჭაბუკიანი

2011 წლის სექტემბერში გამომცემლობა „მერიდიანმა“
გამოსცა ზაქრო მეგრელიშვილის წიგნი „ჭაბუკიანი“.

ზაქრო მეგრელიშვილი- ინგლისური ენისა და ლი-
ტერატურის სპეციალისტი, ამერიკანისტი, ესეისტი,
კრიტიკოსი და ურნალისტი მთელი ცხოვრება უბადოდ
შეუვარებული კლასიკურ ბალეტში, დიდი მელომანი,
ვახტანგ ჭაბუკიანის და ჯორჯ ბალანჩინის ხელოვნე-
ბის თაყვანისმცემელი.

ავტორმა ამ წიგნით მე-20 საუკუნის უდიდეს მო-

ცეკვავე-ნოვატორს, ქორეოგრაფს, პედაგოგს, ლიბრე-
ტისტს და რეჟისორს მონუმენტური ლიტერატურული
ძეგლი დაუდგა.

ვახტანგ ჭაბუკიანმა ჯერ კიდე სრულიად ახალგაზ-
რდამ თავისი რეფორმატორული სიტყვა თქვა კლასი-
კური ბალეტის განვითარების ისტორიაში. აქვე მოვიშ-
ველიებ ავტორისეულ ტექსტს წიგნის პირველი თავი-
დან: „შეიძლება ბევრს გაუკვირდეს, რომ მე ეს თემა
ავირჩიე. დღემდე ჩემ მთავარ მიღწევად გადარჩენილი

სიცოცხლე მიმაჩნია. ადამიანმა იყის, რომ ის შეიძლება ყოველ წეს გაქრეს, ყოველი წესი სიკვდილით სუთქავს და ამიტომ ყოველი წამი მისთვის ძვირფასია. ასაკში სიკვდილის მძაფრმა შეგრძებამ მიბიძგა, რომ დამეფასებინა დრო და ვითიქრე, სასიამოვნო იქნება გამგებელი პიროვნება, რომელმაც თანამედროვე კლასიკურ ბალეტს შეუცვალა სახე“.

ჯერ კიდევ XXI-სი 30-იანი წლების მიწურულს, კერძოდ 1939 წელს, როდესაც ჭაბუკიანს, სანქტ-პეტერბურგის მარინის თეატრის წარმატებულ მოცეკვავეს და უკვე ქორეოგრაფს მიმართავს გენიალური რუსი კომპოზიტორი ს. ს. პროკოფიევი ახალი ბალეტის „გერიას“ ქორეოგრაფიული ვერსიის შესაქმნელად.

კომპოზიტორი და ქორეოგრაფი ბალეტის დასრულებულ ფრაგმენტებზე ხშირად მსჯელობდნენ ერთად, განსაკუთრებით მესამე მოქმედებზე, მაგრამ საბედისწერო აღმოჩნდა მეორე მსოფლიო ომის დაწყება, მათი შეხვედრა ვერ შედგა და ამდენად იმ დროს განუხორციელებული აღმოჩნდა ბალეტი „გერიას“ ვ. ჭაბუკიანის ვერსიით. მრავალი წლის შემდეგ 1966-ნ. ვ. ჭაბუკიანმა ეს ბალეტი დადგა თბილისის გ. ფალაშვილის ოპერისა და ბალეტის სკენზე.

ვაგრძელებ ავტორის ტექსტს წიგნის პირველი თავიდან: „ის, ჩემი აზრით, ყოველი დროის კლასიკური ბალეტის ერთადერთი მოცეკვავეა მთელ მსოფლიოში ვის შესახებაც დღეს სიტყვა „გენიოსი“ სამართლიანად შეიძლება გამოვიყენოთ.

საბალეტო ხელოვნებაში მან თავისი თავი თვითონ შექმნა ქორეოგრაფიით თუ ქორეოგრაფიის გარეშე. მან წარმოშვა ქარიშხალი, რომელიც თავს დაატყდა ცეკვის სამყაროს. ის გონიერ, თავმდაბალი, ურყევი და უსიტყვი პიროვნებაა.

ერთი სიტყვით, ვარჩიე ამეღო ცარიელი სუფთა ფურცელი და ქაღალდებ „შემეტერებინა“, „დამეჭირა“ ის, რაც ასე ცხადად წარმომედგინა. დავწერე ის, რისი თქმაც ადრე შეუძლებელი იყო. მე ამას არ ვნანობ. მე მასში ვხედავდი განსაკუთრებულ ქართულ სილამაზეს, რაინდობას და მისტიკიზმს შერწყმულს ბარათაშვილის „მერანთან“ და გალაკტიონის „ლამესთან“.

წიგნი „ჭაბუკიანი“ თავის ფორმით და შინაარსით მიმზიდველი და ორიგინალურია. 223 გვერდიანი წიგნი

23 პატარა თავისაგან შედგება, სადაც თითოეული და-სათაურებული თავი ლაკონურად გადადის მომდევნო-ში და მთლიანობაში ავტორი აღწევს ჭაბუკიანის ფე-ნომენის მასშტაბური პორტრეტის აღწერას.

წიგნის მეორე თავში „საუკუნის დებიუტი“ ავტორი დაწვრილებით აღწერს 1933-34 წლებში ჭაბუკიანის გასტროლებს ევროპასა და ამერიკაში, და თუ როგორ შეურმით აიღო ჭაბუკიანმა ევროპა, ნიუ-იორკი და როგორ ქარიშხალივით გადაუარა სებონის ყველაზე სენაციურ წარმატებებს.... ნიუ-ორკში, ჩიკაგოში, დეტრიოტში, ბოსტონში, ლოს ანჟელესში, სან-ფრანცის-კოში და სხვა ქალაქებში.

შემდეგ თავში „ლეგენდის მიღმა“ ავტორი აკვა-რელური შერიხებით გვანვდის ჭაბუკიანის შემოქმე-დებით ბიოგრაფიას. „მან აღიარება პირველად სან-კუ-ჰელენბურგში მოიპოვა და ნიუ-ორკის კარნევი-ჰოლში გამოსვლის შემდეგ სიცოცხლეშივე, 23 წლის ასაკში ლეგენდად იქცა. ის ყოველთვის ისწრაფოდა დაბრუნებულიყო. საკუთარ სცენზე – თბილისში. სა-ქართველოს გარეშე ცხოვრება მისთვის წარმოუდგე-ნელი და ტრაგიკული იყო. სამშობლოს სიყვარული, მთელი მისი ლირიკა თბილისთან იყო გაიგივებული“. .

ამავე თავში გაერთიანებული კითხვით მი-მართავს მკითხველს – თუ რისთვის ვწერ? „ვწერ, რომ დავანახო ადამიანებს, თუ როგორ აზროვნებდა და აღიქვამდა ცეკვას ჭაბუკიანი, რომელმაც შეძლო და გვიჩვენა ადამიანის შემოქმედებითი ძალის უსაბლვრო შესაძლებლობები“. .

წიგნის შემდგომი თავები: „მისი დრო“, „პერინის სტუდია“, „ცეკვა სიბნელეში“, „მწერალი და ბალეტი“, „რომანტიზმი ბალეტში“ ღრმად გვახედებს ჭაბუკიანის შემოქმედებით სილრმებში, თუ როგორ გაარღვია მან არსებული და შექმნა ახალი ტიპის „უიზელი“, „კორსა-რა“ შემცნაანა“, „დონ-კიხოტი“, „ბაიადერა“ და რაც მთავარია, როგორ შექმნა ამ ბალეტებში მოცეკვავე მამაკაცი. „ჭაბუკიანი დაინტერესდა შეექმნა ცეკვები, რომლებიც ადიდებდნენ ვაჟაპობას, სიმამაცეს, შე-საძლო მან ამოირჩია მამაკაცის ჰეროიკული სახეები ანიკურობიდან ან უცხო კულტურიდან და აცოცხლებ-და გარკვეულ პოზებს და იღეთებს. სწორედ ქართულ ბალეტში, ა. ბალანჩივაძის „მთების გულში“ (1936.) ვ.

ჭაბუკიანი იწყებს მამაკაცის ცეკვის გამოკვეთას. ჭაბუკიანს დიდი წვლილი მიუძღვის სხეულის წარმონებაში, მისთვის სხეული უნდა გამოიყერებოდეს ვაჟაპური იქრის შესანარჩუნებლად. ჭაბუკიანმა თავიდანვე არ მიიღო ევროპული ბალეტის სუსტი ზედა წელი. გონებამხვილი ჭაბუკიანი თავის ცეკვაში ადამიანურობას და ვაჟაპურობას უფრო გამოხატავდა, ვიდრე ის მოცეკვავები, რომლებიც მას მანამდე ნანახი ჰყავდა. ჭაბუკიანი იყო ძლიერი, ახოვანი ტანის მფლობელი სკენაზე, მაღალი და გასაოცარი, და ამას ის თვით აცნობიერებდა. ამით ის არასოდეს ამცირებდა ქალის პარტიას. მისი უდიდესი სიმპათია და შინაგანი წვდომა ქალისა და კაცის ცეკვაზე ერთნაირად მნიშვნელოვანი იყო. მას აქვს დიდი ნიჭი, გმირი ქალებისაგან („ლაურენსია“) შექმნას შესანიშნავი, მაღალსარისხოვანი დრამატული როლები.

ჭაბუკიანმა კარები გაუხსნა კლასიკურ ბალეტი მამაკაცის ვირტუოზულ ცეკვას გაცილებით, ადრე, ვიდრე ცეკვის სამყროში ქალისა და კაცის როლები განიცდიდნენ ცვლილებებს. თავიდანვე მკაფიოდ გამოჩნდა ჭაბუკიანის სერიოზული ინტერესი მამაკაცი მოცეკვავების მთავარ როლში გამოყვანისა. ეს იყო ნამდვილი სიახლე.

ჭაბუკიანმა პირველმა შეცვალა ყველას წარმოდგენა მამაკაცის ცეკვაზე, მისი ქორეოგრაფიისათვის დამახსიათებელია სწრაფვა დრამისაკვენ. რაც, მთელი სიღრმით წარმოაჩინა ა. მაჭავარიანის ბალეტ „ოტელოში“.

ნიგნის შემდგომ თავში „სოლო“ – მოცემულია ჭაბუკიანის ინტერპრეტაცია სოლო მოცეკვავის არსის გახსნაში, ექსპრესიაში თუ რამდენად საინტერესოა მისი სხეულის მოძრაობა მთელი იმ დროის განმავლობაში, როდესაც ის სცენაზეა. ზოგიერთი დიდი ქორეოგრაფი საშუალო ან სუსტი მოცეკვავეა, ჭაბუკიანი კი იყო დიდი მოცეკვავე და დიდი ქორეოგრაფი. მან დაავაზა ყველას – როგორ არ უნდა აკეთო ის რასაც აქამდე აკეთებდი.

შემდეგი თავი „ჭაბუკიანის საიდუმლოება“ ავტორი გადმოგვცემს მის შეუწყნარებლობას შემოქმედებაში სიყალბის მიმართ. ის ასაკშივ რჩება ცეკვის ხელოვნების განმახლებლად. მისი საიდუმლოება მის ნიჭშია, ასაკში კი მას შეეძლო ემართა გონება, ტანი და სული.



ვახოვანე გამოცხადი

ავტორი ხედავს ჭაბუკიანის საოცარ ძალას, რაინდს გამოძერწილს მიქელაზელოს ქანდაკებების სხეულით კლასიკურ ბალეტში.

შემდგომი თავები: „დაუმარცხებელი უვიცობა“, „ეს, ჭაბუკიანია და არა პეტია“, „უცხოელის თვალით“, „ნაძირლების დრო“, საღაც ავტორი გულდანყვეტილია, რომ რეპერტუარიდან გაქრა ჭაბუკიანის დადგმები. და რომ საბალეტო დასის ხელმძღვანელობა წლების განმავლობაში ვერ აცნობერებს და ვერ იყენებს ჭაბუკიანის ნოვატორულ ქორეოგრაფიას და არც ცდილობს აღადგინოს ვებერის „მიპატიუება ცეკვაზე“, გუნოს „ვალპურგის ღამე“, შტრაუსის ვალსები, გლუკის

„მელოდია“, შუმანის პა დე-დე, შოპენის „შოპენიანა“ და სხვა შედევრები შექმნილი გერმვინის, რაველის, ბეთჰოვენის და ლისტის მუსიკაზე. მრავალი ასეთი მცირნეული ფაქტებია და საკთხები ავტორის მიერ წამოჭრილი ამ თავებში. და აი, ერთი ასეთი ამონარი-დი წიგნიდან: „მას ადანაშაულებენ არა მარტო ოპერის დაწვაში, არამედ ცდილობენ მისი პიროვნული ღირ-სებების შეღახვას. ჭაბუკიანი, ცილისნამების წლებში (70-80-ი.) ბუნებრივია დეპრესიაში ვარდება და თვით-მკვლელობის რამოდენიმე მცდელობა აქვს. ასეთი გან-წყობა ჩვეულებრივი იყო სამყაროში, სადაც სიცოცხლე სრულდებოდა ადრე და გაუფრთხილებლად.“

წიგნში „ეპილოგის“ წინა თავში „ავტოპორტრეტი“ ავტორი დიდი სიყვარულით აღწერს ჭაბუკიანის გმი-რების პორტრეტების თავისებურებებს, ა. მ. „თვალში-საცემა ჭაბუკიანის სახის გამომეტყველება, რომელიც იცვლება როლების და მიხედვით. ის ვეხიბლავს მსახი-ობური ნიჭით და არა გრიმით. იგი მეტამორფოზას განივიდის, სხვადასხვა როლებში, მისი სხეული სხვა-დასხვანაირია, გარდაქმნა სრულია და სცენაზე წარმო-სახვითი არსება ჩნდება.“

ჭაბუკიანი ფოტოსურათზე გაცილებით უფრო შთამბეჭდავა და ცოცხალი, ვიდრე ისინი, ვინც დდეს მის პარტიებს ასრულებენ. მან დაანახა სამყაროს ცეკ-ვის არსი, რომელიც სერიოზულ ხელოვნებას გამო-ხატავს“. ალბათ ამიტომ ავტორმა წიგნის თითოეულ თავს წარუმდლვარა ჭაბუკიანის ფოტო მასალა, რაც წიგნს უაღრესად მიშიდველს, საინტერესოს და სა-ნახაობით სახესაც სქენს. განსაკუთრებით ეს ეხება იმ იშვიათ ფოტოებს, როგორიცაა ახალგაზრდა მომლიმა-რე ჭაბუკიანი ამერიკაში, მ. პლისეკვაის სურათი წარ-წერით და მარგო ფონტეინი იაპონიაში. „ეპილოგში“ ავტორი ჭაბუკიანის შემოქმედებითი ცხოვრების ერთი თვალის გადავლებით მიჰყება მის წარსულის გზას: „პროფესიის არჩევა, მარინის თეატრი, საუკუნის დე-ბიუტი ევროპასა და ამერიკაში, ომის დროს თბილისში დაბრუნება, პედაგოგიური მოღვაწეობა, ყველაფერი ეს არ შეიძლება აიხსნას მხოლოდ შემთხვევითობით, რო-გორც მარგო ფონტეინთან შეხვედრა იაპონიაში. მისი ცხოვრების მძიმე წლებში განგება მას სწორ გზას უჩვე-ნებდა“. მაგრამ მისი სიცოცხლე თანდათან მთავრდება

გაუჩინარებით თავის საკუთარ დიდებაში 1992 წლის 6 აპრილს.

ამ დიდებული წიგნის ყდის ბოლო გვერდზე მოთავ-სებულია ჩაფიქრებული ავტორის პორტრეტი ტექსტით: „ჭაბუკიანის სახით საქართველომ მსოფლიოს მისცა მე-20 საუკუნის ერთ-ერთი უდიდესი ხელოვანი. სწო-რედ ქართულმა თვისებებმა გახადა ის წარმატებული ცხოვრებაში. ის, თვისებები, რითაც ის მთელ მსოფ-ლიობი ცნობილი გახდა, არის მთლიანად ქართული. ის, რაც მან გააკეთა – სულის, გონების და სხეულის მოძრაობის ერთიანობა – მხოლოდ ქართველს შეე-ღლო გაეკეთებინა. ასეთი მოცეკვავე მხოლოდ საქართ-ველოში იბადება.“

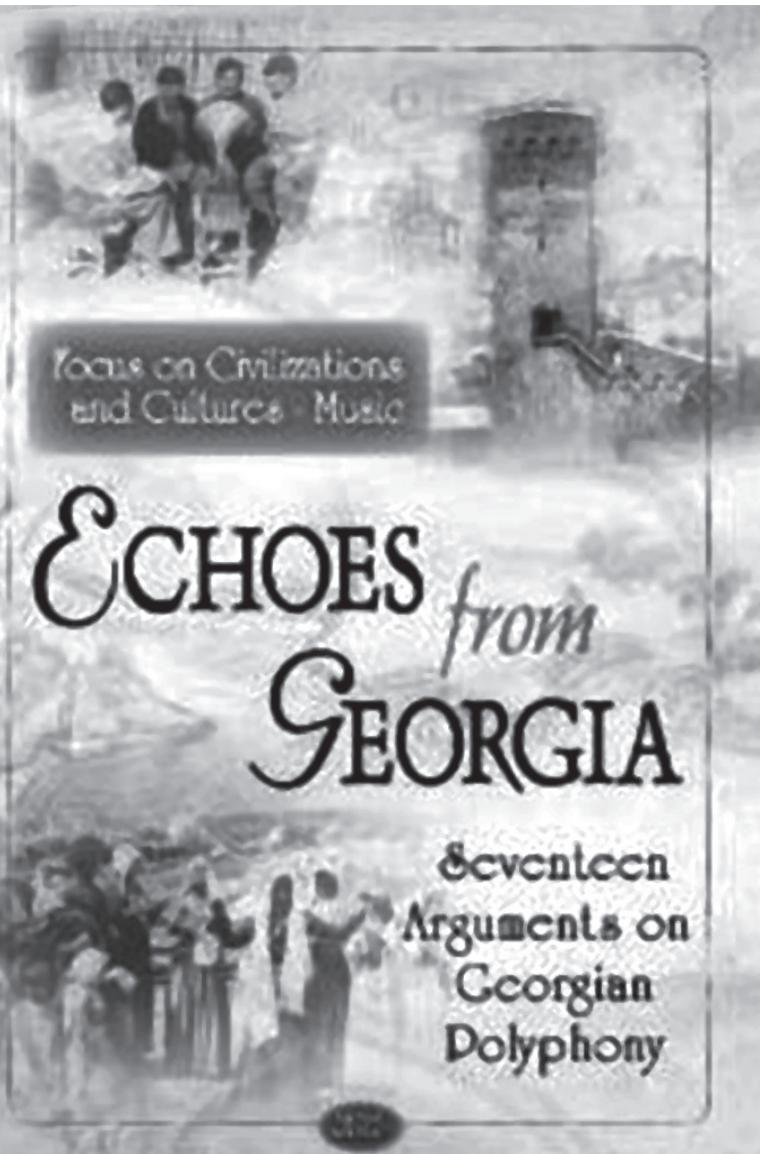
წიგნი „ჭაბუკიანი“ დაწერილია საინტერესოდ და ლამაზი ენით. თითოეული მისი თავი ლაკონური და ყოვლისმომცველია. განსაკუთრებით პოეტ რუსუდან მეგრელიშვილის პოეზიის წანაძღვარებით, იკითხება ინტერესით და გატაცვით, ჩანს ავტორის დიდი სიყ-ვარული, მწერლური ხედვა, ობიექტურად არის გამუ-ქებული ჭაბუკიანის შემოქმედების ყველა პერიოდი, რომელიც აღსავსა როგორც დიდებული მოვლენე-ბით, ისე უარყოფითი პერიპეტიებით. ეს არის შე-მეცნებითი წიგნი საბალეტო ხელოვნების ისტორიაზე, ჭაბუკიანის ხელოვნების სრულყოფილ შესწავლაზე, გარკვეულწილად მე-20-ის საბალეტო ისტორიის სა-ინტერესო მოვლენებზე. წიგნის წაკითხვა დიდად წაად-გება ხელოვნებით დაინტერესებულ ახალგაზრდობას, ბალეტის მოყვარულთ.

ავტორს კი ვუსურვებდი წიგნი გამოეცა ინგლისურ ენაზე, რათა ხელმისაწვდომი გაეხადა უკხოელთათვის. და ბოლოს, არ შეიძლება არ აღინიშნოს წიგნის უჩ-ვეულო დამთავრება პოეტ რუსუდან მეგრელიშვილის ლექსით:

”და თუ გნეულობს ბედი
შენი არსი არის ერთი
თავისუფლად გადმოჰყურებ
შენს სამყაროს როგორც
ღმერთი.“

მართლაც...

ცისანა პოლიტიკური



სის სახელმწიფო კონსერვატორიის ტრადიციული მრავალხმიანობის კვლევის საერთაშორისო ცენტრის მიერ მომზადდა.

ეს არის პირველი ინგლისურენოვანი კრებული, რომელიც მრავალხმიანი აშექებს ქართულ პოლიფონიას. მისი მიზანია საერთაშორისო საბოგადოებას მიაწოდოს მეცნიერული ცოდნა მოვლენაზე, რომელსაც უკანასკნელ ხანს მსოფლიო საკმაოდ კარგად გაეცნო ქართული ფოლკლორული ანსამბლების საგასტროლო ტურნების წყალობით. უკხოლოთა გამარტილ ინტერესზე მეტყველებს ქართული მრავალხმიანობის შემსრულებელი ანსამბლების მომრავლებაც სხვადასხვა ქვეყანაშიც. ალბათ, სწორედ ამით უნდა აიხსნას ამერიკული სამეცნიერო გამომცემლობის დაინტერესებაც ამ თემით.

თავიდანვე უნდა ითქვას, რომ შთამბეჭდავაა ამ სქელყდიანი წიგნის გაფორმებაც, რომელშიც კარგადაა მინიშნებული ქართული კულტურის არქაულობაც და მისი განუშეორებული ელფერიც. კრებული შესანიშნავადაა შედგენილი, მასმი ავტორების საკმაოდ მრავალფეროვანი სპექტრია წარმოდგენილი. ჩემი აზრით, მის ღრმულებას ისეც ზრდის, რომ ქართული მრავალხმიანობის წარმოშობისა და განვითარების, მისი ფორმების მრავალფეროვნებისა და უნიკალობის შესახებ მსჯელობენ არა მარტო ქართველი, არამედ უკხოლი მეცნიერებიც. ამ თვალსაბრისით აღსანიშნავია ზიგფრიდ ნადელის წიგნის „ქართული სიმღერა“ ფრაგმენტები, რომლითაც იხსნება კრებული. გერმანელი მკვლევარი პირველი იყო, ვინც დაინტერესდა ქართული მრავალხმიანობის ფენომენით და მიუძღვ-

„ექო საქართველოდან“

72

ნოვა საიენს პაბლიშერსმა (Nova Science Publishers), გამოსცა წიგნი „ექო საქართველოდან. ჩვიდმეტი არგუმენტი ქართული პოლიფონის შესახებ“. იგი თბილი-

ნა მას სპეციალურ მონოგრაფია (1932, ბერლინი). იგი უკხოლოთაგან ასევე პირველი იყო, ვინც ქართული მრავალხმიანობის “თვითნაჩენობა” (ილია) აღნიშნა.

ყურადღებას იქცევს იბალი ბეჭედოვნების სტატია „ქართული მოდელი: ეთნოგეომუსიკოლოგიური მიდგომა

ბეპირი პოლიტონის სამყაროსადმი“, რომელშიც ავტორი ქართულ მრავალხმიანობას განიხილავს, როგორც, საზოგადოდ, ტრადიციული მრავალხიანობის მოდელს, რადგან მასში მრავალხმიანი სიმღერის ყველა ძირითადი ტანა წარმოდგენილი და რადგან მრავალხმიანობის ფორმების ამგვარი მრავალფეროვნება ისეთ მცირე ტერიტორიაზე, როგორიც საქართველოა, მსოფლიოში არსად გახვდება.

ქართული მრავალხმიანობა ზოგადი და კონკრეტული არგუმენტებითაა წარმოდგენილი წარსულისა და თანამედროვე ქართველ ავტორთა – ივანე ჯავახიშვილის, დიმიტრი არაყიშვილის, შალვა ასლანიშვილის, ვლადიმერ ახობაძის, გრიგოლ ჩხივაძის, მინდია უორდანის, ვალერიან მაღრაძის, ევსევი ჭოხონელიძის, ვლადიმერ გოგოლიშვილის, ედმერ გარაყანიძის, მანანა შილაკაძის, თამაზ გაბისონიას, ნინო ციციშვილის, იოსებ უორდანის, რუსუდან წურწუმიას ნაშრომებში. მათში განხილულია ქართული ტრადიციული მრავალხმიანობის ფორმების, ხმათა მოძრაობის, კილო-ჰარმონიული თავისებურებები სხვადასხვა დიალექტებში, საკრავიერი მუსიკის საკითხები, ქართული მუსიკალური კულტურის ინტერკულტურული ურთიერთობების, ეროვნული იდენტობის პრობლემა და სხვ.

ამ ნაშრომთაგან უმეტესობა ადრეა შექმნილი, მათი ნაწილი სხვადასხვა (არაინგლისურ) ენებზეა გამოქვეყნებული, ნაწილი – ხელნაწერის სახით ინახებოდა თბილისის კონერვატორიის ქართული ხალხური შემოქმედების ლაბორატორიის არქივში, ბოგიერთი კი სპეციალურად ამ კრებულისთვის დაინტერა.

ცალკე აღნიშვნის ღირსა კრებულის გამოცემის აკადემიური დონე – კრებულს ჰყავს ორი რეცენზიური, მსოფლიო მრავალხმიანობის საყოველთაოდ აღიარებული მკვლევარი ფრანგი სიმპა არმი და ესპანელი ეთნომუსიკოლოგი პოლო ვალეჟო, რომელთა ვრცელი რეცენზია წიგნის რედაქტორების რუსუდან წურწუმიასა და იოსებ უორდანის შესავალთან ერთად წინ უძღვის კრებულს. ადრე გამოქვეყნებულ სტატიებს ახლავს რედაქტორების კომიტეტარები, ხოლო კრებულის ბოლოს მოცემულია ქართული მრავალხმიანობის ვრცე-

ლი ბიბლიოგრაფია, მონაცემები წიგნში წარმოდგენილი ავტორების შესახებ და ინდექსები.

წიგნის შეძენა შესაძლებელია ინტერნეტით, გამომცემლობის საიტზე: ვფიქრობ, ეს წიგნი შესანიშნავი საჩუქარია ქართული მუსიკალური კულტურით დაინტერესებული არაქართულენოვანი მკითხველისათვის.

იმ საღამოს, როდესაც თბილისის საკონცერტო დარბაზის წინ თამაზ ყურაძვილის საპატივცემულოდ ვარსკვლავი გაიხსნა, ჩემთვის ერთ საკმაოდ უხერხულ რამეს მივხვდი, – მე მისთვის მადლობა არასდროს გადამიხდია. არადა, ეს ისაა, რაც ჩვენი გაცნობის პირველი ვე დღესვე უნდა გამეკეთებინა. ალბათ, მომერიდა, ან ვერ გავგედე, არ ვიცი, მაგრამ ფაქტია, რომ ეს დღემდე არ მომხდარა. იმ საღამოს კი ერთი უცნაური რამე

გამორდა კაცს პირველმა გამახედა იმ მიმართულებით, რაც შემდგომში ჩემი ცხოვრების ლამის ძირითად ინტერესად იქცა. რა თქმა უნდა, ჯ ა გ ს ვგულისხმობ! შესაბამისად, თამაზს მადლობა უნდა ვუთხრა ლურ არ-მსურონგისთვის, ჩარლი პარკერისთვის, მაილზ დევისისთვის, ჯონ კოლტრენისთვის, სონი როლინგისთვის, ყველა დიდი ჯაზმენისთვის, ვინც მისი მეშვეობით „შე-მოირბინეს“ ჩემს ცხოვრებაში და, ეხლა უკვე დანამდ-

დაგვიანებული ეადლოგა ეუსიპოს

მოხდა. როდესაც ვარსკვლავის გახსნამდე გამართულ კონცერტზე თამაზ ყურაძვილი თბილისის საკონცერტო დარბაზის „ივენთ ჰოლის“ სცენაზე იდგა სხვა მუსიკოსებთან ერთად, რაღაც მომენტში ჩემი მეგობრისკენ გადავიხარე და ყურში ჩავჩურჩულე: „ამდენი ხანია ამ კაცს ვიცნობ და ჯერ კიდევ მადლობა არ მითქვამს მისთვის!“, „რისთვის?“ – ჩურჩულითვე მკითხა მან ისე, რომ სცენისთვის თვალი არ მოუკილებია (ჰო, კინაღამ და-მავინყდა, – ჩვენ სცენასთან ახლოს ვიჯექით). ის იყო პირი დავადე პასუხის გასაცემად, რომ, სრულიად მოულოდნელად, თითქოს მიხვდა მასზე რომ ვლაპარაკობდით, თამაზმა ამდენ ხალხში მაინცდამაინც მე მომძებნა მზერით, გამიღიმა და ეშმაკურად ჩამიკრა თვალი. „აი, თუნდაც ამისთვის!“ – ჩავილაპარაკე ჩემთვის და სიცილი ამივარდა.

და მაინც, შეიძლება ეხლა უკვე თქვენ მკითხოთ, – რისთვის არ გადაგხხდია მადლობა თამაზ ყურაძვილისთვის? პასუხი, შევეცდები, მარტივი და გასაგები იყოს: იმისთვის, რომ თავის დროგე, ჯერ კიდევ გასული საუკუნის სამოცდათიანების ბოლოს, სულ ახალ-

ვილებით ვიცი, სამუდამოდ დარჩნენ იქ. ასეთ საჩუქარს მადლობის გარეშე არ უნდა ტოვებდეს კაცი!

უცნაურია, მაგრამ ვინმებ რომ მკითხოს, ალბათ, გამიჭირდება დანამდვილებით იმის თქმა, თუ სად მოვუსმინე პირველად თამაზ ყურაძვილს. ერთადერთი, რაც ამ შეკითხვაზე თავში მომდის ხოლმე, აი ესაა, – ვაკის პარკის ლია კინოს სცენაზე, ოლონდ არ მახსოვეს რომელ მუსიკოსებთან ერთად. სამავიეროდ, დღესაც მახსოვს ის, რამაც ყველაზე უფრო იმოქმედა ჩემზე, – თამაზის კონტრაბასის ბგერა, ამ ბგერის სიმძიმე და მოქნილობა, სილრმე და სისუფთავე. და ეს მაშინ, როდესაც თითქმის საერთოდ არაფერი გამეგებოდა იმ მუსიკალურ მოვლენაზე, რომელსაც ჯაზი ქვია. არც იმას დავმალავ, რომ ამ ბგერის უკან მდგარმა ადამიანმაც დიდი შთაბეჭდილება მოახდინა ჩემზე, სულ ახალგაზრდა „ჯაზ-დაუკარებელ“ ყმანვილზე; კონტრაბასს ამოფარებული მაღალი, გამხდარი კაცი, სერიოზული გამომეტყველებით, თავზაქინდრული უკრავდა ერთი შეხედვით მოუხეშავ ინსტრუმენტზე და ისეთი შთაბეჭდილება გრჩებოდა, თითქოს რაღაც სხვებისთვის შეუმჩნეველს

უგდებს ყურსო. იმ დღეს გავიგე, რომ ახლობლები მას “თათუბას” ეძახდნენ. მას შემდეგ ძალიან დიდი დრო გავიდა...

არც თუ ისე დიდი ხნის წინ თამაზ ყურაშვილის ორდისკიანი ალბომის (პირობითი დასახელებით “რეტროსტატურივა”) ბუკლეტისთვის ტექსტის დაწერა შემომთავაზეს. უადგილო ნამდვილად არ იქნება, თუ იმ ტექსტის შესავალ ორ წინადადებას აქაც გავიმეორებ: “თამაზ ყურაშვილი თანამედროვეობის უდიდესი ქართველი ჯაზმენია და ეს სულაც არაა გატვიადებული ნათევამი. შეუძლებელია ქართულ და საბჭოთა ჯაზში მისი როლის და ადგილის გადამეტებით შეფასება.” დარწმუნებული ვარ, რომ ყველა, ვისაც კი ოდნავ მარც მოეხსენება რამე ქართული ჯაზის ისტორიის შესახებ (რამდენადაც მ წ ი რ ი არ უნდა იყოს ის), აუცილებლად დაეთანხმება ჩემს ამ მოსაბრებას, თუნდაც მარტო იმიტომ, რომ ისტორიული კონტექსტიდან გამომდინარე, ის იმაზე უფრო მეტი იყო, ვიდრე უბრალოდ ჯაზმუსიკის, - “ცივი ომის” ეპოქაში ის გარკვეული თვალსაზრისით გარე სამყაროსთან (რა თქმა უნდა, პირველ რიგში აკუსტიკურ სამყაროს ვეულისხმობ, თუმცა არა მარტო ამს) დამაკავშირებელი სარკმელი იყო ახალი თაობის თითქმის ყველა ჯაზმენისათვის, რომ არაფერი ვთქვათ ჯაზის მოყვარულებზე. მან ლამის მარტომ შეძლო ათასობითი ქართველის ინტერესების რუკაზე ჯაზის და მასთან ასოცირებული თავისუფლების შეგრძნების დატანა. თუ ვინმეს სურვილი გაუჩნდება შემედავოს, დიდი სიამოვნებით მოვუსმენ, მერე კი, ჩემი ამ არგუმენტის გასამტკიცებლად თუნდაც თამაზ ყურაშვილის და ვაგიფ მუსტაფა-ბადეს 1978 წლის კვინტეტეს მოვასმენინებ. ეს ჩანაწერი (და ვიდეო მასალაც) თამაზმა გასულ წელს მომასმენინა მასთან სტუმრობისას, იმ დროს, როდესაც “რეტროსპექტურივისათვის” მასალების შეგროვების პროცესში იყო და მახსოვს, პირველი, რაც იმ მუსიკის მოსმენის დროს თავში მომივიდა პირდაპირ კავშირში იყო ყველაფერ იმასთან, რაც ზემოთ ვახსენე, კერძოდ კი, იმ ჩანაწერში თამაზი თითქოს იმ აკუსტიკური სივრცის განუყრელი ნაწილია, რომლის “მიჩქმალვასაც” ასე უშედეგოდ ცდილობდა უნიათო საბჭოთა სისტემა; იმ ჩანაწერში (და, რა თქმა უნდა, სხვებშიც, თუ ყურადღებით მოვუსმენთ თუნდაც



თაგაზ ყარავალი

“რეტროსპექტურის” ორივე დისკი!) თამაზ ყურაშვილი არც მხოლოდ ქართველი მუსიკოსია და არც მხოლოდ კავკასიელი, ის იმ მუსიკალური მემკვიდრეობის სრულ-



თავაზ ყარაპილი,

ფასოვანი ნაწილია, რომელიც ოდესაც აფრიკიდან და მსოფლიოს სხვა დანარჩენი კუთხებიდან დაიძრა ახალი კონტინენტის მიმართულებით და რომელთა ერთ ჭურჭელში გაერთიანებამაც სრულიად უნიკალური მუსიკალური ფენომენი შესთავაზა სამყაროს.

ყველაფერი ეს, ვგულისხმობ თამაზ ყურაშვილის მუსიკალურ ერუდიციას, ინსტრუმენტების ფლობის უნარებს, სვინვის და ბოგადად ჯაზის ოთხივე ელემენტის უზადო შეგრძნებას, იმპროვიზაციისადმი და

სპონტანური მომენტებისადმი დახვეწილ და მყისიერ მიდგომას, მოსმენის უნარს, – აი, ყველაფერი ეს, ციდან არ ჩამოვარდნილა. შევეცდები ოდნავ სხვანაირად ვთქვა სათქმელი: მისი ნიჭი შეიძლება, როგორც ამბობენ ხოლმე, “ციდან ჩამოვარდა” კიდეც, მაგრამ მის მომაგრებას და განვითარებას თამაზ ყურაშვილმა მთელი ცხოვრება დაახარვა. სხვაგვარად არც შეიძლება მომხდარიყო, რადგანაც ჯაზს ერთი “უცნაური” თვისება აქვს, – ის გარმაცებს ახლოსაც არ იკარებს!

მარტო საკუთარ ბგერასთან მიახლოებისათვის გაწეული შრომა რად ლირს, რომ არაფერი ვთქვათ ჯაზმენისათვის აუცილებელ სხვა უნარებზე. მთელი ამ ფუნქციონალური არსენალიდან ყველაზე მნიშვნელოვანი, ჩემი აზრით, მანქანი ისაა, რომ ჯაზმენს უნდა შესწევდეს უნარი მოერგოს ნებისმიერ მუსიკალურ სიტუაციას თუ გამოწვევას და მიუხედავად ყველაფრისა, საკუთარი ს ი ტ ყ ა თქვას მუსიკალური დაილოგის დროს. მარკუს ავრელიუს ერთი კარგი რამ უთქვაშს: “გაუკეთე შენს თავს საჩუქარი და ჩჩუქე მოცემული მოძრენი!” ჯაზი სწორედ მოცემული მოძრენის საკუთარი თავისთვის და მსმენელისათვის ჩუქების პ რ ო ც ე ს ი ა; ის ს ა უ ბ რ ი ს მუსიკა და როდესაც თამაზ ყურაშვილს ვუსმენ ხოლმე, თითქმის ყოველთვის ვგრძნობ აი ამ, ჩემთვის ყველაზე მნიშვნელოვან რამეს, – ის მოცემულ მოძრენში ეპასუხება მასთან “მოვარდნილ” საკუთარ და მისივე კოლეგების მიერ შემოთავაზებულ იდეებს და იმ მოძრენებში, როდესაც მას ეს კარგად გამოსდის (არც ერთ ჯაზმენს არ გამოსდის ეს კარგად ყ თ ვ ე ღ ჯერზე!), თამაზ ყურაშვილი ყველაზე მნიშვნელოვან საჩუქარს უკეთესს მსმენელს. ასეთ საჩუქარსაც დ ა ფ ა ს ე ბ ა უნდა!

დღეს, ჩემი თაობის ადამიანები, ხშირად ვიხსენებთ ხოლმე 1989 წელს თბილისში ჩატარებულ, ლამის უკვე ლეგენდად ქცეულ, საერთაშორისო ჯაზ-ფესტვალს. ვინ არ ჩამოვიდა იმ წელს თბილისში, – სან რა, ფრედი ჰაბარდი, ართ ბლეიქი, ჯიმი სმითი, ჯექი მაქლინი, ჯონ გილმორი, ნილს-ჰენივ პედერსენი, კენი დრიუ, კიდევ ბევრი სხვა მნიშვნელოვანი მუსიკოსი. მართლაც რომ, საოცარი დღეები იყო! ყველაფერი ეს კიდევ ერთხელ “ჩამოდგა” ჩემში ამ ორიოდე თვის წინ, როდესაც ჩემი სატელევიზიო გადაცემისათვის იმ ფესტივალის ვიდეო მასალას ვუყურებდი. თითქოს არც არაფრის შეხსენება არ მჭირდებოდა, ისედაც ყველაფერი კარგად მახსოვდა, – დიდებული, დაუვიწყარი მუსიკა და თითქოს უმნიშვნელო დეფალებიც კი, – ართ ბლეიქის გბაძრული სახე დაკვრის დროს, ფრედი ჰაბარდის საყვირით დაბინებული ბედა ტუჩი, სან რას უცნაური ცეკვა და მისი ბენდის ფერად-ფერად შამანური კოსტუმები, ამ უცნაური ადამიანების ჯგუფს მორგებული თამაზ ყურაშვილი თავისი კონტრაბასით, კიდევ ბევრი სხვა

რამ, მაგრამ ფესტივალის ვიდეო მასალამ კიდევ ერთი რამ შემახსენა: თამაზ ყურაშვილის დუეტის დიდებული სეტი, რომლის გაბათილებაც ვერც ერთმა იმ დიდმა მუსიკოსმა ვერ მოახერხა. ვისაც ეს მასალები არ გინახავთ, უბრალოდ სიტყვაზე მენდეთ: იმ ფესტივალზე თამაზ ყურაშვილი ისეთივე მნიშვნელოვანი მუსიკოსი იყო, როგორც ყველა დანარჩენი ჩემს მიერ ნახსენები ჯაზმენი. მნიშვნელოვანი ამ სიტყვის სრული მუსიკალური გაგებით, პლუს მის მიერ უნებლიერ ნატვირთი ლამის მისიონერული მისია. იმდი მაქვს, რომ ადრე თუ გვიან მოვახერხებთ იმ კონცერტის თქვენთვის ჩვენებას, ან მე, ან კიდევ ვინმე სხვა. ყველაზე მთავარი კი მანქანი ისაა, რომ თამაზ ყურაშვილი დღემდე ასეთ მუსიკოსად რჩება და წლების განმავლობაში დაგროვილი ცოდნა და გამოკდილება მის მუსიკაშია “შეჩერებული.” როდესაც დღეს თამაზს ვუსმენ ხოლმე, ვხვდები, რომ მას არავისთვის არაფერი აღარ აქვს დასამტკიცებელი საკუთარი თავის გარდა. ნამდვილად არ ვიცი, თუ რა ეს, მაგრამ დარწმუნებული ვარ იმაში, რომ ის “კომფორტული ზონის” მუსიკოსი არაა, შესაბამისად მისგან კიდევ ბევრს უნდა ველოდოთ. ჯაზის შემთხვევაში მუსიკა გრძელდება მნამ, სანამ ცოქაბალი ხარ.

ჴო, მართლა არ ვიცი, თუ როგორ მოხდა ისე, რომ მიუხედავად ჩვენი არა ერთი და ორი წლის ნაცნობობისა, მე ჯერაც ვერ მოვახერხე თამაზ ყურაშვილისთვის მადლობის თქმა ყველა იმ საჩუქარისთვის, რაც კი მას პირადად ჩემთვის გაუკეთებია. სამავიეროდ დანამდვილებით ვიცი, რომ თუ დღეს მე ამ ტექსტის დაწერას მთხოვენ, გარკვეული თვალსაზრისით ესეც თამაზ ყურაშვილის დამსახურებაა. რომ არა ის, ეს დაგვიანებული მადლობის ტექსტიც არ იარსებებდა.

ლონდონში, კრისტის

აუქსიონშე...რეკორდულ ფასად, 337 250 ევროდ გაიყიდა ი.ს. ბახის გვანი პერიოდის ერთერთი კანტა-ტის ხელნაწერი. ხელნაწერი, რომელიც შეიძინა კერძო კოლექციონერმა ამერიკიდან, არის ტენორის ჰობოის პარტია ბახის კანტატიდან *Ich liebe den Höchsten von ganzem emüte, BWV 174.* ესაა პირველი ორიგინალური დოკუმენტი ბახის მემკვიდრეობიდან, რომელიც ბოლო 16 წლის მანძილზე გამოჩნდა გაყიდვაში.

დოკუმენტი წარმოადგენს ბახის გადმწერის მიერ შესრულებულ ორიგინალს — ხელნაწერი სავარაუდო ეკუთვნის მის მონაფეს სამუელ ჰედერს და ასევე მეორე გადმწერს, რომელიც ცნობილი იყო „ანონიმ IV“-ს სახელით, რომელიც უშეცდომოდ იმეორებდა ბახის ხელნაწერს.

1980-90-იან წლებში აუქსიონებდებული შედარებით ხშირად ჩნდებოდა უშეალოდ ბახის ხელნაწერები, ახლა კი ეს იშვიათობაა და ეს აუქსიონი იყო იშვიათი შესაძლებლობა გენახათ ბახის ნაწარმოების ორიგინალი ხელნაწერი.

ივნისის შუა რიცხვებში დასრულდა ბახის ყოველწლიური ფესტივალი **ლაიპციგში.** ახისადმი მიღვნილ ყველა სხვა ფორმებს შორის, ლაიპციგის ფესტივალი სამართლიანად ითვლება ყველაზე პრესტიულად და ავტორიტეტულად. რა თქმა უნდა ამას ხელს უწყობს აგრეთვე ადგილიც — ქალაქი, სადაც ბახმა თითქმის მეოთხედი საუკუნე იცხოვრა, სადაც ინახება მისი ხელ-

ნაწერების უმრავლესობა... ამიტომაც ამ ფესტივალზე თავს იყრიან ბახის მუსიკის საუკეთესო შემსრულებლები. დაუკრა წმინდა თომასა და წმინდა ნიკოლოზის ტაძრებში, იქ სადაც უდიდესი კანტორი მსახურობდა, დიდი პატივია და უდიდესი პასუხისმგებლობა. წლევანდელი ფესტივალი დამტხვე უდიდეს იუბილეს — ზუსტად 800 წლის წინდაფუძნდა წმინდა თომას ტაძრის ბიჭუნათა გუნდი, რომელსაც ბახითოთქმის სამი ათწლეული ხელმძღვანელობდა. თრუმის პროგრამაში ბახის წარმომებების გარდა, იყო კანტორის პოსტები მისი წინამორბედების და მისი მიმდევრების წარმომებები: იოჰან კუნაუს, მორიც ჰაუცტმანის, კარლ შერაუბერის, გიუნტერ რამინის, თვით ამჟამინდელი კოლექტივის ხელმძღვანელის გეორგ კრისტოფ ბილერის ჩათვლით, რომელიც ფესტივალის გახსნას დირიჟორობდა. ფესტივალზე აუდერდა აგრეთვე ჩაიკოგსკის, რახმანინოვის, პროკოფიევის გუბადეულინას ნაწარმოებები.

წლევანდელი ფესტივალის ყველაზე ელვარე მოვლენა იყო სერია კონცერტებისა პლენერზე, სადაც ათასობით მსმენელი იყრიდა თაგს — შესრულდა ბახის ცნობილი თანამედროვეს აღოლფ ჰასეს ოპერის „კლეოფიდას“ წარმოდგენა საკურორტო პატარა ქალაქ ბად ლაუბეშედის ისტორიულ თეატრში, რომელსაც თავის დროზე ხელმძღვანელობდა დიდი გოეთე, ჩატარდა მსოფლიოში სახელგანთქმული კოლექტივებისა და მუსიკოსების კონცერტები. ახის ფესტივალი ტრადიციულად დასრულდა ბახის სი მინორული მესის შესრულებით. ამჟერად ფესტივალის დახურვის პატივი ერგო ბრიტანელ მუსიკო-

სებს — ცნობილ კოლექტივს „ინგლისური კონცერტი“, რომელსაც პერი ბიკეტი დირიჟორობდა.

უკე ყველასათვის ცნობილია, რომ მუსიკა დადებით ბემოქმედებას ახდენს ადამიანის ორგანიზმები. ახლა ბევრი ექიმი იყენებს მუსიკალურ თერაპიას, როგორც მრავალი დაავადებისაგან განკურნების საშუალებას. არკომანიის მკურნალობა ასევე შეიძლება კლასიკური მუსიკის მეშვეობით.

ასეთიმუსიკათერაპიის უფასო სეანსის ჩატარება გადაწყვიტა კევის ქალაქის ხელმძღვანელობამ 26 მაისს სოფიის მოედანზე. ეს იყო გრანდიოზული ფერიული შოუ, კერძოდ, კლასიკური მუსიკის კონცერტი და 3 ფორმატში პროექტული შოუ. კონცერტში მონაწილეობდნენ კლასიკური მუსიკის მსოფლიო ვარსკვდავები: ოლეგ კულკო, ტარას შეონდა, მარიან ტალაბა, სერგეი მეგერა, ანჟელინა შვაჩკა და სხვ. მათ თანხლებას უწევდა უკრაინის ფილარმონიის ნაციონალური ორკესტრი, უკრაინის ნაციონალური ოპერის ხელმძღვანელის ნიკოლაი დუფურას დირიჟორობით. ღონისძიება მიღიოდა სათაურით უძველესი დედაქალაქის ახალი სახე

ახლახან გახსნა ახალი ინფორმაციული პორტალი მუზონო.რუ. პორტალისკონცეფციაა რუსეთისა და მის ფარგლებს გარეთ არსებული მუსიკალური ცხოვრების მიმოხილვაა. პორტალზე არის რუბრიკები: „თვის პორტრეტი“, „სიახლეები“, „მიმოხილვა“,

„თვალსაბრისი” და სხვ. ასევე არის საავორო სკეტები. პორტალი ჯერჯერობით მთელი დატვირთვით არ მუშაობს, მაგრამ მასშე ბევრი სანტერესო ინფორმაციის მოძიება უკვე შეიძლება”.

კრისტოფერ ოლდენის სკანდალური პრემიერა შექსპირის პიესისა „ბაფელის ღამის სიჩმარი”, შედგა კვირას სტანისლავსკისა და ნემი-როვიც-დანჩენკოს სახ. თეატრში. თეატრის დირექცია პრემიერაზე დასწრებას არ ურჩევდა 14 წლამდე ბავშვებს. ასეთი განცხადების გაკეთება დირექცია აიძულა სკანდალმა, რომელიც პრემიერამდე აგორდა. ხმა გავრცელდა ნერილის თაობაზე, რომელიც დადგმის ავტორებს ამხელდა „პედოფილის, ალკოგოლიტმისა და ნარკომანის” პროპაგანდაში. „ყველაფერი ძალზე დელიკატურადა გაკეთებული, ესაა სპექტაკლი, რომელიც არ უწევს პროპაგანდას პედოფილიას” – განუხადა ურნალისტებს „გელიკონ-ოპერის” სამხატვრო ხელმძღვანელმა და რეჟისორმა დიმიტრი ბერტმანმა. თვითონ რეჟისორი კრისტოფერ ოლდენი ურნალისტებთან საუბარში აღნიშნავს, რომ მას უყვარს ჰუბლიკის პროვოკირება, ხოლო სკანდალმა განაპირობა ანშლაგი პრემიერაზე. „სკანდალი – ეს კარგი! მე მიყვარს პროვოკირება, ეს ჩემი მეთოდია. თუმც სჭობს ჯერ ნახო სპექტაკლი და მერე მოახდინო რეაგირება. აგრამ ეს სპექტაკლი ნამდვილად არაა ბავშვებისათვის” – აღნიშნა ლოდენმა. მედოვნებენ, რომ ექსპერტები ჩერტილს დაუსვამენ სკანდალს და სპექტაკლი ნავა რეპერტუარში.

მთხვევში დასრულდა მსოფლიოს სიმფონიური ორკესტრების VII ფესტივალი. უსიკალურ მარათონში მონაწილეობდა კუბის ნაციონალური ორკესტრი, ბოგოტის ფილარმონიული ორკესტრი, ჰიუსტონის სიმფონიური ორკესტრი. მუსიკის გეიმის ფარგლებში მოსკოვის ფილარმონიის აკადემიურმა ორკესტრმა იურა სიმბონოვიდა და სვეშნიკოვის სახ. სახელმწიფო აკადემიურმა რუსულმა გუნდმა მოამზადა მუსიკალური რეწროს-პექტივა, მიძღვნილი რუსული სახელმწიფოებრიობის 1150 წლის თავისადმი, 1612 წლის სახალხო გამარჯვების იუბილესადმი, და 1812 წლის სამამულო მოისადმი. ნიკალური კონცერტის პროგრამაში შევიდა სერგეი პროკოფიევის რუსეთის ჰიმნის მსოფლიო პრემიერა, რომელიც არასდროს სახალხოდ არ შესრულებულა, აულერდა აგრეთვე გიორგი სვირიდოვის სსრკ-ს ჰიმნის „პროექტი” და რუსი მეფეების თხბილებები: ივანე მრისხანეს სადიდებელი ვლადიმირის ღვთისმობლის ხატისადმი „Вострубите фюнდორ ალექსეევიჩის ჰიმნი „Достойно есть” და რუსეთის იმპერიის ჰიმნი „Боже, царя храни!“. ჰუბლიკა ფეხზედამდგარი უსმენდა...”.

20 წლის ვითლონჩელისტი ოლივია კულპო გახდა მის აშშ. მან აჯობა 50 სილამაზის კონკურსანტს და მიენიჭა უფლება აშშ-ს სახელით მონაწილეობა მიიღოს მის სამყაროს კონკურსში. ოლივია მეორე წელია სწავლობს ბოსტონის უნივერსიტეტში. ვინც

მას იკნობს, ყველა ალიარებს, რომ ოლივიასთვის მთავარია სწავლა. მას სწავლაში საკმაოდ დიდი წარმატებები აქვს. მისი პროფესიული თვისებები გამოვლინდა ბოსტონის შემსპონებელი ბალ-ში და ნიუ-იორკის ჩარჩევიდ -ში საკონცერტო გამოსვლების დროს

ავსტრალიური სიმებიანი კვარტეტის (შ) მიერ აუდერდება ჯოვანი ბატისტა გვადანინის უნიკალური ინსტრუმენტები. ინსტრუმენტები შეიძინა ავსტრალიურმა ფონდმა გერინგა არმ რტს ოუნდატონ. ფონდმა 2 ვოლტინოსა და ალტი 4 მილიონი ავსტრალიური დოლარი გადაიხადა. რი ვიოლინო შექმნილია ფურინში და პიჩქენცაში 1784 წელს, ხოლო ალტი – 1783 წელს ტურინში. ფონდის დირექტორი ულრიკე კლეინი, ფილანტროპ მარია მაიერსთან ერთად იმედოვნებს, რომ მოიზიდავს კიდევ 2 მილიონ დოლარს იმისათვის, რომ შეიძინონ 1743 წელს ტურინში შექმნილი ვიოლონჩელი, რომელსაც კვარტეტი არენდით ფლობს. მის შემდეგ ანსამბლს ინსტრუმენტების სრული კომპლექტი ექნება საკუთრებაში. „ზოგი ადამიანი იძენს უძრავ ქონებას, ზოგი ნახატებს. მე ჩემ კაპიტალს ვდებ იშვიათ ინსტრუმენტებში” – აცხადებს ფონდის დირექტორი. „ეს შენაძენი მომავალი თაობებისთვისაა. საა უნიკალური ისტორია, რომელიც ჩვენ, ავსტრალიულებს ქველ სამყაროსთან გვაკავშირებს. არწმუნებული ვარ, რომ ასეთი შენაძენი უფრო მეტ მსმენელს მოიზიდავს კონცერტებზე”.

summary

Novelty

Four premieres

The concert of the Georgian modern quartet music



The article is dedicated to the Georgian Chamber quartet of musical concert, which has been recently carried out in the small hall of conservatoire. The concert has been interesting in many ways. For the first, the concerts of the Georgian quartet music used to be rare occasions during these years, we didn't often listen to a new Georgian quartet music, especially with such diversity and wide spectrum. For the second, in the concert there have been performed the productions of the composers of the different generations having different individuality.

The quartet of Georgian classics Alex Machavariani, so-called 70s people of Giorgi Shaverazashvili, Mikheil Odzeli and "Bagatelebi", of Revaz Kiknadze, appeared on the field at the end of 80s. Correspondingly the four different views, four various stylistic techniques, and conception were presented in this concert. In the article, it is underlined that professionalism of the quartet a collective and high level of execution.

The author considers, the presented four

works to be the important interesting gifts of the Georgian quartet music and possible to be performed on any hall of the world's concert. In the article, there are suggested opinions of other musicians.

Date

Rusudan Kutateladze

Zurab Sotkilava -75



The article is dedicated to the 75th anniversary date of the well-known Georgian opera singer Zurab Sotkilava.

For ten years Zurab Sotkilava is a soloist of the Bolshoi Theatre-one of the best theatres of the world. At the same time during the very period he constantly goes on an active creative interrelation with his motherland – Georgia. He is a holder of a great number of estate – titles.

Composition

Shorena Metreveli

The way to the Eurovision competition
The article informs about the casting tours held in Tbilisi for the musical competition. The Eurovision once in two years holds the musical competition, in which classical music performers up to 20 years old take



part.

Six young musicians were selected in the result of the three tours held in Tbilisi. They are: Anna Kipiani, Natia Natroshvili, Tamar Modulashvili, Lizi Ramishvili, Sendo Vartanova, Inali Dzioevi: But finally there was shown Lizi Ramishvili one of the Georgian participants of the competition.

From the region

Shorena Metreveli

The first night in the Batumi Opera



The article concerns the first night of the P. Maskani's distinguished opera play "The village Dignity" performed in the Opera House of Batumi.

The opera life of Batumi has a sufficiently impressionable history. Till then in 1921-22 in the very city the Opera House was working.

At the same time intensive life went on in 1993-1992s, It's happiness that nowadays the tradition is re-established, the existence

of which the above-mentioned opera play confirms.

In the memory

Nestan Meskhi

Requiem (" Give them peace forever, Lord")



The article is dedicated to the designated evening of the 10th anniversary from the death of the distinguished Georgian conductor Jansug Kakhidze.

In the Georgian music history the whole epoch is connected with the name of Jansug Kakhidze.

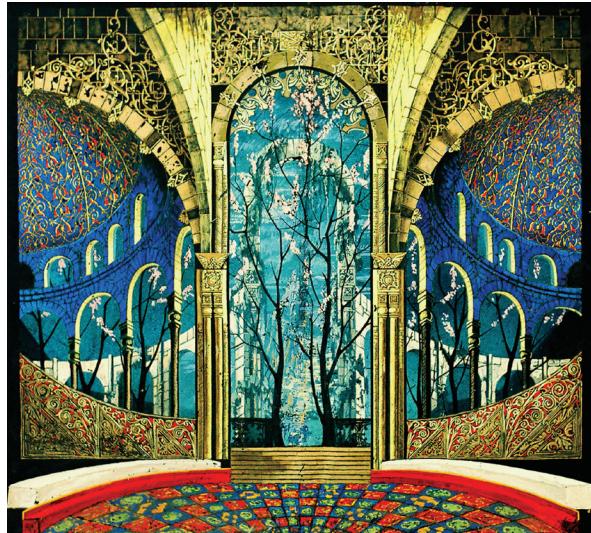
The most important fact is his interrelations with all the Georgian composers, whose productions' the first interpreter was Kakhidze himself.

His working sphere was various: Besides of being a conductor, he was a composer, singer and organizer either. The article contains the flashing moments of his creative biography. The Jansug Kakhidze's memory evening was leaded by his son Vakhtang Kakhidze the head conductor of the symphony orchestra of Tbilisi city.

Music and painting

Tamar Belashvili

Sergo Kobuladze and Musical Theatre
The author reviews the working of the



Georgian well known painter Sergo Kobuladze in the sphere of the musical theatre.

Sergo Kobuladze's working was various, He was a graph, painter, unbelievable illustrator of the Georgian and world Literature, professor of the Art Academy, painter of drama theatre and for years the head of the Academy too. In the author's mind the performances designed with the decorations by him for a musical theatre would be enough with their quantity and degree for working of even one person.

The Opera House curtain painted by him was impressionable, but unfortunately in 1975 it was burnt by the fire.

From the ragion
Piso Darakhvelidze

The celebration had been
accomplished

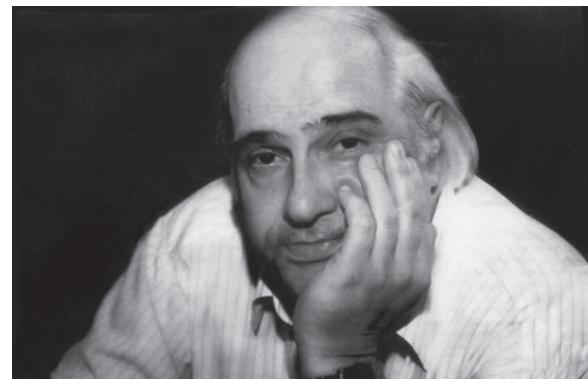
The article concerns the meeting arranged for the composers living in Rustavi; They are: Manana Alpaidze, Rusudan Bitsadze, Zaza Menteshashvili. The very meeting has presented one of the measures from the cycle



of the concents, that is always held when spring comes, and has already turned into a tradition.

In this period of time there are arranged authorized concerts, appearing on the stage of young performers, concerts of art schools and pupils, competition and the like.

A dialogue with an artist
Tamar Meskhi
Truly a public composer



The article presents an anniversary portrait of the Georgian well-known composer Vazha Azarashvili (in connection with the 75th anniversary from his birth). The author reviews the composer's poly-genre working started with remarkable instrumental productions and finished with variety songs, there is given an interview with Vazha Azarashvili in which he talks of his artistic conviction, the passed

creative way and the future plans.

Education

Tamar Sikharulidze

The new “Brand 19” on the raising way



The author presents the orchestra of the Art school #19 named after Otar Taktakishvili of Tbilisi Municipality. This year the orchestra has become 35 from its foundation. In the article there is described the way the mentioned school has passed since the time it was established. Time by time there were created different branch-departments in here. The orchestra department after the intensive and hard working made a brass band, that became a visit card of the school.

Image

Tsisana Botkovelis

A successful pianist Khatia Buniatashvili

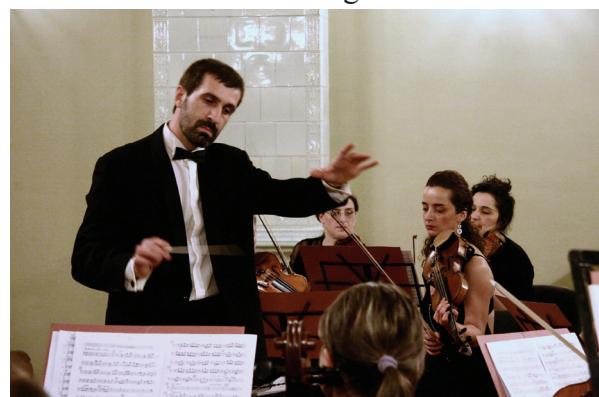


The article is dedicated to one of the reputational reward – the laureate of Rustaveli Award – a young pianist Khatia Buniatashvili. The article informs us of her creative life, successful tours in the different countries of the world. It's underlined one of her rare capacity with which she amazes the well-known musicians of the world – she can master any production in the shortest time.

THE world classics

Maya Sigua

The anniversary evening of Arnold Shonburg



The author reviews the anniversary evening dedicated to the productions of the greatest composer of the 20th century Arnold Shonburg. Just the composer a new musical thinking and commencement of a new direction are connected with the evening was dedicated to the 60th anniversary from the death of the composer. The organizer of the evening was a chamber orchestra “Tbilisi Concertino”. The pianists Nutsa Kasradze, Tamar Zhvania and a soprano Salome Jikia were taking part with the very orchestra. In the article the author and organizer of the measure George Shilakadze talks of the

summary

separate details of the concert.

Date

Lali Kakulia

David Toridze



The article is dedicated to David Toradze, one of the prominent figures of the Georgian Music Art of the 20th century. The author presents his publication into two chapters:

1. Some words about David Toradze – the latter is presented as a multilateral person of a wide scale, i.e. he is not only a composer, but a statesman, teacher, pianist, the first Georgian improvisator of jazz. He is a person who gathered the Georgian folk songs, The author directs a reader's attention to David's mite in such events which provided the Georgian music with aesthetics, renovation of linguistic and technology, creation of new models of new synthetical and traditional genres.
2. In the second chapter Toradze is reflected as one of the first creators of the Georgian jazz music on the ground of which variety songs were sprung up by him. The important thing is that Toradze's songs are being sounded for five ten years and have no signs of old age. So the author even defines the secret of the very event.

A musician's diary

The material is prepared by Dimitri Tumanishvili

A merciless epoch

The publication reflects the events existing in 1930-50s, in the Soviet Union; That was an ideological impressing upon the representatives of science and Art sphere. Here is

exactly presented correspondence of Moscow post-graduate, later a music expert and composer Ketevan Tumanishvili with the members of her family in 1948-49s due to the above-mentioned events the witness of which she herself became. The publication with the added comments was prepared by Ketevan's nephew Dimitri Tumanishvili, the distinguished art critic and Doctor of Art cstrictism.



From the Zakaria Paliashvili's House Museum
Shorena Metreveli
Gulbat Toradze



The Zakaria Paliashvilis's date obliges
The article informs us a reporting an evening

arranged in the House-Museum of the greatest Georgian composer Zakaria Paliashvili. On the very day when it was the first night of the composer's immortal opera "Abesalom and Etery", that later became a national occasion (in 1919, 21 February) there were invited the very persons, who for many years took part in staging "Abesalom and Etery" and even defined its success with much importance. In the very evening it was settled to inculcate the designation of the date as a tradition. The letter has an enclosure i.e. P.S. in which with the impression of the evening Toradze established the reason of the great Georgian singer Vano Saradzishvili's absence at the first night of the opera.

Paper of History Tamar Tsulukidze Noble trace

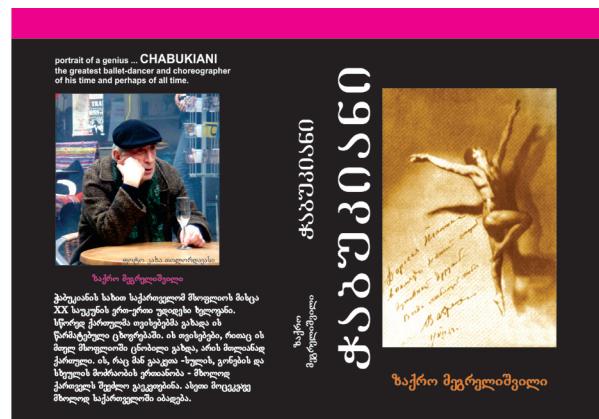


The author tells about the evening held in the Museum of the conservatoire of Tbilisi city. The evening was dedicated to the dead pianist at present – Tina Gogolashvili, she was a teacher and active performer too, whose concert working possessed beneficial reasons – propaganda of a new Georgian production, cognition of youth, the union

of the inhabitants of the farthest regions of Georgia with classical music (she was a culture-trader of the whole wide of scale of Georgia).

Her business had too much response and appreciation.

New editions
Tsisana Botkovel
The book about Chabukiani



The article presents Z. Megrelishvili's book "Vakhtang Chabukiani". The author reflects the way of life and tops of creation of the main hero of the book.

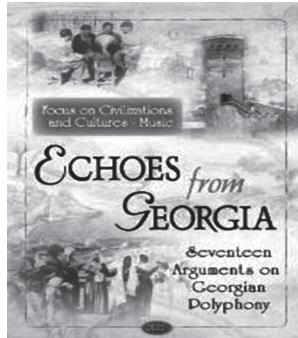
Vakhtang Chabukiani was a great ballet-master, teacher, innovator, producer, librettist of the 20th century. He said a reformatory word in the history of classical ballet. He created a dancing man in ballet and heroic images of men from the ancient and foreign culture and animated them either in the world's ballet models or in the productions born in the Georgian entrails. He founded national choreography on the Georgian ground.

summary

Folk-lore

Nino Gambashidze

Echo from Georgia



The author lets us know the book “Echo from Georgia” edited by ‘Nova science publishers’. These are seventeen arguments about Georgian poliphonia that was prepared by the International

Centre of the research of the traditional polyphonia of the state Conservatoire of Tbilisi city.

This is the first collected work in the English language defining the Georgian Poliphonia in many respects. The reason of which is to give a scientific knowledge of an event to the international society. The world has lately been sufficiently informed in the very sphere, i.e. it knows well the Georgian folk-lore by help of the tours of the Georgian ensembles. In this book there are arguments concerning the origin of poliphonia, diversity of the forms, their development, and not only from the side of Georgians, but even from that of the foreign scientists. One can get the book in the internet, on the edition site: https://www.novapublishers.com/catalog/index.php?cPath=23_318

Jazz

Kakha Tolordava

Delayed thanks to the musician



The article is dedicated to Tamaz Kurashvili, as the author says – one of the greatest Georgian jazzman of contemporaneity. The author thanks him too much for many things, for

e.g., He was a link nearly for all the jazzmen of the new generation, nothing to say about amatuers of jazz. He almost lonely could inculcate on the map the place of jazz a thousand of Georgians were interested in. Tamaz Kurashvili is considered to be a perfect part of the very musical inheritance which some time moved from Africa and the other rest sides of the world to the direction of a new continent. The author recollects the legendary international jazz festival held in 1989 in Tbilisi city. In those days before the auditory of the citizens of Tbilisi the world jazzmen presented their productiona. They were: San Ra, Fredi Habard, Art Blake, Jimmi Smith, Jack Macleen, Jone Geelmore, Nils Hening – Padersen, Kenny Drew and others, and quite near with them Tamaz Kurashvili was such an important jazzman as the rest of them. Besides that, he was obliged to missionary responsibility.