

საქართველოს
კომპოზიტორთა შემოქმედებითი
კავშირის ურნალი

3•2010

აუსიკა

MUSIKA

Journal of Creative Union of Composers of Georgia

საქართველოს კომპოზიტორთა შემოქმედებითი კავშირის ჟურნალი



ანრი მარტინი. მუსიკა. 1907

მუსიკა

MUSIKA

Journal of Creative Union of Composers of Georgia

3 · 2010



ეურნალი გამოიცემა
საქართველოს კულტურისა და ქეოლოთა დაცვის
სამინისტროს ფინანსურის შარდაჭერით

ესოფლიო ვარსკვლავები	2
თაოთა თავშეკრძალებული	2
მამოქადაგის ბრძოლის შემთხვევა	6
შემთხვევა ჯაფარიშვილი	6
ევროპავგორი	11
საინილოო კონცერტი	11
გარანტია ფალიაშვილის სახლმუზიკო	14
თამარ წულუკიძე. ვახელან ფალიაშვილი	14
ფესტივალი	16
მანანა კორძაია. ლევან დევალი მუსიკალური შომზაობა	16
თარიღი	18
მანანა ახმეტელი. სალსაც პირველი 85	18
ესოფლიო კლასიკოსები	22
ფერწერი ლისტი. ვამანი	22
გასტროლი	27
გულბათ ტორაძე	27
გველავი ექსპრესიონისტური კონცერტი	29
ეიგვიზი რეკორდი	29
თეა ყიფანი. ნაკოვნი საფლავი	33
ახალი სახელები	33
ფესტივალის ელჩი	33
სამასიკო განათლება	34
რუსუდან თავისებილი.	34
რაომ ვასხავლოთ სკოლაში მასიკა?	34
იაკობ გოგებაშვილი.	36
ვინ და რომელ გაფაილო პირველად ცოტვები ძართული	36
საჭარი სიმღერები სახალის სკოლაში მომზადებისთვის	36
ესტრადა	38
მამუკა ნაცვალაძე. ესოფლიოში პირველი	38
ფესტივალი	42
ნანა ქავთარაძე. სალიარებისა და მავინდებრივის სავარე	42
ილარიონ ხალოვანიანისა და მავინდებრივის სავარე	46
რიკარდ კერკაშვილი.	46
ჩვენ ვიყვართ ძართული მასიკის მშვიდე აღაფი	46
ესოფლიო სარვერო სხვერი	53
დავით გიგინებაშვილი.	53
„სამართლე“ ვანის სამართლე თეატრი	56
„დონ კრისტონ“ ბარლიერი	56
კაგი	61
ირინე ებრალიძე. ნახევარი საკაუნ სეინერი	61
რიცლიკა	64
ნატო მოისწრაფიშვილი. მათხელი პირველია	64
www	66
მასიკა და მარტორი	68
მილან კუნდერა.	68
იმართვისაბის სრული მიმღებელი პირველი	68

რედაქტორი: მიხეილ ოქელი
თანარიგადაპტორები: შინა ჯაფარიძე, თამარ წულუკიძე
დიზაინი: ვახტანგ რურუა, ვანო კიკნაძე, გოგი ჭეთხოძე

მისამართი: დავით ალმენენბერგის 123

ტელ.: (+995 32) 95 41 64, (+995 32) 96 75 05

ფაქს.: (+995 32) 96 86 78

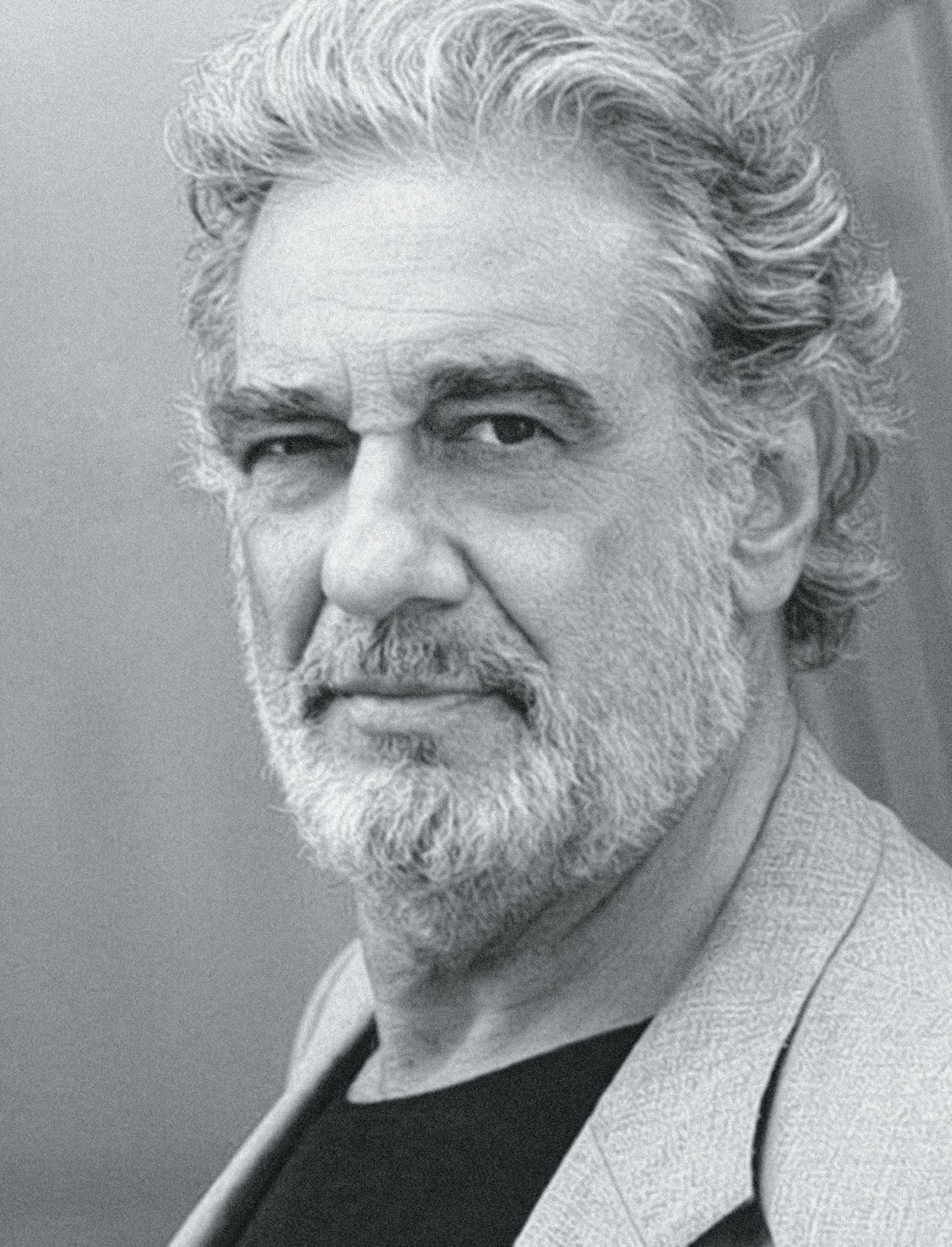
დღესასწაული

ერთხელ ინტერნეტში ასეთი რამ წავიკითხე — პლა-სიდო დომინგოს თავისი ყელის რენტგენის სურათი აქვს შენახული, რომელიც, დორიან გრეის პორტრეტის მსგავსად, ბერდება, მომღერლის ნამდვილი ყელი კი ისევ ახალგაზრდა რჩებაო. როვორც ჩანს, ამ გამონათ-ქვამის ავტორი ასე ცდილობდა დიჭი მაჟსტროს ფე-ნომენალური სასცენო დღეგრძელობის ახსნას — პლა-სიდო დომინგო ხომ უკვე ორმიუდაათ წელზე მეტია სკენაზე დგას! დომინგო რომ მართლაც ფენომენია, იქიდანაც ჩანს, რომ მისი უზარმატარი რეპერტუარი მო-იყავს 130 პარტიას იტალიური, ფრანგული, გერმანუ-ლი და რუსული ოპერებიდან, ასამიდე ოპერის, არისა და დუეტის ჩანაწერს, რამდენიმე ფილმ-ოპერას. ესპა-ნელმა ტენორმა უამრავი სხვადასხვა პრიზი მოიპოვა, მათ შორის 11 გრუმია. დომინგო არის აგრეთვე დიდი შვედი საოპერო მომღერლის, ბირნგიტ ნილსონის სა-ხელობის პრემიის პირველი ლაურეატი, რომლის საპ-რიზო ფონდიც — მილიონი დოლარი, უდიდესია კლასი-კური მუსიკის სფეროსათვის განკუთვნილ ფონდთაგან. როგორ მიაღწია პლასიდო დომინგომ ასეთ უნიკა-ლურ სიმაღლეებს? ამაზე ერთმნიშვნელოვნად მნელია პასუხი გასცე, აქ, აღბათ, ბევრი ფაქტორია გასათა-ლისწინებელი — ნიჭი, გენეტიკა, ოჯახი, გამართლე-ბა, მაგრამ აღბათ უმთავრესი მაინც ნიჭთან ერთად მიზანდასახულობა და შრომისმოყვარებაა. დომინ-

გო ხომ დღესაც მუხლჩაუხრელად შრომობს — ის არა მარტო აგრძელებს მომღერლის კარიერას, რომელსაც ბოლო ხანს ბარიტონის პარტიები — სიმონ ბოკანეგრა და რიგოლეტო დაუმატა, არამედ წარმატებული დირი-ჟორი და გავლენიანი საოპერო ადმინისტრატორიკაა, ვაშინგტონისა და ლოს ანჯელესის საოპერო თეატრე-ბის სამხატვრო ხელმძღვანელი, ვოკალისტთა საერთა-შორისო კონკურსის, ოპერალის დამფუძნებელი. ოპე-რალია ცალკე წერილის თემაა, რადგან ამ კონკურსში უამრავ ადამიანს გაუკვალა გზა ოპერის სამყაროში, მათ შორის დღევანდელი საოპერო სკენის ისეთ მეგა-ვარსკვლავს, როგორიც მექსიკელი ტენორი როლანდო ვილანისონია. პლასიდო დომინგოს კალამიც უჭრის — მას დაწერილი აქვს შენაშენავი ავტობიოგრაფიული წიგნიც — „ჩემი პირველი 40 წელი“. საინტერესოა, რომ პლასიდო დომინგოს ოფიციალურ ვებსაიტს მომ-ღერლის ეს სიტყვები აქვს წაწერილი — „რომ დავისვე-ნო, უანგი მომედება“.

დომინგოს პირველების ეს თვისებები კარგად გა-მოჩნდა ბათუმშიც, სადაც ორიოდე დღეში მაჟსტრომ ქალაქის ღირსშესანიშნაობების დათვალიერებაც მო-ასწრო და კონცერტის დღეს, გენერალურ რეპეტიციამ-დე, მშენებარე საოპერო თეატრის ხარაჩოზე ასვლა და დაუმთავრებელ სკენაზე სიმღერაც.

25 ნოემბერს, საღამოს, როდესაც 2100 მაყურებ-



თბილის
 შეკვეთის თეატრი
 საქართველოს მთავრობის
 დამფუძნებელი

Tbilisi State
 Opera and Ballet
 Theatre
 Presents

PLÁCIDO DOMINGO

and his Georgian friends

IN BATUMI

თბილისის
 გომინგო
 და მისი ქართველი მეგობრები ბათუმში

25 November 2010

დირიჟორი – ევგენი კონი
 Conductor – Eugene Kohn

Visit: www.opera.ge
 Call: (+995 32) 31 22 60

4

ლის წინაშე პლასიდო დომინგო თავის ქართველ კო-
 ლეგებთან – ნინო სურგულაძესთან, ნინო მაჩაიძესთან,
 ეთერ ლამორისთან, ქეთევან ქემოკლიძესთან, პაარა
 ბურჭულაძესთან და ღადო ათანელთან ერთად ულა-
 მაზესი პიაცის სცენაზე გამოვიდა, ნამდვილი საოპერო
 დღესასწაული დაიწყო. ეს იყო საოცარი, ამაღლებული
 ემოციებით გაჯერებული ორსაათიანი ზეიმი, რომლის
 შექმნაშიც პლასიდო დომინგოსთან ერთად თანაბარი
 წვლილი შეიტანეს ქართველმა მომღერლებმაც. დიდი
 ბედნიერება იყო იმის შევნება, რომ საქართველოს ამ-
 დენი მსოფლიო დონის საოპერო ვარსკვლავი ჰყავს და

უკვე მათი ერთად შეკრების და ასეთი საღამოს მოწყო-
 ბის საშუალება გვაქვს. აღსანიშნავია, რომ კონცერტის
 მონაწილეთაგან ორნი – ეთერ ლამორისი და ქეთევან
 ქემოკლიძე ოპერალის ლაურეატები არიან. ცალკე
 აღნიშვნის ღირსია ორკესტრი, რომელიც ამერიკელი
 დირიჟორის იუჯინ კონის ხელმძღვანელობით შესა-
 ნიშნავად უდერდა. მაყურებლის აღტაცებული რეაქცი-
 ის შემხედვარე ცხადი იყო, რომ ეს კონცერტი ნებიში-
 ერ ცნობილ საოპერო სცენას დაამშვერებდა. საღამოს
 მომღერლები ძალზე მრავალფეროვანი რეპერტუა-
 რით წარსდგნენ – პროგრამაში იყო ნაწყვეტები რო-

გორც როსინის, დონიკეტის, ვერდის, ვაგნერის, მასნეს, ჯორდანოს, გერშვინის ოპერებიდან, ასევე ლეპარის, ტორობას, კურტისის, სოროჩაბალის, ხიმენას, გარდელის ოპერებებიდან და სარსუელებიდან.

საღამოს გმირი, უდავოდ, პლასიდო დომინგო იყო. სცენაზე იდგა საოცრად ენერგიული, ემოციური, კეთილშობილი ადამიანი. მას დიდი ხანია მოუთმენლად ელოდა ქართველი მაყურებელი. ესპანელი ტენორის სავარაუდო კონცერტის შესახებ ჯერ კიდევ 90-იან წლებში საუბრობდნენ, თუმცა საქართველოში მისი ჩამოსვლა მხოლოდ შარშან, მილანის ლა სკალას სეზონის გახსნისას გადაწყდა, როდესაც პლასიდო დომინგოსა და საქართველოს პრეზიდენტის მიხეილ სააკაშვილის პირველი შეხვედრა შედგა, დეტალები კი საბოლოოდ მანფუში, ვერდის „რივოლეური“ ტელეფრანსლიაკი-ის დროს ჩამოყალიბდა. ქართველი მაყურებელის მოლოდინი ნამდვილად გამართლდა – ესპანელი ტენორი შესანიშნავ ვოკალურ ფორმაში იყო, მისი სიმღერა გამოიწეოდა საოცარი მუსიკალურობით, ულამაზესი შუქ-ჩრდილებით, ინტერპრეტაციის სიღრმით, ძლიერი და ხანგრძლივი მაღალი ბევრებით. უკვლელი იყო მა-ესტროს უნიკალური ტემპი, რომელიც ასე კარგად არის ნაცნობი ქართველი მსმენელებისათვის პლასიდო დომინგოს მრავალრიცხოვანი ჩანაწერების წყალობით. მიუხედავად ასაკისა, მომღერალი ძალებს არ ზოგავდა და თითქმის მუდმივად სცენაზე იდგა. ტენორის არიების გარდა, დომინგომ ბარიტონის პარტიებიც იმღერა – ჯორდანოს „ანდრეა შენიედან“ უერარის არია და პაარა ბურჭულაძესთან ერთად ვერდის „სიმონ ბოკანეგრადან“ სიმონისა და ფიესკოს დუეტი. ამ საღამოს დომინგომ არც თავის დიდი ხნის გატაცებას – დირიჟორისას ულალატა. პაარა ბურჭულაძესთან დუეტის შესრულების შემდეგ წყვილი კვლავ დაბრუნდა სცენაზე, დომინგომ ხელში დირიჟორის ჯოხი დაიკავა და პაარა ბურჭულაძის მიერ შესრულებულ როსინის „სევილიელი დალაქიდან“ ბაზილიოს არიას უდირიჟორა.

ემოციური იყო დომინგოსა და ნინო მაჩაიძის დუეტი, რომელიც მათი სპონტანური ტანგოთი დაგვირგვინდა. საოცრება იყო მაესტროს მიერ შესრულებული „ესა-მე მუცხო“. ეს იყო ამ სუპერპოპულარული სიმღერის არაწვეულებრივად რომანტიკული ინტერეტისა,

რომლის დროსაც მომღერალი სცენის დეკორაციიდან ულამაზეს თეთრ ვარდებს იღებდა და მაყურებელთა დარბაზში ისროდა. ყოველივე ამის შემდეგ მაყურებლის ენთუზიაზმი უსაზღვრო იყო, არ წყდებოდა შეძანილები „ბრავო“ და „ბის“. საღამოს კულმინაცია, მანიც, ბოლო ნომერი იყო, როდესაც ყველა მონაწილე კვლავ სცენაზე გამოვიდა და მეცრული ნანა შეასრულა. მართალია, დომინგო თავისი მრავალრიცხოვანი გასტროლების დროს თითქმის ყოველთვის მღერის მასპინძელი ქვეყნის პოპულარულ სიმღერას ორიგინალის ენაზე (მას კორეულადაც კი აქვს ნამღერი), ტელევიზიონურ გაუნილი ინფორმაციის წყალობით კი სიურპრიზისათვის ასე თუ ისე მოშხადებულები ვიყავით, მომხდარმა მანიც ყველა მოლოდინს გადააჭარბა. დომინგოს ხმა თავის დასტრიალებდა პიაკას და ისეთი შთაბეჭდილება რჩებოდა, რომ ესპანელი ტენორი თავის შშობლიურ ენაზე მღეროდა და სიმღერის ყოველი სიტყვა და მუსიკალური ფრაზა თავიდან ბოლომდე შესისხლხორცებული ჰქონდა. საღამო იქცა ზღაპრულ საჩუქარად, რომელიც პლასიდო დომინგომ ქართველ მსმენელს აჩუქა. მაყურებელი დიდხანს არ ცხრებოდა. ეს იყო საოცრად ემოციური რეაქცია დარბაზის მხრიდან, რომელიც ოვაციებით დიდი მაესტროსა და მისი ქართველი კოლეგებისადმი მაღლობის გადახდას ცდილობდა.

მერე იყო ავტოგრაფები, რომლებსაც მაყურებლებით გარშემორტყმული პლასიდო დომინგო კეთილი ღიმილით დიდხანს მოთმინებით არიგებდა და დაპირება, რომ ის აუცილებლად დაბრუნდებოდა საქართველოში.

იმედი მაქს, რომ მისტიური რენტგენის სურათი კიდევ დიდხანს იქნება ჩაკეტილი სადღაც საიდუმლო რთაში და პლასიდო დომინგოსაც მალე, დაპირებისამებრ თბილისშიც მოვისმენთ.

დიდი საჩუქარი

ინტერვიუ საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირის თავმჯდომარესთან
კახა ცაბაძესთან

— ბ-ნო კახა, წელს კომპოზიტორთა კავშირში ბევრი საინტერესო და მეტად მნიშვნელოვანი პროექტი განხორციელდა. გასული საუკუნის 90-იანი წლების შემდეგ ასეთი შემოქმედებითი ინტენსივობა არ მასსენდება. ყოველივე აღნიშნულს, აღბათ, უდიდესი მნიშვნელობა აქვს ქართული მუსიკისათვის.

— თქვენ ისეთი პერიოდი ახსენეთ, 90-იანი წლები, იმ პერიოდში დანგრეული იყო ქვეყანა. მოგეხსენებათ რა რთულ სოციალურ-ეკონომიკურ პირობებში ვიმყოფებოდით, გავიარეთ სამოქალაქო ომი, აფხაზეთი, სამაჩაბლო... ამიტომ, გასაკვირი არაა, რომ დღი ხნის მანძილზე პროფესიული მუსიკისათვის ვერავინ მოიცალა. იმ პერიოდში, აღბათ, ძნელიც იყო საერთოდ ამ თემაზე საუბარი. კავშირს ერთგვარად დაკარგულიც კი ჰქონდა თავისი ფუნქცია, ახალი ქართული პროფესიული მუსიკა თითქმის აღარ სრულდებოდა, ახალი ხანარმოებები თითქოსდა აღარ იწერებოდა.

და აი, ახლა კომპოზიტორთა კავშირში გაცოცხლდა შემოქმედებითი ცხოვრება. ჩვენს კომპოზიტორებს მიეკათ საკუთარი შესაძლებლობების რეალიზების საშუალება. დიდი მადლობა მინდა გადავუხადო კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს, ყველას, ვინც ჩართული იყო ჩვენთვის უმნიშვნელოვანეს შემოქმედებით პროექტებში, და პირადად მინისტრს, ბაფონ ნიკოლოზ რურუას ქართული პროფესიული მუსიკის განსაკუთრებული მხარდაჭერისა და თანადგომისათვის.

ყველაფერი კი ასე დაიწყო: ჩვენ შევხვდით გამოჩენილ ქართველ კომპოზიტორს, კულტურის მინისტრის მრჩეველს მუსიკის დარგში ბ-ნ იოსებ კეჭაყმაძეს და მასთან ერთად დაისახა ვეგმები. რომ არა ბ-ნი სოსო, ნამდვილად არ იყოცხლებდა ეს პროექტები და ვერ მოხერხდებოდა მისი განხორციელება. სხვათა შორის, ეს ბ-მა ნიკოლოზ რურუამაც აღნიშნა. პირველყოფლისა დაიგეგმა ის, რაც ყველაზე მეტად ანტერესებთ და ჰაერივით



სჭირდებათ კომპოზიტორებს – ახალი ნაწარმოებების შესრულება და ამის ხორციშესხმა ძალიან ლოგიკურად მოხდა. გადაწყდა, რომ სახელმწიფო კოლექტივებს თავის პროგრამაში წელიწადში ერთხელ ექნებათ დღე, როდესაც ისინი ქართულ მუსიკას შეასრულებენ.

პირობითად ასე დავარქვით კონცერტების ციკლს: „ქართული მუსიკის სიახლენი“. წელს ცოტა გვიან მოხდა ამ პროექტების დაგეგმვა, ამიტომ ვერ განვახორციელეთ ჩვენი სურვილი ყველაფერი გაერთიანებულიყო „ქართული მუსიკის ფესტივალში“, თუმცა, ვმედოვნებთ, მომავალში ეს კონცერტები ფესტივალის სახეს მიიღებს.

დაწესდა პრემიები: „წლის საუკეთესო ნაწარმოები“ და „წლის საუკეთესო სამუსიკისმცოდნეო ნაშრომი“. ეს ძალიან დიდი საქმეა, ვინაიდან გამორჩეული ნაწარმოები ყოველთვის უნდა აღინიშნოს და მოექცეს საზოგადოების ყურადღების ცენტრში. ასევე მიმაჩნია, რომ სწორედ ქართულ მუსიკაზე შექმნილმა ნაშრომმა უნდა მიიღოს პრემია.

ასევე მინდა აღვნიშნო, რომ მუსიკისმცოდნებს, კომპოზიტორებს, და არა მარტო

მათ, ჰაერივით სჭირდებათ მუსიკალური პრექსა. მისი არსებობა მნიშვნელოვანია საზოგადოებისთვისაც, ვინაიდან მუსიკოსები, ასე თუ ისე, ერთმანეთის მოღვაწეობის საქმის კურსში ვართ, საზოგადოება კი ნაკლებად. და აი, სამინისტროს მხრიდან ნაწილობრივ დაფინანსდა უურნალი „მუსიკა”, რომელიც თავდაპირველად გაზეთის, შემდეგ კი უურნალის სახით გამოიყიდა. იყო პერიოდი, როდესაც ფინანსური პრობლემების გამო უურნალის გამოცემა საერთოდ შეჩერდა. ახლა უურნალი უკვე სრულყოფილი სახით გამოიცა და მისი პერიოდულობაც სტაბილური გახდა. არ შეიძლება არ აღინიშნოს, რომ უურნალ „მუსიკის” მხატვრული დიზაინის ავტორია ისეთი შესანიშნავი მხატვარი, როგორიც ვახტანგ რურუა, რომელმაც თავის ჯგუფთან (ვანო კიკნაძე, გოგი ჭეფხოძე) ერთად სრულიად უანგაროდ შეიმუშავა და დააშავადა უურნალის რამოდებიმე ნომრის მაკეტი, მისკა მას თანამედროვე მოთხოვნილებების შესაბამისი ვიზუალური სახე, რაც ძალზედ მნიშვნელოვანია უურნალის პოპულარიზაციისათვის. დიდი მაღლობა მინდა გადავუხადო ბ-ნ ვახტანგს და მის ჯგუფს ჩვენი უურნალის თანადგომისათვის.

არ შეიძლება არ აღინიშნოს, უურნალ „მუსიკის” მთავარი რედაქტორის, კომპოზიტორის, ბ-ნი მიხეილ ოძელის დამსახურება ამ პროცესებში. პირადად მისმა დიდმა მონდომებამ, მისმა დიდმა სურვილმა უდავოდ შეუწყო ხელი პროექტების რეალიზაციას.

აქვე მინდა მოგახსენოთ, რომ უურნალ „მუსიკის“ პარალელურად კომპოზიტორთა კავშირმა დააფუძნა ყოველწლიური გამოცემა „მუსიკოლოგიური ძიებანი“, რომელშიც იბეჭდება წლის გამორჩეული სამეცნიერო-სამუსიკისმცოდნეო ნაშრომები.

— რა თქმა უნდა, კონცერტები ძალზედ მნიშვნელოვანია, ვინაიდან ნათელი გახდა, რომ კომპოზიტორები მუშაობენ, ქმნიან ახალ ნაწარმოებებს, გამოჩენდა სრულიად ახალი სახეებიც. ის რაც ხდება ცოცხალი შესრულების დროს, ამას ვერანაირი კომპიუტერი ვერ შეცვლის. კონცერტი ცოცხალი პროცესია... როგორ ხდება საკონცერტო ნაწარმოებების შერჩევა?

— საკონცერტო ნაწარმოებების შერჩევა სექციებში ხდება. ეს ტრადიცია წლების მანძილზე არსებობდა. სექციებში ხდებოდა ნაწარმოებების პროფესიული შეფასება, მათთვის რეკომენდაციის გაწევა საკონცერტო შესრულებისთვის, გრამფირფიტებზე ჩასაწერად, სასწორო გამოცემებისთვის და ა.შ. ბოლო ორი ათეული წლის მანძილზე სექციები გაუქმდებული იყო. ჩვენ საჭიროდ მივიჩნიეთ ამ სისტემის აღდგენა.

— ამ პროექტების განხორციელებისას თუ იყო ხარვეზები და რა სახის?

— ალბათ, რაღაც ხარვეზები იყო, ისევ ვიმეორებ, დროის სიმცირის გამო. მაგალითად, სახელმწიფო სიმებიანმა კვარტეტმა სექციაზე შეარჩია ნაწარმოებები, მაგრამ საკვარტეტო მუსიკის კონცერტი, სამწუხაროდ, წელს ჩაიშალა. მომავალში, როდესაც წინასწარ გვექნება დაგეგმილი კონცერტები, ყველაფერი დაიხვეწება, უფრო სრულყოფილი გახდება, ნაწარმოებების შერჩევაც და კოლექტივებისთვის გადაცემაც დროულად მოხდება.

— როგორ ჩატარდა კიდევ ერთი პროექტი, რომელშიც რამდენიმე კონკურსი გაერთიანდა?

— კულტურის სამინისტროს მხარდაჭერით, ჩავატარეთ ოთხი კონკურსი: კამერულ-ინსტრუმენტული, საგუნდო, ვოკალური და საბავშვო მუსიკის ჟანრებში. გაიცა 24 პრემია.

დაგეგმილია პრემირუბული ნაწარმოებების შესრულება. ბუნებრივია, როდესაც არის შესრულების რეალური შესაძლებლობა, ახლის შექმნის სურვილიც ჩნდება. ძალიან საინტერესოდ წარმოჩნდნენ კავშირის ახალი წევრები. დარწმუნებული ვარ, მომავალში ეს პროექტი უფრო წარმატებული იქნება. ამ საკონკურსო და საკონკურსო პროექტებმა ნათლად დაგვანახა, რომ ქართველი კომპოზიტორები დღესაც წარმატებით მუშაობენ სხვადასხვა უანრებში.

— წელს კონკურსში 24 წარმოებმა გაიმარჯვა. ხომ არ გეწვენებათ რომ ეს ძალიან ბევრია?

— ჩვენ გვქონდა მაგ თემაზე საუბარი. წელს ყველანი შევთანხმდით იმზე, რომ ყოფილიყო კომპოზიტორების წახალისება და სტიმულირება. სიმართლე გთხოათ, ეს იმხელა საჩუქარი იყო ჩვენთვის, რომ არც კი გვჯეროდა, რომ ეს ყველაფერი შეიძლება რეალობად ქცეულიყო. მომავალში შესაძლებელია კონკურსები კონკრეტული მუსიკალური ფორმისა თუ გარკვეული შემადგენლობისათვის გამოცხადდეს, რაც კიდევ უფრო გაამდიდრებს ქართულ საშემსრულებლო რეპერტუარს.

— რამდენად ნაყოფიერად ითანამშრომლეთ საშემსრულებლო კოლექტივებთან, შემსრულებლებთან? ამას იმიტომ გეკითხებით, რომ ქართველი შემსრულებლები დიდი ენთუზიაზმით არ ხვდებიან ხოლმე ქართული მუსიკის შესრულების აუცილებლობას, მით უფრო, ახალი წარმოებების?

— წელს მუსიკალურ კოლექტივებს უკვე დაგეგმილი ჰქონდათ პროგრამა: კონკურსული, გასტროლები. მოგეხსენებათ, ახალი მუსიკის მოსამართებლად საკმაო დროა საჭირო. მიუხედავად დროის სიმცირისა კოლექტივები მუშაობენ ჩვენს მიერ შეთავაზებულ პროგრამებზე და უახლოეს დღეებში გამართავენ კონკურსებს, რომელთა შესახებაც საუბარი უურნალის შემდგომ ნომერში გავაგრძელოთ.

— ვფიქრობ წელს ამ უმნიშველოვანეს სიახლეს არ ჰქონია სათანადო რეზონანსი — არ იყო ჩართული ტელევიზია და საზოგადოებრივი მასშედია...

— ესეც იმიტომ მოხდა, რომ გვიან დაიგეგმა ყველაფერი. მომავალში მხოლოდ პრესა-ტელევიზია კი არა, უნდა ვიფიქროთ სათანადო რეკლამაზეც, რომ ქართულმა პროფესიულმა მუსიკამ ფართო წრეები შეაღწიოს. ვნახოთ რა შედეგებს მოგვცემს ეს წელი... ამდენი წლის შემდეგ, ძალიან საინტერესოა წლის საუკეთესო წარმოების გამოცხადება, საინტერესოა რა იქნება წლის საუკეთესო წაშრომი. ეს უკვე საზოგადოებას თავისთავად ჩართავს ჩვენს პროცესებში.

— მგონი ნათლად ჩანს, რომ პროფესიულ მუსიკას და ამასთან, არა მხოლოდ საშემსრულებლო ხელოვნებას, მეტი ყურადღება მიექცა. ფიქრობთ რომ ეს დაკავშირებულია კულტურული პოლიტიკის ცვლილებასთან?

— დიახ, პროფესიული მუსიკისადმი დამოკიდებულება აშკარად შეიცვალა დადებითისაკენ. რაც ყველაზე მეტად გვახარებს, ეს პროექტი არაა ერთჯერადი და იგი მომავალშიც გააგრძელებს არსებობას. როგორც კულტურის სამინისტრო გვპირდება, დაფინანსება თუ არ

გაიმარდა, არ შემცირდება მაინც. კულტურის სამინისტრომ კომპოზიტორთა კავშირი უკვე აღმოჩენილია როგორც მისი ერთ-ერთი საზრუნავი. არ შეიძლება არ აღინიშნოს, რომ თბილისის მერიაც ჩვენს გვერდში დგას და მრავალი პრობლემის გადაწყვეტაში გვეხმარება. პროფესიულ მუსიკას არა მხოლოდ ახლა, არამედ ყოველთვის სტირდებოდა ფინანსური მხარდაჭერა, ეს იქნებოდა ბახის, ვენის კლასიკოსთა თუ სხვა ეპოქა. ვიღაცა ყოველთვის იყო მფარველი: სამეფო კარი, ცალგეული მეცენატი...

— თუ სახელმწიფო კულტურული პოლიტიკა პროფესიული მუსიკისაკენ მობრუნდა, იქნებ ტელეარხებმაც, განსაკუთრებით, საზოგადოებრივმა არხმაც გამოიხედოს პროფესიული მუსიკისაკენ, იმიტომ, რომ დღეს უდიდესი ფუნქცია აკისრია ტელევიზიას. რეჟისორმა კუსტურიცამ ბრძანა: „მოვლენები ხდება არა იქ, სადაც ნამდვილად ხდება, არამედ იქ, სადაც კამერები დგანანო“. ჩვენმა ტელევიზიის მოაბრუნონ კამერები იქითვენ, სადაც მოვლენები ხდება და ორიენტაცია პროფესიონალიზმზე, კულტურაზე, ხელოვნებაზე, და მათ შორის, პროფესიულ მუსიკაზე აიღონ. მოგეხსენებათ, ადრე ტელევიზიასთან არსებობდა ორკესტრი, ხდებოდა ქართული მუსიკის საფონდო ჩანაწერების მომზადება; ასევე კონცერტების, ქართველ მუსიკოსებთან ინტერვიუების ჩანერა, რომელთა შორის ბევრი დღეს ტელერადიომაუწყებლობის ოქროს ფონდში ინახება. დღეს რომ გადახედო ვითარებას, იქნება შთაბეჭდილება, რომ ქართულ პროფესიულ მუსიკაში 20 წლიანი სრული წყვეტაა და ვაკუუმი.

— რა ურთიერთობაშიც შემოვიდა კულტურის სამინისტრო ჩვენთან, რა მისიაც აიღო თავის თავზე ჩვენთან მიმართებაში, თუ იგივე გაკეთდება ტელევიზიების მხრიდან, მაშინ ეს მდგომარეობა შეიცვლება. მე არ ვიცი რა სტრუქტურებია იქ და რა ევალება ტელევიზიებს, მაგრამ, არც კულტურის სამინისტროს ევალებოდა ჩვენი ფინანსური მხარდაჭერა, მაგრამ ხომ ხედავთ, დღეს როგორი კულტურული პოლიტიკა განახორციელებს ჩვენს მიმართ. არ ვიცი ტელევიზიები რას ფიქრობენ, შეიძლება მათ არცა აქვთ ჩვენთან ურთიერთობის სურვილი, განსხვავებით სამინისტროსაგან, მაგრამ, თუ მოხდება ეს, იქნება ძალიან კარგი. ვფიქრობ, სახელმწიფოს და ტელევიზიასაც თავისი სრატეგია უნდა ჰქონდეს კულტურაში. მე არ ვარ ის კაცი, რომელიც ცენტურის მომხრეა, მაგრამ მაგალითს მოგიყვანთ: ჩინელი რომ გამოვიდეს ჩვენი ტელევიზიით და გვლანძლოს, ვიღაცა ჩინურის მცოდნე ხომ უნდა იყოს, რომ გაიგოს და პასუხი გასცეს. მე იმას კი არ ვამბობ, რომ აქრძალოს, არამედ აუცილებელია მცოდნე, პროფესიონალი, რომ განსაზღვროს რა უნდა გავიდეს ტელევიზიით, რის გვერდით რა უნდა ულერდეს. როდემდე უნდა იყოს ფინანსებზე დამოკიდებული ქართული მუსიკა, ქართული სული. რა, ფინანსებს გადავაწყვეტილოთ ქართული მუსიკალური ცხოვრების მომავალი?! არ შეიძლება ასე! რადიო-ტელევიზიების დამოკიდებულება პროფესიული მუსიკისადმი, და საერთოდ, კულტურისადმი, რადიკალურად უნდა შეიცვალოს. ვიდეოფანია, რომ კულტურის სამინისტროს მიერ გადადგმული ნაბიჯი, საზოგადოდ შეცვლის დამოკიდებულებას კომპოზიტორთა კავშირისა და პროფესიული მუსიკის მიმართ...

15

წელს საქართველოში თავისი 15 წლის იუბილე აღნიშნა ევროკავშირის წარმომადგენლობამ. მათ საიუბილეო ღონისძიებისათვის ახალგაზრდული ევროპული, კერძოდ, ბელგიის ქალაქ ლუვენის კათოლიკური უნივერსიტეტის ორკესტრი მოიწვიეს.

ლუვენის უნივერსიტეტი 1425 წელს დაარსდა. ექვსსაუკუნოვანი ტრადიცია სანინდარია იმისა, რომ 14 ფაკულტეტისგან შემდგარ უნივერსიტეტი დღეისათვის მსოფლიოს მრავალი ქვეყნის პროფესორი და სტუდენტი მოღვაწეობს. თვით ლუვენის ორკესტრს კი თითქმის ნახევარსაუკუნოვანი ისტორია აქვს. მას საფუძველი ჩაეყარა 1962 წელს და წლების განმავლობაში სრულფასოვან სიმღონიურ ორკესტრად ჩამოყალიბდა. დღეისათვის ორკესტრი 70-ზე მეტი სტუდენტისაგან შედგება. ამჟამად ორკესტრს ხელმძღვანელობს დირიჟორი ედმონ სავენი. მას მოპოვებული აქვს ყველაზე პრესტიული მუსიკალური ჯილდო ბელგიაში – ლემენტინელის (გამოჩენილი ბელგიელი კომპოზიტორები – ნიკოლას ლემენსი (1879–1881), ედგარ (პიერ უოზეფ) ტინელი (1881–1909)) პრემია ვირტუოზობისათვის სა-

ორგანო მუსიკასა და კომპოზიციაში; აგრეთვე უმაღლესი რანგის დიპლომი დირიჟორობისათვის ანტვერპენის ფლამანდიურ კონსერვატორიაში. ორკესტრის დღევანდელ შემადგენლობასთან ერთად მანსავენიემ გამართა კონცერტები უნგრეთში, გერმანიაში, საფრანგეთში, ჩეხეთში, იტალიაში, ჰოლანდიაშა და გერმანიაში.

ლუვენის უნივერსიტეტის ორკესტრს, ევროკავშირის წარმომადგენლობის ხელმძღვანელთან, ბატონ პერ ეკლუნდთან რეკომენდაცია გაუწია ქართველმა დირიჟორმა ვახტანგ მაჭავარიანმა. კონტაქტები ამ ორკესტრსა და საქართველოში ევროკავშირის წარმომადგენლობას შორის ჯერ კიდევ ათი წლის წინ დამყარდა. წელს ორკესტრს ისედაც ჰქონდა დაგეგმილი საქართველოში ჩამოსვლა. ისნი მოწვეულნი იყვნენ



თბილისის ჯავახიშვილისა და გორის უნივერსიტეტის მიერ. ევროკავშირმა გამოიყენა ეს შესაძლებლობა და სთხოვა ორკესტრს გამართა ერთი დამატებითი კონცერტი 5 ნოემბერს, მარჯანიშვილის თეატრში. ევროკავშირი დაქმარა ორკესტრს ინსტრუმენტებით (ლიტავრები, არფა, გლოკენშპილი, 4 კონტრაბასი), ვინაიდან ინსტრუმენტების ჩამოტანა დამატებით ხარჯებთან იყო დაკავშირებული. ოპერის თეატრისა და ჰირადად დავით საყვარელიძის დახმარებით, ორკესტრმა შეძლო ამ ინსტრუმენტებით სარგებლობა და რეპერტუარის გავლა ოპერის სარეპერტუარი დარბაზში, რისთვისაც ევროკავშირის წარმომადგენლობამ დიდი მაღლიერება გამოხატა თბილისის ოპერისა და ბალეტის თეატრის და მისი ხელმძღვანელობის მიმართ.

4 ნოემბერს ლუვენის ორკესტრმა გამართა კონცერტი გორის უნივერსიტეტში, თბილისის ჯავახიშვილის უნივერსიტეტისათვის გამართული კონცერტი ჩატარდა თუმანიშვილის თეატრში. ამ კონცერტებს ესწრებოდა სტუდენტობა და პროფესურა.

5 ნოემბერს მარჯანიშვილის თეატრში გამართულ

კონცერტზე ევროკავშირის მიერ მიპატიუებული იყვნენ საქართველოს მთავრობის წარმომადგენლები და დიპლომატური კორპუსი.

კონცერტის პროგრამაში იყო ფლამანდიელი კომპოზიტორის, ორგანისტისა და პედაგოგის ჯულიან მარი ოგუსტ დე ბუკის (1865-1937) „დაგომეური რაფ-სოდა“ და ბოროდინის №2 სიმფონია. ესაა ოგუსტ დე ბუკის პირველი სიმფონიური წანარმოები, რომელიც მიუხედავად იმისა, რომ შექმნილია აფრიკულ თემაზე (დაგომეა, ამჟამად ბენინი – დასავლეთ აფრიკა), მასში აფრიკულ მოტივებზე მეტად ბოროდინის სიმფონიზმის გავლენა იგრძნობა. ეს არცაა გასაკვირი, ვინაიდან ცნობილია თუ რა დიდი ზეგავლენა იქონია რუსულმა მუსიკამ, განსაკუთრებით „მძლავრი ჯგუფის“ საკომპოზიტორო სკოლამ, ბელგიური მუსიკის განვითარებაზე, რომელსაც ბელგიაში თავდაპირველად პროპაგანდას ა. დარგომისუკი (1864-65წწ.) უწევდა; შემდეგ ლ. მერსი-არჯანტო აწყობდა „რუსულ კონცერტებს“ (მანვე მიიწვია დირიჟორად რიმსკი-კორსაკოვი), ხოლო დირიჟორმა ფ. უადულიამ კი ქალაქ ლეუჟემი დაარსა

„რუსული კლუბი“. ეს უკნასკნელი იყო სწორედ ბოროდინის მესიკის დიდი პოპულარიტატორი. განსაკუთრებული მნიშვნელობა ჰქონდა ამ მხრივ 1895 წელს გამართულ „ობაის კონცერტებს“ (ე. იბაი (1858-1937) – მევიოლინე, კომპოზიტორი, დირიჟორი), სადაც უპირატესი ადგილი რუსულ სიმფონიურ მუსიკას ეთმობოდა. ამიტომაც, გასაკვრი არაა, რომ ბელგიურ მუსიკაზე განსაკუთრებით იგრძნობა რუსული სიმფონიური მუსიკის გავლენა.

კონცერტზე შესრულდა ავრეთვე ქართველი კომპოზიტორის ალექსი მაჭავარიანის კონცერტი ვიოლინოსა და ორკესტრისათვის. ძალგედ გასახარია, რომ ქართველი კლასიკოსის ნანარმოები ევროპული ორკესტრის პროგრამაში შედის. სოლოს ასრულებდა ახალგაზრდა ქართველი მევიოლინე გივი ნასარიძე, თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორიის მაგისტრატურის სტუდენტი (ე. არაქელოვის კლასი). იგი არა-ერთი მუსიკალური კონკურსის ლაურეატია. ახალგაზრდა მევიოლინებს არაერთ დირიჟორთან უმუშავია როგორც სამშობლოში, ისე სომხეთში და ევროკავშირის ქვეყნებში: 2008 წელს გამოდიოდა ფლორენციის ორკესტრ „ჯოვანილე იტალიანასთან“ ერთად; 2009 წელს კი ქართულ-იტალიურ ორკესტრთან ერთად მონაწილეობა მიღო ვატიკანის დაფინანსებით იტალიის სხვადასხვა ქალაქებში გამართულ კონცერტებში და სპოლეოს ფესტივალში. ერთიც უნდა აღინიშნოს: შესაშურია ბელგიური საუნივერსიტეტო სტუდენტური ორკესტრის პროფესიონალიზმი და დატვირთული საკონცერტო მცდელობა, რაც, აღბათ, საუნივერსიტეტო ხელმძღვანელობისა და ხელისუფლების დახმარების გარეშე ვერ მოხერხდებოდა. ამაზე თავისი კვალი ლუვენის უნივერსიტეტის მრავალსაუკუნოვანმა ისტორიამ და ტრადიციებმაც დატოვა. მართალია, ქართულ უმაღლეს სასწავლებლებშიც (ჯავახიშვილის უნივერსიტეტი, სამხატვრო აკადემია) არის მცდელობები სტუდენტური ორკესტრების შექმნისა, მაგრამ, სამწუხაროდ, ჯერჯერობით ამ მცდელობებს მსგავსი ნაყოფიერი შედეგი არ გამოუღია.

საქართველოში ევროკავშირის ნაყოფიერი თხურებულიანი მოღვაწეობისადმი მიძღვნილი ღონისძიებები ამ მეტად სასიამოვნო მუსიკალური საღამოთი დასრულდა.



გიორგი ნასარიძე

რედაქციისაგან: უურნალ „მუსიკის“ რედაქცია მდგლობას უხდის ბ-ნ ვახტანგ მაჭავარიანსა და საქართველოში ევროკავშირის ნარმობადგენლობის პრესისა და ინფორმაციის სამსახურის თანამშრომელს ქ-ნ თამარ მიქაელს მასალების მონიდებისათვის.

შეხვედრა, საყოველთაო აზრით, მაინც გამორჩეული იყო, ვინაიდან იგი ეძღვნებოდა ვახტანგ ფალიაშვილს. პირვენებას, რომელიც მუზეუმთან დაკავშირებული იყო არა მხოლოდ შემოქმედებითად, არამედ გენერაციურადც. ამ თავყრილობის ერთ-ერთი მთავარი მონაწილე უნდა ყოფილიყო ბატონი ნოდარ ანდლუაძე, რომელსაც განსაკუთრებული ურთიერთობა ჰქონდა ფალიაშვილების ოჯახთან, პირადად ბატონ ვახტანგთან. ვავიგეთ რა, ბატონ ნოდარს იმ პერიოდში ფიზიკურად არ შეეძლო მუზეუმში მობრძანება, გადავწყვიტეთ ჩავვერერა მისი მოვონება, რომელიც წაკითხულ იქნა ვახტანგ ფალიაშვილისადმი მიძღვნილ საღამოზე.

ვახტანგ ფალიაშვილი

ფალიაშვილების ოჯახი ბავშვობიდან უახლოეს ოჯახად ქვეაბოდა. ეს სიახლოვე დაიწყო ჩემს დაბადებამდე. ჩემს მშობლებს — დავით ანდლუაძესა და ბარბარე მრავალს ურთიერთობა ჰქონდათ ზაქარია და ივანე ფალიაშვილებთან, რაც დიდ მეგობრობაში გადაიჩარდა. ჩვენები შემდგომში დაახლოვდნენ მათ სხვა ძმებთანაც, მათ დასთან უძნასთან და მის მეუღლესთან — რეუსიორ მიხეილ კვალიაშვილთან.

მნამე თავისი ბიოგრაფიიდან განსაკუთრებულ მნიშვნელობას ანიჭებდა იმ ფაქტს, რომ მას, ოპერაში სულ ახალმოსულს ზაქარია ფალიაშვილი იბარებდა თავის სახლში — იქ, სადაც ახლა მუზეუმია და ასწავლიდა აბესალომის პარტიას. ერთხელ ტელევიზიით, სწორედ ამ მუზეუმიდან რომ გადასცემდნენ, მამა იხსენებდა ამ სახლში მუშაობის პროცესს. მაშინ ერთი ასეთი დეტალიც ასენა: მუშაობისას პატარა იულიას (ზაქარიას ძმის — ნიკოლოზის ქალიშვილს, შემდგომში საოპერო მოძღვრალსა და პეტროგლის), რომელიც თავის მშობლებთან ერთად აგრეთვე იქ ცხოვრობდა, მუშაობისას მათთვის მოჰკონდა ხოლმე ჩა.

ბუნებრივია, რომ ვახტანგს ბავშვობიდან ვიცნობდი. მასშიც მთელი ჩვენი ოჯახის სიხარული, როდესაც გავიგეთ ვახტანგის გადანყვეტილება — მამისა და ბიძების გზას დადგომოდა. დავესნარი მის დებიუტს ოპერის თეატრში(დაისი).

ვახტანგი ომის დროს და შემდეგ ჩვენი თეატრის

ერთ-ერთ წამყვან დირიჟორად ითვლებოდა. ამ თაობის დირიჟორებმა მემკვიდრეობით მიიღეს მოქელაძის შექმნილი ორკესტრი მევიოლინების — ძმები ნეიმანების ჩათვლით. მე მასთან მომღერია „დაისში“, „ტოსკაში“, „აიდაში“, „ტრუბადურში“. ვახტანგისათვის, როგორც მუსიკოსისათვის დამახასიათებელი იყო სწორედ ფალიაშვილებისეული მუსიკალობა, ერთგვარი სიმკაცრე და აკადემიურობა, რაც მოდიოდა არამხოლოდ მისი პეტაზოგი გაუკისაგან, არამედ უწინარესად მშობლიური გარემოდან — მამა-ბიძებისაგან.

ჩემს მოვონებებს შორის ლირსშესანიშნავად მიმაჩნია ასეთი ეპიზოდი: ომის პერიოდი იყო. მიღიოდა სპექტაკლი „ტოსკა“. მამა მღეროდა კავარადოსის, დირიჟორობდა ვახტანგი. ამ სპექტაკლზე დათიკო გამრეკელს მოჰყავდა უშანგი ჩხეიძე, რომელიც მაშინ უკვე აღარსად აღარ დადიოდა. ირექტორის ლოუა მაშინ იყო ტიმბანების თავზე, ორკესტრის კოტა ზემოთ. უშანგი აქ ჯდებოდა ფარდის უკან, რომ დარბაზი არ დაენახა და დარბაზსაც არ დაენახა. მეც იმავე ლოუაში ვიჯევე. კავარადოსის დახვრეტას დათიკო უშანგის აღარ აყურებინებდა და მანამდე მიჰყავდა სახლში. ახლაც თვალწინ მიდგას ეს სურათი: უშანგი ლოუაში, ვახტანგი პულტან, დავით ანდლულაძე სკინაზე.

არ დამავიწყდება ვახტანგის ერთი ხერიობა: ერთ ორკესტრანტს სპექტაკლ „ტოსკას“ დაწყებამდე ვახტანგისათვის უთხოვია — თუ შეიძლება ბოლო აქციდან გა-

ნოდარ ანდლულაძე
ვახტანგ ფალიაშვილი
დავით ანდლულაძე.



მათავისუფლეთო. „ტოსკაში” ხომ სამი მოქმედებაა და ვახტანგს უპასუხნია: კარგი, მესამე აქტის დამთავრების შემდეგ წადიო. დამთავრებულა მესამე აქტი, ანუ მთელი სპექტაკლი და ვახტანგს უთქვაშს: ახლა შევიძლია წახვი-დეო და ისიც წასულა.

1958 წელს შეადგებოდა „დაისის“ სადეკადო სპექტაკლი. მე და ზურიკო ანჯაფარიძე მონაცემებით ვმდეროდით მაღაზის. ერთ-ერთ რეპერიკაზე, როდესაც მე სკენზე ვიყავი, დარბაზში ერთად ისხდნენ ვახტან-გი, ზურიკო, თეატრის მაშინდელი დირექტორი დიმიტრი მჭედლიძე და ცკ-ს წარმომადგენელი. პირველ მოქმედებაში მაღაზისა და მაროს დეეტის შემდევ გაისმა გუნდი „სიყვარულმა დამწვა“. ცკ-ს წარმომადგენელს უკითხავს მჭედლიძისათვის: ვა, ხალხური მუსიკა გამოიყენეთ? (მას ევონა ეს სხვების მიერ ჩადგმული) — მჭედლიძეს შემცბარს უპასუხნია — კიო, — ცკ-ს წარმომადგენელს გაუგრძელება: ვინ ითავა მაი? მჭედლიძეს უთქვაშს: — ფალიაშვილმა! — ეს კაცი მიბრუნებია გვერდით მჯდომარეობანგს კამაყოფილი სახით — **молодец!** მოქმედების

დამთავრებისთანავე ზურიკო ამოვიდა კულისებში და მო-
მიყვა სა ამბავო.

ჩემთვის დაუკინებარია ერთი საღამო: ნოდარ ჯაფარიძე
ქახა მოაწყო კონცერტი, რომელსაც დირიჟორობდა ვახ-
ტანგი. ასეთი ჩანაფიქრი იყო: მამას და დათიკო გამრე-
კელს უნდა დაეწყოთ აბესალომისა და მურმანის დუეტი,
ხოლო მე და თენგზი ზენზულაშვილს ისინი ქვემოთ უნდა
ჩამოვცებრძანებინა და გავვეგრძელებინა ეს დუეტი, მაგ-
რამ თენგზიზ მაინცდამანც იმ საღამოს დათვრა და ამი-
ტომ მე მომინია დათიკო გამრეკელთან დუეტის გაგრძე-
ლება. მაშინ სურათიც გადავიღეთ, რომელიც დღეს ჩემი
ოჯახის ერთ-ერთი რელიევია: დავით ანდოლულაძე, და-
ვით გამრეკელი, ვახტანგ დალიაშვილი და მე.

ჩემი თაობის მომღერლებისათვის გხეტანგი განსაკუთრებით საყვარელი და ახლობელი ადამიანი იყო. გვემაყებოდა, რომ ცოცხალი ფალიაშვილი იდგა როვორც სა-დირიჟორო პულტოთან, ასევე ცხოვრებაში ჩვენს გვერდით.

მუსიკოსებისათვის და მოყვარულთათვის ძალზედ მნიშვნელოვანი აღმოჩნდა წლევანდელი შემოგომა. ყველაფერს რა ჩამოთვლის, მაგრამ რამდენიმე მუსიკალური დღესასწაულის გვერდის ავლა მაინც შეუძლებელია. ამგვარი დღესასწაული იყო ელისო ვარსალაძის მიერ დაფუქნებული თელავის მუსიკალური ფესტივალის აღდგენა 18 წლის პაუზის შემდგომ, მისთვის უკვე ფრადიციან ქცეული უმაღლესი რანგის მუსიკალური საღამოებითა და მასტერკულასებით, სადაც შემთხვევით არაფერი ხდება, სადაც მუსიკალური აჩროვნების ემოციური თუ რაკიონა-

თაც. მნიშვნელოვანია, რომ ჩვენში ჩასაბერი საკრავები თანდათან იქრებენ ძალას და ელიტარულ საკრავთა შორის დამსახურებულად პოულობენ ადგილს, რასაც უდაოდ ხელს უწყობს ამგვარი ფესტივალები და კონკურსები. თანამედროვე ქართველი კომპოზიტორების თემურაზ ბაკურაძისა და ზურაბ ნადარეებილის კომპოზიციებზე აგებული გელა კანდელაკის „ჩრდილების თეატრის“ მიერ შექმნილი შთაბეჭდავი სპექტაკლები ვიზილეთ რუსთაველის თეატრში.

როგორც მოსალოდნელი იყო, რეზო გაბრიაძის მრა-

ცლევანდელი მუსიკალური შემთხვევი

ლური საწყისი მხოლოდ უმაღლეს შკალას უსწორდება და მაგიურ ზემოქმედებას ახდენს საზოგადოებაზე.

მაგიური ძალა შემთხვევით როდი ვახსენეთ. თუ არა მაგიამ, რამ შეიძლება ორიათასი ადამიანი ერთი სუნთქვით შეკრას და საკმაოდ გრილ საღამოს უჩვეულო სითბო ჩაღვაროს თვითეულში ისე, როგორც ეს პლასიდო დომინგომ შეძლო ბათუმის „პიავაზე“ ღია ცის ქვეშ გამართულ კონცერტზე. იგი თვითონ კი არ იდგა ამაყად დიდების კვარცხლბეჭერე, არამედ გასაოცარი სიფაქიშით, თითქოს ხელისგელზე აუარებდა ახალგაზრდა მომლერლებს და მათთან ერთად მსმენელს. ეს საღამო ხელოვნების მაგიური ძალის რეალური განსხვეულება იყო და უსასრულო და უწონადო მაკროსფეროში კოლექტიურ გასვლას ჰგავდა ჯაღითნური მუსიკის ფორმზე. აქ მოწინება-არმოწინების სიტყვიერი შეფასებები უაზრობად იქცა; ეს იყო თვალუნვდენები სივრცე, რომლიც მხოლოდ აუსწელ ქვეცნობიერ ზემეგრძებებს ბადებდა...

ჩვენი ქვეყნის ბევრი სტუმარი ეზიარა უნიკალურ ქართულ მუსიკალურ ფოლკლორს უცხოელი და ქართველი მომღერლების შესრულებითა და მკვლევართა ნაშრომებით ტრადიციული მრავალხმიანობის საერთაშორისო სიმპოზიუმსა თუ ჩვენებურების ფესტივალზე. დიდი იყო ინტერესი კამერული ფესტივალის კონცერტების მიმრ-

ვალმხრივი დაუოკებელი ნიჭი კიდევ ერთხელ გაბრწყინდა ამჯერად არქიტექტურის რანგში. მისი ავტორობით თბილისში, კონკასთან მდებარე მარიონეტების ახლად აღდგენილ პანაზინა თეატრთან ზღაპრული კოშკი აღიმართა და სეზონიც გაიხსნა. იქნებ მავანმა გაიფიქროს, რა კავშირშია ეს მუსიკასთანო. მათვის ვიტყვი, რომ გაბრიაძის თეატრი ჩემთვის ჭეშმარიცად მუსიკალური თეატრია, სახიობაა, რომლის არსი მუსიკიდან იბადება. იშვიათად შევხედრივარ ხელოვანს, რომელიც ასეთი სიღრმით გრძნობდეს მუსიკისა და ქმედების ურთიერთკავშირს, რომელსაც ძალუშს ერთი ფილოსოფიური ღერძის ირგვლივ ასე სახოვნად აკინძოს ეს ორი შტო. მართალია, იგი არ ქმნის მუსიკას, მაგრამ უკვე არსებული მუსიკისაგან მოზაიკასავით აწყობს თავისი სპექტაკლების სინთეზურ მუსიკალურ-თეატრულურ დრამატურგიას. ალბათ, ეს არის მიზეზი მისია, რომ მისი სკენარით შექმნილი ნებისმიერი რეჟისორის ფილმიც ყოველთვის მუსიკალურია.

რამდენიმე საიტილეო თარიღიც აღინიშნა — გაიხსნეს სულხან ცინკაძე, შოთა მილორავა, ზაქარია ხუროძე. გაიმართა გია ყანჩელის საიუბილეო კონცერტები თელავში, თბილისის კონსერვატორის დიდ დარბაზშა და რუსთაველის თეატრში.

ეს იღბლიანი საკონცერტო მარათონი სექტემბერში

გასწნა „შემოდგომის თბილისი“ XVII ფესტივალმა. წლები ვანდელი ფესტივალი მისი დამარსებლის, დიდებული დირიჟორისა და მუსიკოსის ჯანსუდ კაზიძის 75 წლის თავს დაქმთხვა და რამდენიმე წლით რემონტის მარწუხებში მყოფი თეატრის განთავისუფლებასაც აღნიშნავდა. პირველი სიახლე ამ დარბაზში ორგანის დამზნტაუება გახლდათ, რაც თავიდანვე იყო განსაზღვრული დარბაზის მშენებლობისას. მაგრამ იმ ძნელებების უამს ეს ჩანაფიქრი ვერ განხორციელდა და ბატონი ჯანოსათვის აუზდენელ ოქნებად დარჩა. წლევანდელ ფესტივალზე განახლებულ დარბაზში სწორედ ამ ოცნების აღსრულებით მიაგეს პატივი ჯანსუდ კაზიძის ხსოვნას. ფესტივალის ბოლო აკორდად ფილმი იყო ჩაფიქრებული, რომელმაც მართლაც შეგვიძნა ბატონ ჯანოსთან რეალური შექვედრის განცდა, იგი ჩვენთან იყო და ჩვენთან ერთად ხარობდა ახალი დარბაზთა და კარგი მუსიკით. 2002 წლის მარტში, ბატონი ჯანოს გარდაცვალების თავშარდამცემ ამბავს ერთი კითხვა ახლდა: რა ეშველება ორკესტრს, ვის შესწევს უნარი შეცვალოს ჯანო? ნუთუ ჩაიშლება ფესტივალი სექტემბერში? ამ კითხვაზე პასუხი მხოლოდ მის ვაჟს, ვახტანგს ჰქონდა. მან იტვირთა განეგრძო მამის საქმე. პირველი „უჯანოო“ სევდანი ფესტივალის პროგრამა ძალიერ რთული იყო შედარებით ახალბედა დირიჟორისათვის ასეთ მოკლე დროში მოსამზადებლად. მაგრამ მძიმე ემოციური ფონის მიუხედავად, მამინ ვახტანგმა ბრწყინვალედ გაართვა თავი ამ რთულ გამოცდას. მას შემდეგ ფესტივალს არ შეუწყვეტია ფუნქციონირება და დღესაც მაღალმხატვრული საღამოებით მასპინძლობს თავის ერთგულ მსმენელს. წლევანდელი ფესტივალის პროგრამა, ტრადიციულად, კლასიკურ მუსიკასთან ერთად, ფოლკლორულ საღამოსა და ჯაზის კონცერტსაც მოიცავდა. კველა ამ საღამოს უცვლელი ხელმძღვანელი ვახტანგ კაზიძე გახლდათ. მრავალფეროვანი ნარმატებული საღამოებიდან მანიც მსურს გამოვყო ისრაელის კამერული ორკესტრის გამოსვლა ვახტანგის დირიჟორობით. მათი კონცერტი საორკესტრო უღრადობის უმაღლესი კლასი გახლდათ. ყოველი ჯგუფი ისმოდა, როგორც ერთი წერიალა საკრავი და მთლიანობაში მაქმანივთ გამჭვირვალე ფერადოვან პარმონიულ ქარგად იყინძებოდა.

მუსიკალური ცხოვრების ეს ინტენსივობა, მსმენელის ინტერესი, რაზეც დარბაზებში მათი სიმრავლე მიგვანიშნებს, იმ პრობლემებშე გვაფიქრებს, რომელიც ქართული მუსიკალური ცხოვრებისა და მთლიანად ხელოვნებისა და საზოგადოების წინაშე დგას. შეუძლებელია მთელი ეს

მიღწევები და წარმატებები მოსახლეობის ფართო ფენების მიღმა რჩებოდეს მანამ, ვიდრე უცხოეთში არ მოიპოვებენ აღიარებას. სავსებით გასაგებია, რომ ტელევიზიები რეიტინგზე მუშაობენ და პოპულურია, სურადას კლასიკური მუსიკა ვერ გაუწევს კონკურენციას ამ თვალსაზრისით. ფართო აუდიორისას ჯეოსტრარი, ბრავო, სხვადასხვა შეუძინებული ხილოვანი საწილები, ართონ სწორად, ართობს. მაგრამ სულ გართობაზე ფიქრიც შეუძლებელია. საჭიროა საზოგადოების იმ ნაწილის მოთხოვნათა გაზიარებაც, რომელიც კლასიკურ კულტურასაა მოწყურებული, მაგრამ უსახსრობისა თუ სხვა მიზეზთა გამო საკონცერტო დარბაზის კარი მისთვის დაკეტილია. არც მხოლოდ კაშკაშა ვარსკვლავებზე ორიენტაციასა საზოგადოების დონის მსაზღვრელი. იგი შეფასების განსხვავებულ კრიტერიუმებსაც უნდა ფლობდეს. მამინ შევძლებთ ჩვენ თვითონ აღმოვაჩინოთ ნამდვილი ხელოვანი და ჩვენ წარგვზავნოთ, როგორც ჩვენი სავიზიტო ბარათი. ამისათვის ერთმა რომელიმე პიროვნებამ კი არა, საზოგადოებამ უნდა ისწავლოს შეფასება, უნდა შეიძინოს შეფასების კულტურა. ხელოვნება დამოკიდებლად ვერ იარსებდეს. უმეტეს შემთხვევაში ის საზოგადოების დაკვეთას ასრულებს და რაც უფრო მაღალია დამკვეთის კულტურა, მით უფრო მაღალია ხელოვნება. ამასაც აღმრდა სტირდება. საპატირიარქოს აქტური მცდელობა და სხვადასხვა ტელეარხების მცირე გაელვება ამ პრობლემას ვერ მოავარებს. ეს არ ეხება მხოლოდ სამუსიკო ხელოვნებას. ეს პრობლემაა კინისი, თეატრის, სახვითი ხელოვნების, ბალეტის. მუდმივად ყურადღების არეალში ყოფნა არა მარტო საზოგადოების, არამედ თვით ხელოვნების პასუხისმგებლობასაც გაზრდისა მსაზოგადოების წინაშე.

ამიტომ, ვფიქრობ, იქნებ დადგა დრო რომელიმე ტელეარხს, რადიო „შეზას“ მსგავსად, გაუწინდეს ელიტარულობის ამბიცია და უცხოური „არტეს“, „შეცცოს“ და „კულტურას“ პარტად მაღალ ხელოვნებას ემსახუროს.

თუ გავთვალისწინებთ, რომ რადიო „შეზას“ მსმენელის რაოდენობა კი არ კლებულობს, ყოველწლიურად მატებისკენ პროგრესირებს, იქნებ, არ არის მოკლებული რეალობას, რომ ამგვარი ხელოვნების ტელეარხიც დროთა განმავლობაში რეიტინგული გახდეს...

ვცადოთ...

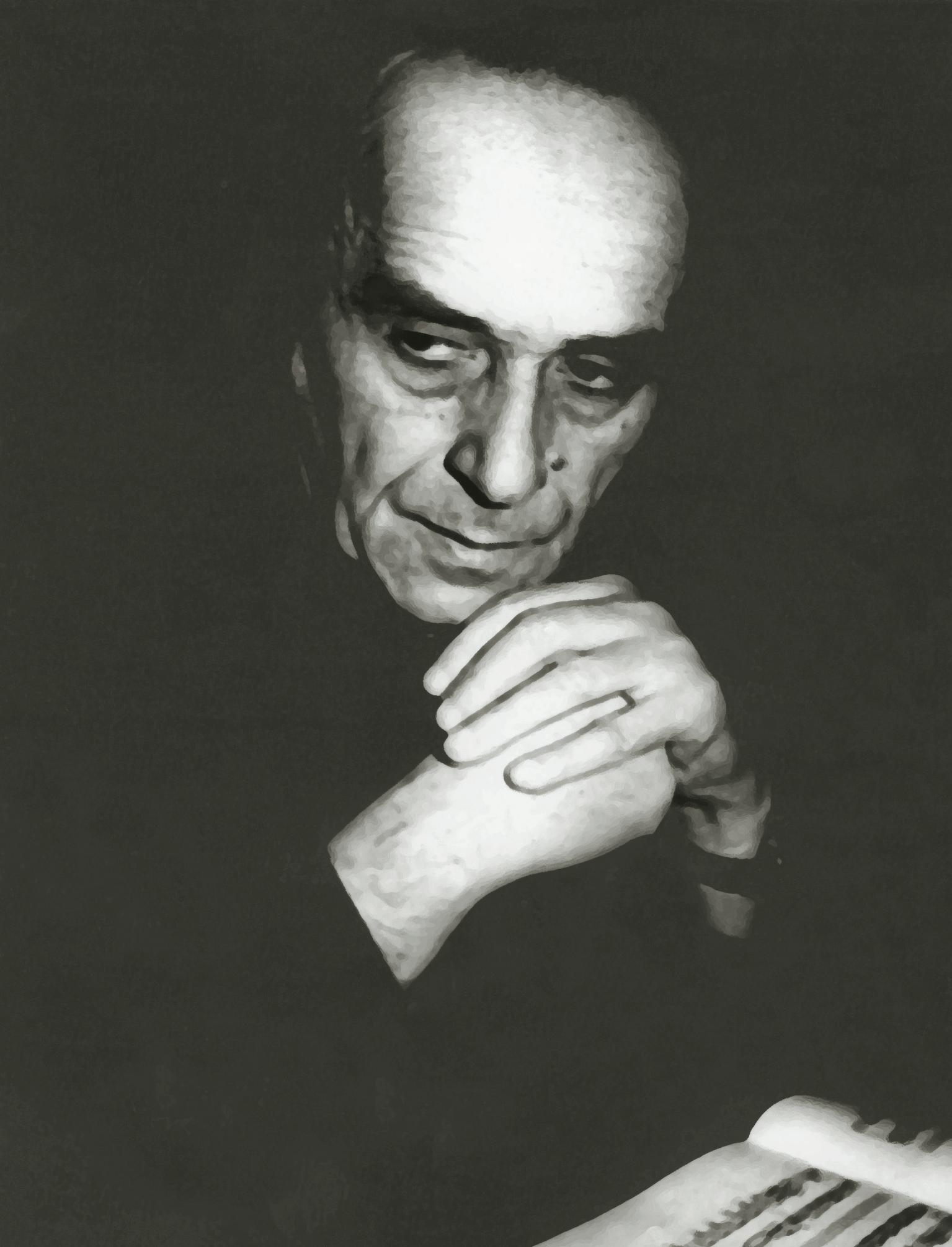
სულხან ბინაძე

საიუბილეო ჩანახატი

რაც უფრო მეტი დრო გადის, მით უფრო მეტ მნიშვნელობას იძენს ქართული საკომპოზიტორო შემოქმედების აღმავლობის ის მძლავრი ტალღა, რომელმაც განვითარების მწვერვალს გასული საუკუნის მეორე ნახევარში მიაღწია. ამ პერიოდს, დღევანდელი გადასახედიდან თუ შევხედავთ, თამამად შეიძლება ენოდოს ქართული საკომპოზიტორო შემოქმედების ოქროს ხანა. ამ დროს ერთმანეთის მხარდამხარ იღვნოდნენ სხვადასხვა თაობის, პოეტების, პოზიციისა თუ ორიენტაციის, განსხვავებული ესთეტიკური მიმართულების ნარმობადგენლები. მათ შორის განსაკუთრებული და გამორჩეული ადგილი ეკავა სულხან ცინცაძეს, რომლის შემოქმედებაში ორგანულად ერწყმის ერთმანეთს ელვარე ტალანტი და დახვეწილი ოსტატობა, რაფინირებული გემოვნება და გამომგონებლობა, ტექნიკურ-ტექნოლოგიური ნოვაციები და მაღალი სულიერებით აღბეჭდილი ჭეშმარიტად მხატვრული მსოფლშეგრძნება.

სულხან ცინცაძე შეპყრობილი იყო საკომპოზიტორო შემოქმედებით. ეს იყო მისი ცხოვრების არსი, ცხოვრების წესი, მისი ცხოვრების გზა, რომელსაც იყო მიკვლევადა სამაგალითო კეთილსინდისიერებით, შემოქმედებითი გზებითა და ნებისყოფით, სამაგალითო პრინციპულობითაც.

მას არ შეეძლო არსებობა ყოველდღიური დაბაბული და დამქანცველი შრომის, შემოქმედებითი ციებ-ცხელების გარეშე, მიუხედავად იმისა, რომ პარალელურად აქტიურ და ფრიად სერიოზულ საზოგადოებრივ მოღვაწეობისაც ეწეოდა. იყო თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორის რექტორი. ამ მოვალეობას პირნათლად ასრულებდა 19 წლის მანძილზე: 1965-დან 1984 წლის ჩათვლით. სიცოცხლის ბოლო წლებში იყო საქართველოს კომპოზიტორთა კავშირის თავმჯდომარე. ამ თანამდებობებზე ყოფნის დროს სრულად გამოიქვანდა სულხან ცინცაძის პიროვნული ღირსებები. ის იყო არაჩვეულებრივად მომხიბლავი, ნათელი, კეთილგანმყობილი, მოკრძალებული და ხალასი ადამიანი. ამავდროულად მომთხოვნი იყო და უკომპრომისო როგორც სხვების, ისე საკუთარი შემოქმედების მიმართაც. მას არ ახასიათებდა ამბიციურობა, პირველობის უნი, ე.წ. ღიდურომანია. არ ზრუნავდა საკუთარი ნანარმოებების შესრულებაზე, თავისი მუსიკის აღიარებაზე, რაც ბუნებრივად და ძალდაუტანებლად ხდებოდა მოღვაწეობის პირველი ნაბიჯებიდან სიცოცხლის უკანასკნელ წეთამდე. ჯერ კიდევ 1950 წელს მოსკოვის კონსერვატორის სტუდენტს, სულხან ცინცაძეს მიენიჭა სტალინური პრემია მეორე სიმებიანი კვარტეტისათვის. ლაურეატთა სააში ახალგაზრდა ქართველი კომპოზიტორის სახელი მოსტაკოვიჩისა და ხაჩატურიანის გვერდით აღმოჩნდა. აღსანიშნავია ისიც, რომ სულხან ცინცაძემ ორჯერ დაამთავრა მოსკოვის კონსერვატორია: ჯერ როგორც უნიჭირესმა ჩელისტმა (1950), შემდეგ კი როგორც კომპოზიტორმა (1953).



საშემსრულებლო განათლებამ და გამოცდილებამ ნაყოფიერი ზეგავლენა მოახდინა სულხან ცინცაძის შემოქმედებითი ხელწერის ჩამოყალიბებისა და პროფესიული ოსტატობის სრულყოფის პროცესზე.

სულხან ცინცაძის საკომპოზიტო ორო ინტერესები და მისწრაფებები არასოდეს ყოფილა კონცენტრირებული მხოლოდ საკუთარ შემოქმედებაზე. იგი მუდმივ კავშირში იმყოფებოდა დიდი მუსიკის სამყაროსთან. მას თან სდევდა ხებისმერი ეპოქის მუსიკალური აზროვნების სიღრმეებისა და სიახლეების შესწავლისა და გაცნობილების მოთხოვნილება. ფართო იყო მისი მუსიკალური თვალსაზრის, რომელიც კლასიკური და თანამედროვე მუსიკის მონაბორებთან ერთად, ქართული ხალხური სასიმღერო შემოქმედების საფუძვლიან ცოდნასაც მოიცავდა. ამ უნიკალურ მრავალხმან კულტურასთან გენეტიკური კავშირი განსაზღვრავს სულხან ცინცაძის შემოქმედების ეროვნულ თრიენტიტებს, გარკვეულწილად იმპროვიზაციული და პოლიფონიური აზროვნების ფორმებსაც, იმთავითვე რომ ამეცყველდნები მის საკვარტეტ შემოქმედებაში. ქართული ხალხური მუსიკის ცოდნას უნდა ვუმადლოდეთ ისეთი შედევრების შექმნას, როგორიცაა სულხან ცინცაძის საკვარტეტ მინიატურები, რომლებსაც სამართლიანად უწოდებენ ქართული მუსიკის მარგალიტებს.

ერთი სიტყვით, სულხან ცინცაძე იყო უნივერსალური ცოდნით აღჭურვილი, ფართოდ ინფორმირებული კომპოზიტორი. ამას მოწმობს მისი წიგნიც „გაორგებულების ტექნიკა“, რომელიც უხვად არის ილუსტრირებული სხვადასხვა ეროვნული სკოლისა და ესთეტიკური მიმდინარეობის კომპოზიტორთა პარტიტურებიდან მოტანილი მრავალრიცხოვანი სანოტო მაგალითებით. აღსანიშნავია ისიც, რომ ესაა პირველი ქართულენოვანი სახელმძღვანელო მუსიკალური ხელოვნების ისეთ ფუძემდებლურ დარგში, როგორიც თრკესტრობაა. სამწერალოდ, თვით ავტორი ვერ მოესწრო ამ ფრიად მნიშვნელოვანი ნაშრომის გამოქვეყნებას.

აქვე ხაზგასმით უნდა ითქვას ისიც, რომ სულხან ცინცაძე არასოდეს ჩავარდნილა სხვადასხვა მხრიდან მოძალებული ინფორმაციის ტყვეობაში. მას როგორც ჭეშმარიტ კომპოზიტორს გააჩნდა დიდძალი მუსიკალური ინფორმაციის არა მარტო მიღების, არამედ დახარისხების, გადამუშავებისა და გათავისების ძალა, მნიშვნელოვანი მუსიკალური მოვლენების საკუთარი ინდივიდუალობის პრიზმიდან დანახვისა და აღქმის უნარი, რაც თვალნათლივ ჩანს მისი შემოქმედებითი მექანიზმებიდან.

სულხან ცინცაძის ინტერესები და მისწრაფებები არ იყო კონცენტრირებული მხოლოდ ერთ რომელიმე უანრზე. მას იზიდავდა უკლებლივ ყველა უანრი. საფუძვლიანად იყნობდა მათ სპეციფიკურ თავისებურებებს – ტექნოლოგიურ რესურსებსა თუ დრამატურგიულ სტრუქტურებს. ერთნაირი პასუხისმგებლობით ეკიდებოდა სერიოზული თუ პოპულარული მუსიკის უანრებს. ამის მკაფიო მაგალითია კინოფილმებისათვის დაწერილი მუსიკა, რომელმაც მუსიკალური სახეებისა და ხასიათების გამოძრენვის ოსტატობასთან ერთად, მთელი სისავსით გამოავლინა სულხან ცინცაძის ხალას მელოდიური ნიჭი და საორკესტრო ბერძერის ბრნყინვალება. დრომ დაგვანახა, რომ ეკრანიდან ჩამოსულ მის ცოქალ, შექმთინარ სიმღერებს არ უწერიათ დავიწყება.

შეუწევებელ პროფესიულ ცნობისმოყვარეობას მიჰყავდა კომპოზიტორი კამერული, სიმფონიური და თეატრალური მუსიკის უანრებთან. წერდა ოპერებს, ბალეტებს, ოპერეტებს, მუსიკას დრამატული თეატრისათვის, ქმნიდა სიმფონიებს, ინსტრუმენტულ კონცერტებს, ვოკალურ-სიმფონიურსა და კამერულ-იმსტრუმენტულ ნაწარმოებებს.

ესაა კოლოსალური შრომის ნაყოფი. უკლებლივ ყველა უანრს ატყვია მაძიებელი ხელოვანის, დიდად გამოცდილი ოსტატის ხელი. ყველგან შეხვდებით მაღალი შთაგონებით დაწერილ ფურცლებს.

კამერული მუსიკა იყო სულხან ცინცაძის ყველაზე ახლობელი ქანი. აქ სრულად გაისანა კომპოზიტორის მდიდარი სულიერი სამყარო, გაიშიფრა მისი ფენომენი, რომელიც ეხმიანებოდა დროს, გამოხატავდა თავისი მშეფოთვარე ეპოქის მაჯისკემას, პასუხობდა თანამედროვე ესთეტიკური აზროვნების ძვრებს, სიახლეებს, ძიებებსა და ტენდენციებს. მისი შემოქმედებითი გზა ალბათ ამიტომაც ვთარდებოდა თანმიმდევრულად, მოულოდნელი რეევების, გადახრებისა თუ გაორების, მოდური გატაცებების გვერდის ავლით. ამაზე წათლად მეტყველებენ სულხან ცინცაძის სიმებიანი კვარტეტი და საკვარტეტო მინატიურები, გვირგვინი რომ დაადგეს კომპოზიტორის დაძაბულ, მრავალფეროვან მოღვაწეობას.

საკვარტეტო წანარმოებებიდან ჩანს, რომ სულხან ცინცაძეს ახასიათებდა ტრადიციების პატივისცემა და მისწრაფება ნოვატორობისაკენ. მისი შემოქმედების მასაზრდოებელი წყაროები სათავეს იღებდნენ როგორც ვენის კლასიკოსების (ჰაიდნი, მოცარტი, ბერთოვენი), ისე XX საუკუნის დიდოსტატების (შოსტაკოვიჩი, ბარტოკი) საკვარტეტო მუსიკიდან. მთავარია ის, რომ სულხან ცინცაძე იმთავითვე გავიდა ამ კომპოზიტორთა გამოკლილების შემოქმედებითი ათვისებისა და გადაზრების გზზე, რამაც იგი მაღალ შედეგებთან მიიყვანა.

სულხან ცინცაძე სიცოცხლის ბოლომდე ავითარებდა საკვარტეტო უანრის სიმფონიზაციის პროცესს, თანდათან ზრდიდა მუსიკალური აზროვნების მასშტაბებს, აფართოვებდა სახეობრივ სამყაროსა და გამომსახველობითი საშუალებების წრეს, წყვეტდა ეროვნულისა და ინტერნაციონალურის, პირადულისა და ზოდადსაკუცობრიო პრობლემატიკის სინქრონიზაციის ამოცანებს. ამაში რომ დავრწმუნდეთ, საკმარისია ერთმანეთს შევადაროთ ლირიკულ-უანრული რომანტიკით ფრთაშესმული ადრინდელი ოპუსები ფილოსოფიურ-ფსიქოლოგიური განცდებით დატვირთულ საკვარტეტო ნაგებობებს, საიდანაც ცხადად ჩანს თუ რა შორს წავიდა კომპოზიტორი მუსიკალური აზროვნების კონცენტრაციისა და დრამატიზაციის გზაზე, თუ რარიგ ღრმავდებოდა და რთულდებოდა მისი მსოფლშეგრძება, მერქნობიარე ინსტრუმენტივით რომ რეაგირებდა სულიერი სამყაროს რხევებსა და ქარტენილებზე, ცხოვრებისეულ კონფლიქტებზე, დროისმიერ წინააღმდეგობებსა და პერიპეტეტიზე.

ამ ურთულესი სტილისტურ-ტექნოლოგიური ევოლუციის მამოძრავებელი ღერძია სულხან ცინცაძის მაღალგანვითარებული მუსიკალური ინტელექტი.

თორმეტი სიბებიანი კვარტეტისა და საკვარტეტო მინიტურების საფუძველზე თამამად შეიძლება ლაპარაკი სულხან ცინცაძის ესთეტიკზე, სტილისტიკასა და დრამატურგიულ მოდელებზე, ფორმებზე, თემატიზმზე კონტრასტებზე, კულმინაციებზე, ცინცაძისეულ ტემპრულ პალიტრაზე, პიციკატოსა და ფლაუოლეტებზე....

ეს მოკლე საიუბილეო ჩანახატი მინდა დავამთავრო სულხან ცინცაძის თანამებრძოლის, გამოჩენილი მუსიკოსის ნოდარ გაბუნიას სიყვებით:

„ქართულ მუსიკაში ცოტაა, სულ რამდენიმეა ისეთი ოსტატი, როგორიც სულხან ცინცაძეა. მან განსაზღვრა ქართული მუსიკის დონე და მიმართულება. შეასრულა მაღალი მისია. მისი დამსახურებაა, რომ ქართული მუსიკა გავიდა საერთაშორისო ასპარეზზე.“

MEINE SEELE HAT SCHWINGEN DER NACHTIGALL,
UND WIEGT SICH IN BLÜHENDEM FLIEDER,
UND JAUCHZET UND SINGET VOM DUFT BERAUSCHT
VIEL LIEBESTRUNKENE LIEDER.

Felix Schumann

ზიქრი ჩემი ფრთაშესმული, რომოც გულგული,
ისახანის ტოსს ეხვევა დამთვრალი გრძნობით,
ჩემი სიცოცხლე, სანეპვარი გვეპით სალდგველი
დართს სიყვარულის ხოთას ასხას გიჟურ გალობით.

ფელიქს შუმანი

„მას ეკუთვნის ჩემი გული, ის მიყვარს, როგორც სათაყვანებელი მეგობარი, მას ვუმადლი ჩემს საუკეთესო საათებს და მასვე დავსტირი გულის სიღრმიდან, რადგან სევდის ღრუბელმა, ამღრებულმა კაშანმა შესუდრა მისი სული გონების საბოლოო დაბინძულებამდე“.

ამ სიტყვებით იწყებს თავის სტატიას რობერტ შუმანე დიდი გერმანელი მესიკოსი და პანისტი ედვინ ფიშერი. სამწუხაროდ, შეეძლებელია აქ მთლიანად ციტირება ამ პატარა ესსე-რექვიემისა, რომლის გაცნობის შემდეგ ისეთი გრძნობა მეონდა, თითქოს დამასწრება და ჩემი სათქმელი თქვეს, იმდენად ზუსტად გამოხატავდა მისი ყოველი სიტყვა ჩემს დამოკიდებულებას რომანტიზმის ამ უდიდესი წარმომადგენლის მიმართ.

ალბათ, ყველა დამწყებ ხელოვანს ჰყავს თავის სფეროში რჩეული და მეტური საკუთარი პაროვნული და პროფესიული იდენტურობის ძიების გზაზე.ჩემთვის ეს შუმანი იყო, შუმანი - მუსიკოსი, შუმანი - პოეტი, შუმანი - ადამიანი.მისი დიდი ფორმის ნაწარმოებთაგან პირველი, რასაც უშუალოდ გავეცანი - „ფანტაზია“. სწორედ უკიდევანო ფანტაზიის სამყაროში მოხვედრას უქადის ყველას მისი შემოქმედებისა და პიროვნების ახლოს გაცნობა. და რა არის ხელოვნების პირველწყარო, მისი უხილავი „დინამი“, თუ არა ფანტაზია? ყოველივე დანარჩენი ზედაშენია. ამიტომაც ამბობდა დიდი მუსიკათმცოდნე და კომპოზიტორი ბორის ასაფიევი: „შოპენი სრულყოფილებაა, მაგრამ შუმანი ემცვეულად პირველქნილია; ალარება სულისა და ეპოქის დასაბამი“.

ამ წლის დასაწყისს კულტურულმა სამყარომ დიდი ღონისძიებით აღნიშნა შოპენის დაბადების 200 წლისთავი. საქართველოც არ გამოკლებია მოზეიმეთა რიცხვს.თუმცა დასანანაროვო, რომ ჩვენი მუსიკალური და ამდენად, ფართო საზოგადოების ყურადღების მოღმა დარჩა ფაქტი, რომ მუსიკალური რომანტიზმის შენობის ერთერთი შეიძინებული აღნიშნა პირველი პარსის სრულყოფილი აღქმა და გაგება, გერმანული და მსოფლიო მუსიკალური კულტურის სათანადოდ შეფასება და დაფასება, იმავე 1810 წელს მოევლინა ქვეყანას (ესეც

სიმბოლურად ესახება მისი სიმბოლიკით, ალუტებითა და მინიშნებით სავსე შემოქმედების მცოდნეთ).

როცა 8 ივნისს - შუმანის დაბადების დღეს, მისი 200 წლისადმი მიძღვნილ კონცერტებში მონაწილეობის მიღების შემდეგ საგანგებოდ ამ თარიღისთვის ბორში ჩავედა, ქალაქის „ძველ სასაფლაოზე“, სადაც შებანდებისას თითქოს და მართლაც „ელავენ ცასფერი ნაპერნკლები ყოველ ფოთოლსა და ტოტული, ნითლად მოცილკიმე ალები კი ფერხულს უვლინ დაბურულ, მოჯადოებულ წრეში“ (ჰაინე), მის საფლავთან მდგომს ძალები მწირი და უმნიშვნელო მეჩვენა ის ხარკი, რაც ამ გენიოსისგან ესოდენ დავალებულს გამიღია მისი ხსოვნის წინაშე მალევე გამიჩნდა იდეა და სურვილი, ან კომპოზიტორის მრავალრიცხოვანი ლიტერატურული მემკვიდრეობიდან მის შესახებ შექმნილი ცნობილი მონიგრაფიებიდან თუ სამეცნიერო ნარკვევებიდან რომელიმე მიმწოდებინა ქართველი მკითხველისათვის.

საყოველთაოდ ცნობილია ლისტის მონოგრაფია შოპენზე, არსებობს მისი მშენებირი ქრონიკით თარგმანიც. მაგრამ ჩვენში ცოტამ თუ იყოს, რომ ამ გენიალური მუსიკოსის და ყველა პანისტის მიერ აღიარებული კუმირის კალაბს უძრავი სხვა, უდიდესი სიღრმით და მაღალმხატვრული სტილით გამორჩეული ნაშრომი ეკუთვნის მის თანამედროვე მუსიკოსებზე თუ მისი დროისთვის აქტუალური მუსიკალური პრობლემატიკის შესახებ.

მომავალ წელს ლისტიც იყბილარია. ამიტომ ჩემთვის ორმაგად სასიხარულოა, რომ მისი 200 წლისთავისათვისაც, 2010-2011 წლების მიჯნაზე უურნალ „მუსიკის“ რედაქციამ ჩემი სურვილის ხორცმებსმის და ჩემს მიერ თარგმნილი ფილოსოფიურ-ესთეტიკური წიგნის ლისტისა შემანნები გამოქვეყნების საშუალება მომჟავა, რისთვისაც მას დიდ მაღლობას ვუხდი. (ამჯერად გთავაზობთ ამ წიგნის პირველ თავს)

ამ ღირსშესანიშნავი წიგნის ბოლო აბზაცში ვკითხულობთ: „სავარაუდოდ, მომავალ თაობებს ექნებათ პატივი, შუმანის წინაშე ვალი მოიხადონ და მის ხსოვნას საკადრისი დიდება და აღიარება მიაგონ, ვიმედოვნებთ, რომ მისი შემოქმედების ვარსკვლავი კიდევ დიდხას იკამპაშებს - არავის სურს ეს უფრო გულითადად, ვიდრე ჩვენ!“ მე შუმანის



იოზეფ პრიცუჩარის ლითოგრაფია

ხსოვნის უკვდავსაყოფად ჩემი მოკრძალებულიც წვლილიც ამ სიტყვების გამოძახილად მიმჩნია და ეს ორმაგი „მიძღვნა“ კა, მსგავსად შემანის ამავე სახელნოდების სიმღერაზე ლისტის მიერ შესრულებული საფორტეპიანო ტრანსკრიფციისა, რომელიც ბავშვობიდან უსაზღვროდ აღმაფრთოვანებდა და შთამაგონებდა, მინდა ორივე ბუმბერაზი კომპოზიტორის,

სიყვარულისა და ხელოვნების საკურთხეველზე დაფერფლილი ორი პოეტის, თავიანთი მრავალმხრივობითა და დიდუნოვნებით ამ ორი ერთმანეთის კონგრენიალური ადამიანის სახელებს დავუკავშირო.

როგორ შეიძლება, შემანიშვილისას ვერ ჩავნედეთ იმ გარემოებას და ვერ დავინახოთ, იმის მაგივრად რომ მეტი ექცება, გაეტედა, დაეპყრო, გამოეგონა, უფრო იქეთ ისწრაფოდა, რომ თავისი ზედმინებით რომანტიკული, სიხარულსა და ტანჯვას შორის მოხეტიალე გრძნობა, თავისი ხშირ შემთხვევაში ყრუ, დაბინდული ტრიალობებით შემოსილი ღორილვა უცხოსა და ფანტასტიკურისადმი კლასიკურ ფორმასთან მოეყვანა თანხმობაში, მაშინ,

მორგებას ცდილოს. მართალია, მას ჯავშანი არ ეყევა და მოძრაობებსაც უფერხებს, მაგრამ მიუხედავად ამისა, ის მაინც ცდილოს ჯავშის მტარებლის ატიტუდი და სვლა გაითავისოს და დაამკვიდროს. თუმცა კი ამგვარი ატიტუდი და სვლა არცერთი იმ წინაპართაგნისთვის არ იყო დამასასიათებელი, ვისთვისაც ჯავშანი გახლდათ ნაჭედი და ვინც უზადოდ ირგებდა მას.

ერთმანეთისაგან დიამეტრალურად განსხვავებული

როგორც შემანი

ფილის ლისტი

როდესაც სწორედ ეს უკანასკნელი თავისი სიჩუსტით და კანონზომიერებით ხელიდან უსხლტებოდა მის უკიდურესად თავისებურ ხასიათებს! და მიუხედავად ამისა, იგი ეძიებდა, ბედავდა და იგონებდა, არა თვითნებური თვითდამკვიდრების სურვილით, არამედ ფანტასტიკური მოთხოვნილებით იძულებული. ვინაიდან ყველა ჭეშმარიტი ხელოვანი შინაგანი აუცილებლობით არის იძულებული თავისი ნანარმოების ფორმას საკუთარი გრძნობების კონტურების მიხედვით გაუკეთოს მოდელირება, იგი ხალისიანი ან ქუფრნარევი ფერებით განმსტკვალოს და თავისი შინაგანი სიმების სიმაღლეებს შეუწყოს. ასეც მოქმედებდა ის – თუმცა არა საკუთარი წებით, არამედ თავისი დემონის ზემოქმედების კირთქვეშ და თვისსავე სავალალოდ. ასე მოქმედებდა ის, რადგან ძველ ქვევრებს თავისი ახალი ლვინისთვის ჯერ კიდევ გამოსადევად მიჩნევდა, რადგან მას სწამდა, რომ თანამედროვე გრძნობები ტრადიციული ფორმებით შეიძლება იყოს გამოხატული, მაშინ, როცა ეს უკანასკნელი თავიანთ წარმოშობას სრულიად სხვა განცდათა შინაარსს უმადლიან.

საკუთარ თავთან ბრძოლაში ის საშინლად უნდა გატანჯულიყო. მის უმშვენიერეს ფურცლებზე ადვილი შესამჩნევია სისხლის კვალი და ღრმა ჭრილობები. ზოგიერთ ადგილებში თითქოს გვესმის კიდევ მისი დავა თავის გენიუსთან, რომლისთვისაც ის წინაპართა ჯავშნის

იდეების, შეხედულებების, მიმართულებებისა თუ ფორმების შერწყმა ყოველთვის იყო მშვენიერ სულთა ჰარმონიული ოცნება. მათი ძლიერება მდგომარეობდა ხშირად ერთმანეთან სრულიად დაპირისპირებულ აზრთა საიდუმლო ნათესაობის ღრმა შეგრძნებაში. ეს ძალა აძლევდა მათ გამბედაობას ამ ორი განცალკევებული ბანაკის საუკეთესო მხარეებში ეპოვათ იმედი ამ მხარეთა შეჯრების შესაძლებლობისა. ამასთან ისინი აძსტრაქტულად მოიაჩრებდნენ ზოგიერთ ურთიერთშეურიგებელ დუალისტურ კნებას და ვერ ითვალისწინებდნენ, რომ მათი გაერთიანება, თუ ეს საერთოდ შესაძლებელი იქნებოდა, მხოლოდ ძნელად დასამორჩილებელ ჯუსტე მიღიეულის (ოქროს შეალები) რაღაც ეკლექტიკურ შენაერთს წარმოქმნიდა, რაც საბოლოოდ ორივე მხარეს უკმარისობის გრძნობას შეუქმნიდა.

თუმცა, მომავლის თუ წმინდა მუსიკალური მსჯავრისაგან, დამოუკიდებლად ერთი ამთავითვე უნდა ვთქვათ: შემანის დამსახურება ორი მიმართულებით უნდა შეფასდეს, რისთვისაც მისი სახელი სამარადებოდ ჩაინიერება ხელოვნების ანნალებში – ერთის მხრივ, მან გააფართოვა ბეთჰოვენის მიერ გაჭრილი გზა, ხოლო მეორეს მხრივ, მუსიკოსების მიერ ამ იშვიათად ფეხადგმულ გზას მყარი მიმართულება მიანიჭა. როგორც სამეცნიერო, ასევე სახელოვნებო თვალსაზრისით უნიჭიერესმა და უაღრესად

განათლებულმა, მან ამ სარჩევლის ისეთი დღიდი დამსახურება მოიხვეჭა, რომლის განსჯაც აუცილებელი და სავალდებულოკაა.

შემანი იყო ის მუსიკოსი, რომელმაც ერთერთმა პირველმა შინაგანად სცნო საჭიროდ და გარდაუვალად ზოგადად მუსიკის, და კერძოდ, ინსტრუმენტული მუსიკის უფრო ახლო კავშირი პოეტისათან და ლიტერატურისათან, ისევე, როგორც მანამდე ბეთჰოვენმა, გენიოსის გაუცნობიერებელ სწრაფვაში, როდესაც იგი ეგმონტს” წერდა ან როდესაც თავის ინსტრუმენტულ ნაწარმოებებს საგანთა სახელებს ან სათაურებს აძლევდა. ასევე დაუახლოვა შუმანმა ერთმანეთს მუსიკა და ლიტერატურა, როდესაც იპსო ფაცტო (თვით ფაცტით) დამტკიცა, რომ შესაძლებელია ადამიანი ერთსა და იმავე დროს უმნიშვნელოვანესი მუსიკოსიც და ხელგანაფული მწერალიც იყოს. იგრძნო რა ხელსაყრელი მომენტი გულწრფელი აღიანსისთვის მუსიკას და ლიტერატურას, ნაგრძნობის და ნააზრევის გამოხატვის ამ ორ ფორმას შორის, მან, როგორც ღრმა მცოდნემ პოეტისაც და მუსიკისაც (ამ უმაღლესი პოეტისა, რომელსაც მანამდე ისეთივე სიმრალით ეყყრობოდნენ, როგორიც მეცნიერებათა შორის მხოლოდ მათემატიკას), ხელში აიღო კადამი, რათა ერთის შერივ, პოეტური გზებით, რომელსაც თავის კრიტიკულ ნაშრომებში ჩააქსოვდა, და ამავე დროს, უფატიშესი ტაქტით, რომლითაც მუსიკას, განსაკუთრებით ინსტრუმენტულ მუსიკას პოეტურ მასალას შეურჩევდა და კანვასავით მიუსადებდა, ესატრა, ეს თრი ხელოვნება ერთმანეთთან დაეხსლოვებინა და ერთიმეორის სამსახურში ჩაეყენებინა.

ჩვენი პბრით, შემანის შესახებ ბოლომდე გამართული შეხედულების არც ასახვა და არც ფორმულირება არ არის შესაძლებელი. მისი პრიორიტეტი, ისევე, როგორც უფრო საგრძნობი, ვიდრე დასაბუთებადი სუსტი მხარეები, ვერ უძლებს ვერანაირ გონივრულ გამოყდას, თუ მანამდე მისი საზოგადოებრივი მოღვაწეობის ორმაგი მნიშვნელობა და მის მიერ ხელოვნებაზე მოხდენილი ზეგავლენა არ იქნა სათანადოდ გაგებული, ხოლო თავად ის, როგორც შემოქმედი ხელოვანი, მგრძნობიარე და შთაგონებული ადამიანი და ამავე დროს ღრმად მოაზროვნე და მეცნიერული ცოდნით აღჭურვილი სული – შეცნობილი.

მუსიკა და ლიტერატურა ასწლეულების მანძილზე თითქოს კედლით იყვნენ განცალკევებული და ერთ მხარეს მცხოვრები მეორე მხარისას მხოლოდ სახელით თუ იცნობდნენ. მაშინაც კი, როდესაც მათი კონტაქტი შესაძლებელი ხდებოდა, ისინი პირამუსის და თისბეჭ მსგავსად

მხოლოდ შეცვერებდნენ, ან კედლის ქვეშ შორის გაჩენილი ბზარებისა და ხვრელების მეშვეობით საიდუმლოდ ეხებოდნენ ერთმანეთს.

შემანი კი ამ ორივე მხარის პირმშო იყო მან გაყოფილ რევიონთა მაცხოვრებლებს გაუჭრა ის ნაპრალი, რომელიც ორმხრივ ინტერესთა გამშიარებელ, თუნდაც ერთეულ შუამავალთ, ერთმანეთისკენ გზას უხსნოდა – აქტი, რომლის შედეგთა ბუსტი გამოთვლა დღესდღეობით წარმოუდგენელია, თუმცალა მათი აღქმა და განტვრეტა უკვე კარგადაა შესაძლებელი.

გერმანულიდან თარგმნა ელისო ასათიანმა

ელისო ასათიანი – პიანისტი. დაამთავრა თბილისის სახელმწიფო კონსერვატორიის საფორტეპიანო ფაკულტეტი პროფესორ რევაზ თავაძის კლასში. მასთანვე გააგრძელა სწავლა ასპირანტურაში. 1992 წელს მოუწია ქვეყნის დატოვება, ეთერი ლამორისთან ერთად დაფუძნდა ესპანეთში, სადაც აქტიურ საკონცერტო მოღვაწეობას ეწეოდა როგორც კონცერტმაისტერი. 1995 წლიდან სწავლას აგრძელებს პამბურგის უმაღლეს სამუსიკო სასწავლებელში პროფესორ ბენფილდის და შემდგომ პროფესორ მიგდალის ხელმძღვანელობით. პარალელურად სწავლობს პამბურგის უნივერსიტეტის გერმანისტიკისა და მუსიკალური მეცნიერების ფაკულტეტებზე. თბილისა და პამბურგში სწავლის დროს იყო სხვადასხვა სახელობითი სტიპენდიის ნომინანტი. 2001 წელს მიღებულმა რიპარდ ვაგნერის სახელობითმა სტიპენდიამ სამუალება მისცა ბაირეიტში საფესტივალო ზაფხულის გატარებისა, სადაც ვაგნერისადმი მიძღვნილ კონცერტშიც მიიღო მონანილეობა. სწავლისა და სწავლის შემდგომ პერიოდში ეწეოდა აქტიურ საშემსრულებლო მოღვაწეობას როგორც სოლო და კამერული ანსამბლის პიანისტი ევროპის სხვადასხვა ქვეყანაში (გერმანია, ავსტრია, ნიდერლანდები, იტალია). 2008 წელს ცნობილ ბარიტონ თლაც ფრანციან ერთად ჰქონდა გამოსვლები ამერიკის შეერთებულ შტატებშიც.



ანდრეი გავრილოვი

ექსტრაორდინარული კონცერტი

თამამად შემიძლია განვაცხადო, რომ უკანასკნელი 70 წლის მანძილზე (და აღბათ, საზოგადოდ, არასოდეს) თბილისელი მუსიკის მოყვარულები არ ყოფილან მომსწრენი ამგვარი ექსტრაორდინარული კონცერტისა, რომელმაც, ერთის მხრივ, გაოცება და აღმშოთება, ხოლო, მეორე მხრივ, აღტაცება და აღფრთხოება გამოიწვია. არაფერ ამის მსგავსს არ შევსწრებივარ, არ მსმენია და, საზოგადოდ, ვერც წარმომედგინა.

დარწმუნებული ვარ, რომ ის მუსიკის მოყვარულები, რომლებიც არ დასწრებიან ამ კონცერტს, მიხვდებიან, თუ რის შესახებ გვექნება საუბარი, რადგანაც სესსაციური ამბავი ამ კონცერტისა ელვისებური სისწრაფით მოედო ქალაქის მთელ მუსიკალურ საზოგადოებას.

გაეხსნათ ფრჩხილები. ცხადია, მხედველობაში ვაჟეს პიანისტ ანდრეი გავრილოვის კონცერტი, პიანისტისა, რომლის ბიოგრაფია უკვე დიდი ხანია მოცულია ლეგენდებითა და სხვადასხვა უწნაური ვერსიებით, რომელთა ნაწილი მაინც, როგორც ჩანს, შესაბამება სინამდვილეს.

19 წლის პიანისტის ა. გავრილოვის სახელი ფართოდ გახდა ცნობილი 1974 წელს, როდესაც მოსკოვის კონსერვატორიის აღმდებარები (პროფ. ლ.ნაუმოვის კლასი) ახალგაზრდამ გაიმარჯვა პ. ჩაიკოვსკის სახელობის საერთაშორისო კონკურსზე, რასაც მოჰყვა მრავალრიცხოვანი ტრიუმფალური გასტროლები.

1979 წელს გავრილოვი თბილისაც ეწვია, სადაც დიდი წარმატებით გამართა კონცერტი. ამ პერიოდს ეკუთ-

ვნის მისი შემოქმედებითი თანამშრომლობა გამოჩენილ პიანისტ სვიატოსლავ რიხტერთან. გავრილოვის სახელი მსოფლიოში გახდა ცნობილი. იგი დაჯილდოვდა მრავალი სხვადასხვა წოდებითა და პრემიით, მისი სახელი შეიტანეს “მე-20 საუკუნის უდიდეს პიანისტთა” სიაში.

თთქმოს არაფერი მოასწავებდა იმ დრამატულ ამბებს, რომლებიც მაღე ამის შემდეგ მოხდა უნიჭიერესი ახალგაზრდა პიანისტის ბიოგრაფიაში. საკითხისა ითქვას, რომ 1994 წელს გავრილოვი მთელი ექვსი წლით წყვეტს საკონცერტო გამოსვლებს, არ უკრავს და გატაცებულია სხვადასხვა რელიგიური მოძღვრებითა და ფილოსოფიით.

არც მისი პიანისტი ცხოვრება იყო ამ დროს მშვიდი და დაწყისარებული, რაც გამოწვეული იყო პიანისტის დისიდენტური პოზიციითა და შემაშფოთებელი კებ-ს “პრესინ-გით”.

მძიმე მორალური მდგომარეობიდან გამოსავალი მას მოულოდნელად მოევლინა... მიხეილ გორბაჩივის სახით, რომელსაც იგი დაუმევობრდა 80-იანი წლების დასაწყისში. მისი წყალობით ანდრეი “პერსონა გრაფა” გახდა და გაეხსნა კარი საბლვარგარეთისაკენ. მაგრამ ამანაც მხოლოდ ცოტა ხნით მოუტანა მას შვება. მძიმედ განიცადა პიანისტმა სვიატოსლავ რიხტერთან ურთიერთობის შეწყვეტაც. თანდათან იგი თთქმის ჩრდილშიც მოექცა.

ექვსი წლის “დუმილის” შემდეგ გავრილოვი ტრიუმფულად დაბრუნდა რუსეთში (როგორც გამოირკვა, საკმაოდ ცოტა ხნით), საბოლოოდ კი, ციურისში (შვეიცარია)

დამკვიდრდა და ამჟამად განაგრძოს ნაყოფიერ საგას-ტროლო მოღვაწეობას.

ახლა კი, ზემოხსენებული “ექსტრაორდინარული” თბილისური კონცერტის შესახებ. მისი პროგრამა შედგებოდა შოპენისა (უხრა ხოქტიურნი) და პროკოფიევის (მე-8 საფორტეპიანო სონატა) ნაწარმოებებისაგან.

პირველი (სი-მინორული) ნოქტიურნის ინტერპრეტაცია ერთგვარად უჩვეულოდ მოგვეჩვენა, თუმცა დავაფასეთ ჰიანისტის ბერის მაღალი კულტურა. მაგრამ ის, რაც მოჰყვა ამას, ვერავითარ ყალბში ვერ თავსდებოდა და ალიექსებოდა, როგორც ნამდვილი კარიკატურა დიდი კომპიტორის მუსიკაზე. აღმფოთება გამოიწვია, კერძოდ, შოპენის ერთ-ერთი მთავრნებული ქმნილების ფა-დიეტ მაჟორული ნოქტიურნის შესრულებამ (თუ ამას შესრულება შეიძლება ენოდოს!), რომელიც უფრო გამასხარავებასა და პაროდირებას ჰგავდა.

სიღუაციას ამწვავებდა ჰიანისტის გამაღამიანებელი, ასოლუტურად არაადეკვატური „კომენტარები“, რომლებიც თან ახლდა მის დაკვრას, ავრეთვე სრულიად უადგილო და შეურაცხმყოფელი შენიშვნა გენიალური კომპოზიტორის – შებერტის მიმართ.

მოკლედ, პირველი განყოფილების დასასრულისათვის დარბაზის უმარვლესობა იმ დასკვნამდე მივიდა, რომ ყოველივე, რაც სკენაზე ხდებოდა, იყო ჰიანისტის ფსიქიკური გადახრის შედევი.

უკანასკენი ნოქტიურნის შესრულების შემდეგ გარილოვი დაგვპირდა, რომ კონცერტის მეორე განყოფილებაში გაგვიმასპინძლდებოდა „ტერორისტული“ მუსიკით (პროკოფიევის სონატი)! მოეშადეთო! – ასე იყო ნათესვი.

ანტრაქტში ყველა პროფესიონალი მუსიკოსის საერთო აზრით, ჩვენ ვიმყოფებოდით არა კონცერტზე, არამედ რომელილაც საკითხოვ შეუტევ. ზოგიერთმა მუსიკოსმა პროტესტის ნიშნად დატოვა დარბაზი.

ვა, რა სანაებელი გაუხდათ შემდეგ ეს მათ...

პროკოფიევის ყველაზე რთული და მრავალგანზომილებიანი სონატის (№8) შესრულება გამოირჩეოდა მას-შემცურობით, დაუოკებელი ენერგიით, ემოციათა ქარტენილით, ხოლო სადაც საჭირო იყო – ლირიკული მღერადობით.

ალფროვანებულ დარბაზს ჰიანისტმა აუწყა, რომ მას არ ეჩქარება, რადგან მისი თვითმფრინავი ღამის სამსათზე მიფრინავს და ამიტომ იგი „ბისებით“ გვასიამონებდა, მართლაც, არა მარტო „გვასიამოვნა“, არამედ ალ-

ფრთოვანებაში მოგვიყვანა სკარლატის სონატის, მოკარტის ფანტაზის (რე მინორი) არტისტული, შთავონებული შესრულებით, რასაც საბოლოოდ მოჰყვა პროკოფიევის გამაოგნებელი “ავი ცდუნება” (ჩვენში რომ რატომღაც, „ჯადოს“ უწოდებენ).

დარბაზის აღდაცებას საზღვარი არ ჰქონდა!

კონცერტის მეორე განყოფილებაში მიღებული ესთეტიკური „შოკის“ შემდეგ საარტისტო ოთახში მისალოცად მისულთა რიგი დადგა, რომელთა შორის იყვნენ ისინიც, ვინც ანტრაქტში მწარედ, თუმცალა, სამართლიანად აკრიტიკებდნენ ჰიანისტს. მონმენი გავხდით ყოველმხრივ სასიამოვნო სურათისა: გახარებული ანდრეი მადლობას უზიდდა სუმრებს, იკინოდა, გულუხვად არიგებდა ავტოგრაფებს, ლაპარაკობდა იმის შესახებ, თუ რა სასიამოვნო იყო მისთვის ქართველ მსმენელებთან შეხვედრა. – ამერიდან ყოველ წელს გავმართავ თბილისში კონცერტებს, რითაც საბოლოოდ მოხიბლა იქ მყოფი. გამონაკლისა არც თქვენი მონა-მორჩილი შეადგენდა.

ყოველივე იმის შემდეგ, რაც მე იქ ვნახე და მოვისმინე, გავბედე და ფრიად საჩიოთო შეკითხვით მივმართე ჰიანისტს: სადმე სხვაგან თუ შეგითავაზებიათ მსმენელებისათვის „ასეთი“ შენები-მეთქი? რაზედაც მან სიცილით მიპასუხა: – დის, ერთხელ ვარსავაშიო, სადაც პოლონელმა მსმენელებმა კინაღამ გამლახესო. – ძალიან სამწეხაროა, რომ არ გაგლახეს-თქო, ვუპასუხე. ამან ძალზე გაამზიარულა ანდრეი. სიცილით მითხრა, რომ სამაგიეროდ – მეორე, „ნორმალური“ კონცერტის შემდეგ პოლონელები ლოცულობდნენ ჩეზეო. აქვე დაგვპირდა, რომ თბილისში შემდეგი ჩამოსვლისას „გამოსწორდებოდა“ (?!).

მე, ჩემი მხრივ, ვუთხარი მას, რომ შორეულ 1942 წელს პროკოფიევის „ავი ცდუნება“ მოსმენილი მქონდა თვით ავტორის შესრულებით, თანაც დავამატე, რომ შენი დაკვრა უფრო მომენტია-მეთქი. ჰასეხი მოულოდნელი გამოდგა: ცხადია, რომ ასეა! პროკოფიევის ხომ ებარებოდა და ფორტეპიანოზე მეცადინებათ! – როგორ მოგონთ?

აი, ასეთი, ჭეშმარიტად ექსტრაორდინარული გახლდათ ეს კონცერტიც და მისგან მიღებული შთაბეჭდილებაც, რაც სამუდამოდ დაამახსოვრდება ყველას, ვინც კი მას ესწრებოდა.

ინტერვიუ ნ. სულხანიშვილის სახელობის სახელმწიფო კაბელის
საპატიო ხელმძღვანელთან, ვ. სარაჯიშვილის სახელობის
სახელმწიფო კონსერვატორიის საგუნდო-სადირიქორო კათედრის პროფესორ,
სახალხო არტისტ გივი მუნჯიშვილთან

ნაპოვნი საფლავი

— როგორ გაჩნდა საქართველოში მოღვაწე ჩეხი მუსიკოსის, იოსებ რატილის საფლავის მოიძების იდეა?

შემდეგ საიტილეო კონცერტიც ჩაატარეთ. როგორ მოხდა ეს ყველაფერი?

— ამ ორი წლის წინ ერთხელ კიდევ დავინტერესდი ლადო აღნიაშვილისა და რატილის მოღვაწეობით. ჩეხნ კი გვასწავლიდნენ და ვიცოდი ისე, როგორც ყველა მუსიკოსმა იყოს, რომ აღნიაშვილმა და რატილმა ერთად ჩამოაყალიბეს პირველი ქორო. მათ პირველებმა გაიტანეს ესტრადაზე ქართული ხალხური მუსიკა და ა.შ. მოვიძიე დამატებითი ლიტერატურა ამ მოღვაწების შესახებ. აღნიაშვილი ძალიან ახალგაზრდა გარდაიცვალა, 44 წლის, 1860 წელს იყო დაბადებული და 1904-ში გარდაიცვალა. რატილი მასზე 20 წლით უფროსი იყო. ყურადღება მივაჭიე, რომ აღნიაშვილიცა და რატილიც, ორივე კუკიის სასაფლაოზე იყო დაკრძალული. ავედი და ვნახე, რომ აღნიაშვილი მართლაც დასაფლავებულია წმინდა წინოს ეკლესის წინ მდებარე პატარა პანთეონში. ქართველი მოღვაწებიდან სხვადასხვა დროს კუკიაზე ვინც ყოფილა დასაფლავებული, გადმოუსცენებიათ აქ. აქ — ლადო აღნიაშვილი, ავქსენტი ცაგარელი და მისი ძეუდღე ნატო გაბუნია, მხატვარი გიგო ზაზიაშვილი, კოტე მესხი, ჩეხენი თანამედროვე ელენე ჩოხელი და სხვები. რატილმაც

გამიჩნდა სურვილი მომექებნა რატილის საფლავიც. ლი-ტერატურაში წერია, რომ კუკიაზე დაასაფლავეს კათოლიკეთა უბანები, ავედი, ვნახე ამ სასაფლაოების მომვლელი, მაგრამ მან მითხრა, რომ არ შემხვედრია ასეთით. კარგა ხანს ვეძებულ ერთად, მაგრამ ვერაფერს მივაგენით. შემდეგ პერიოდულად ვურევადი, იქნებ მიაგნო-მეთქი, მაგრამ, არა. რამდენჯერმე კიდევ ავედი და დავდიოდი ჭირისუფალივით. ბოლო-ბოლო მართლაც ჭირისუფალი გამოვდექი. მერე შემთხვევით გავიგე ციური ბერიძის კოორდინატები, რომელსაც დაწერილი აქვს წიგნი აღნიაშვილზე. დავუკავშირდი მას და მითხრა, რომ რატილის შთამომავლები, შვილთაშვილები თბილისში ცხოვრობენ, მქონდა კონტაქტი მათთან ადრე და ვეცდები მათი კოორდინატები გავიგონ. ქ-მა ციურიმ შემახვედრა რატილის შვილთაშვილს მარგარიტა რატილს. ძალიან სიმპათიური ხანშიშესული ქალბატონია. მე ვუთხარი ჩემი ინტერესის შესახებ. ძალზედ გაესარდა, რომ ვიღაცას გაასხენდა მისი წინაპარი. ვთხოვე ავეყვანე საფლავზე. თვითონ ყოფილა თურმე რამოდენიმე წნის წინ და საფლავის ქვა მოპარული დახვედრია. მოკლედ ავედით და ვნახეთ ის ადგილი. მომეშვა გულზე, თითქოსდა დიდი ვალი მოვისადე. მივედი დირექტიაში, ვუთხარი, რომ ვარ კონსერვატორიის პროფესორი, ვაჩ-



გია ბუგაძე

ვენე სოლომონ ლეკიშვილის წიგნი „რატილი საქართველოში“ და გაუმნილე ჩემი სურვილი რატილის პანთეონში გადასვენების შესახებ, ლადო აღნიაშვილის გვერდით. დამითქვეს, რომ ყველაფერს გააკეთებდნენ. მეორე დღეს ის დირექტორი, ვისაც ვესაუბრე, მოუხსნიათ. ახლა სასაფლაოების გენერალური დირექტორი ვნახე და იმას და იურისტს ავუხსენი ყველაფერი. რატილი 1912 წელს გარდაიცვალა და მითხრეს, რომ იქ აღარაფერი იქნებათ. ვუთხარი, რომ სიბოლურად მანიც, რაც იქნებოდა, ის უნდა გადმოვვესვენებინა. ისინი დამთანებდნენ, მაგრამ საჭირო იყო თანხები. მივედი კონსერვატორიის რექტორთან, ქ-ნ მანანა დოლაშვილთან, ვესაუბრე მას ჩემ იდეაზე და ვუთხარი, რომ ეს კონსერვატორიის სახელით უნდა გაკეთებულიყო. ქ-მა მანანამ მაშინათვე გამოყო თანხა.

— გადასვენებაზე თუ იყო მუსიკალური საზოგადოება, პრესა. იცოდა ამის შესახებ ვინმე? მგონი სათანადო რეზონანსი არ ჰქონია ამ მოვლენას და ბევრმა მუსიკოსმა არც იცის ამის შესახებ.

— რატომ მივაქციე ახლა ამას ყურადღება. 2010 წელი ლადო აღნიაშვილისთვისაც და რატილისთვისაც საიუ-

ბილეთ წელი იყო. რატილი დაიბადა 1840 წელს. ის 40 წლის იყო თბილისში რომ ჩამოვიდა. ლადო აღნიაშვილი კი 20 წლით უმცროსი იყო. ორივესთვის მრგვალი თარიღი უსრულდებოდა. ხოლო ქოროს, რომელიც მათ ჩამოაყალიბეს – 125 წელი. ამვარად, სამი თარიღი უცნაურად დაემთხვა. გადაიყდა, რომ 20 ოქტომბერს, კონსერვატორიის დიდ დარბაზში ჩატარებულიყო აღნიაშვილის, რატილის და მათი ქოროს საიუბილეო საღამო. ისე დაემთხვა, რომ 16-17 ოქტომბერს საფლავიც შად იყო. საიუბილეო საღამო-კონცერტის. პროვერამაში იყო საგუნდო და ვოკალური ნაწარმოებები. საგუნდო იმიტომ, რომ პირველი ქართული ქოროს ხელმძღვანელი რატილი იყო. აღნიაშვილი უკვე, რომ მათ პირველებმა გამოიიანეს ესტრადაზე ქართული ხალხური სიმღერა. როდესაც რატილი და აღნიაშვილი 1886 წელს ქოროს პირველ კონცერტს ამზადებდნენ ქართული ხალხური სიმღერებით და ამისათვის ერთერთ ჩინოვნიკთან მივიდნენ, მან უთხრა: „რას ამბობთ, რა უნდა ქართულ ხალხურ მუსიკას ესტრადაზე, სკენაზე. ხომ მოეჭრა თავი ქვეყანაზე ქართველ ერს, ხომ აიგდებს ყველა მასხრად“ – ი. დიახ, აი, ასეთი დამოკიდებულება იყო ხალხური სიმღერისადმი და რაოდენ მნიშვნელოვანი იყო ეს ქორო და ამ პიროვნებების ღვაწლი არა მხოლოდ ქართულ მუსიკაში, არამედ, საზოგადოდ, ქართულ კულტურაში, აქედანაც კარგად ჩანს. კონცერტზე ვოკალური ნაწარმოებები შესრულდა იმიტომ, რომ რატილი წლების განმავლობაში, გარდაცვალებამდე მუშაობდა თბილისის წმინდა ნინოს სასწავლებელში, სადაც სიმღერა-გალობას ასწავლიდა და საიდანაც ბევრი კარგი მომღერალი გამოვიდა. მათ შორის: ელენე თარხნიშვილი, სოპრანო, რომელიც მივინწყებულია, სამწუხაოდ. ის იტალიაში მოღვაწეობდა და იქ გარდაიცვალა. მას საკმაო წარმატებები ჰქონდა. სწორედ ამ საიუბილეო კონცერტზე ვაუნყე საზოგადოებას რატილის საფლავის შესახებ. გამოვაცხადე, რომ კვირას (კონცერტი ოთხშაბათს იყო) გადავუხდიდით პანაშვიდს და იქნებოდა საფლავის კურთხევა. ჩეხეთის ელჩიც იყო კონცერტზე. პანაშვიდზე და საფლავის კურთხევაზე იყო მუსიკალური საზოგადოება – მეგალობლები; ჩეხეთის ელჩი, რატილის შთამომავლები, ჩემი მეგობრები. ქართული წესით ვაკურთხეთ საფლავი და შევსვით ამ შესანიშნავი მოღვაწის მოსაგონარი. — არ შემძლია არ აღვნიშნო ახლასან, 18 წელშემდეგს, კონსერვატორიის დიდ დარბაზში მოწყობილი ივანე ჯავახიშვილის საიუბილეო საღამოც, რომლის ინიციატორი ისევ თქვენ იყავით. ამჯერად თქვენთვის არკოთუ წვეულ



იოსებ რატიშვილი

ამპლუაში გამოხვედით; საღამო მშვენივრად მიგყავდათ და ძალებედ საინტერესოდ, იგანე ჯავახიშვილის ბიოგრაფიის კარგი ცოდნით, ახსენებდით დამსწრეთ დიდი ქართველი მოღვაწის ცხოვრებისა და შემოქმედების მნიშვნელოვან ეტაპებს.

— იცით, ძალაზონი მიყვარს წიგნებში ქექვა და გავიხსენე, რომ წელს ივნენე ჯავახიშვილის გარდაცვალებიდან 70 წელი სრულდებოდა. გადაწყდა რომ კონსერვაციონის და დარბაზში ჩატარებულიყო ამ თარიღისადმი მიძღვნილი საღამო. შერეული კონცერტი გამოვიდა. იცით, იგანე ჯავახიშვილი ვიოლინოზე უკრავდა. ამიტომაც, პროვორამაში იყო საკვარტულო, ვოკალური, საკუნძღვი ნაწარმოებები. ბოლოს ქ-ნმა მანანა დორიზაშვილმა შეასრულა შოპენის ნოქტიურნი cis moll. რაც შეეხბა ჩემს ახალ ამპლუას, წამყვანის სახით, ვფიქრობ, რომ ასეთი საუბილეო, ხსოვნის კონცერტები უნდა წაიყვანო სწორედ ამგვარად, მათთვის ცხოვრებიდან პატარ-პატარა „მოთხრობების“ მეშვეობით შეასენო მსმენელს ჩვენი გამოჩენილი მოღვაწეების ბიოგრაფიები, მნიშვნელოვანი ფაქტები. მინდა გავიხსენო რით დავიწყე. ერთი წლის წინ იყო ვახტანგ ფალიაშვილის დაბადებიდან 90 წლის იუბილე. მე, როგორც ამ

კათედრის ერთერთ უხუცეს პედაგოგსა და ამასთან, მის ყოფილ სტუდენტს, მომინდა, რომ აღმენიშვილი ეს თარიღი. ეს იყო ჩემს მიერ მოწყობილი, ამ ტიპის, პირველი საღამო. როგორც შევამჩნიე, ეს ძალაზონ მოსწობის საზოგადოებას. იცით, დავაკვირდი, რომ ფალიაშვილის საღამოშე საკმაოდ ბევრი ხალხი შეიკრიბა, რატიშვილის საღამოშე — უფრო მეტი, ხოლო ივანე ჯავახიშვილის საღამოშე კი ტევა არ იყო. საკმაოდ იყვნენ ახალგაზრდებიც, რაც ძალიან მახარებს. ასეთი კონცერტები ანვდის ინფორმაციას, რაც ასე აკლია საზოგადოებას, იმიტომ, რომ ჩვენი ტელევიზიუმი ინფორმაციას კი ანვდიან ხალხს, მაგრამ, არა იმ ინფორმაციას, რაც საჭიროა ერისთვის. ასეთი კონცერტები ხალხს აძლებს საშუალებას წაიღინებ სახლში და ცოტა თვითონაც იფიქრონ — რა, როდის, რისთვის.

— რა გეგმები გაქვთ მომავალში?

— მომავალი წელი არის ჩვენთვის, და ჩემთვის პირადად, როგორც ქორმაისტერისა და საგუნდო მუსიკის გულშემატკიცრისათვის, ძალიან მნიშვნელოვანი წელი; ესაა ნიკო სულხანიშვილის საიუბილეო, დაბადებიდან 140 წელი, ასევე, დიდი ზაქარია ფალიაშვილის დაბადებიდან 140 წელი. ამ ორი თარიღის არ აღნიშვნა არ შეიძლება. მესამე თარიღი კი არის, საოცარი ქართველი პოეტის, ვაჟა-ფშაველას დაბადებიდან 150 წელი. ვფიქრობ, თუ კონსერვაციონია ამაზე დათანხმდება, ჩავტარო საღამო „ვაჟა-ფშაველა ქართულ მუსიკაში“. აი, ეს სამი საღამო მაქს გეგმაში და იმედია განვახორციელებ. და კიდევ ერთი. 2012 წელი არის ქართული საეკლესო გალობის აღმდეგნები კომიტეტის საიუბილეო თარიღი, იმიტომ, რომ 1862 წელს არქიმანდრიტ მაკარის და ეპისკოპოს აღექანდრე ოქროპირიძის თაოსნობით შეიქმნა კომისა, რომელმაც დაიწყო ქართული საგალობლების აღდგენა და ნოტებზე ჩანერა. ეს ძალიან საინტერესო თემაა და ნაკლებად ცნობილი ფართო საზოგადოებისათვის. არქიმანდრიტი მაკარი მატარაშვილი, ეს იყო ბოდბის წმინდა ნინოს მონასტრის არქიმანდრიტი, რომელიც დასაფლავებულია დარეჯანის სასახლის, ფერისკვალების ეკლესიის ეზოში, და აღექანდრე ოქროპირიძე, ეს დიდი მამულიშვილი, რომელიც დასაფლავებული შიომღვიმის ზედა, მიძინების ტაძარში.

— თქვენ ბრძანეთ, რომ მათ დაიწყეს ქართული საგალობლების ნოტებზე ჩანერა. მათ ჰქონდათ ევროპული



სამუსიკო განათლება და იკნობდნენ ევროპულ სანოტო დამწერლობას?

— არა, მაგრამ ისინი მიხვდნენ, რომ თუ ამას არ მიხედავდნენ, ეს უნიკალური განძი დაიკარგებოდა. მათ არ იყოდნენ ევროპული სანოტო დამწერლობა, მაგრამ ისინი ეძებდნენ და მოიძიეს ხალხი, ვინც ეს იკოდა და ვისაც შეეძლო საგალობლების ნოტებზე გადატანა. მოგეხსენებათ, რესუთის იმპერიამ როგორი შეტევა დაიწყო ქართულ ეკლესიაზე და გალობაზე. დიდმა ქართველმა მამულიშვილებმა გაიღამერეს ამის წინააღმდეგ. ჯერ კიდევ 1860 წელს ალექსანდრე ორბელიანი, ერეკლეს შვილიშვილი, თეკლე ბატონიშვილის უფროსი შვილი ურნალმა წერდა, რომ ვიდუპებით და ვკარგავთ ქართულ ქართულ გალობას.

— განა არის იმ პერიოდის სანოტო ჩანაწერები?

— ინფორმაცია ამ ფაქტის თაობაზე არის გაფანტული სხვადასხვა მოგონებებში, მაგრამ დღეისათვის იმუამინდელი სანოტო ჩანაწერები არ მოგვეპოვება. ვფიქრობ, 2012 წელს ეს მნიშვნელოვანი თარიღიც უნდა აღინიშნოს. ყოველ შემთხვევაში, მე ამის დიდი სურვილი მაქვს...

ფესტივალის ელჩი



ანა ყიფიანი

წლეულს თბილისის ბაქარია ფალიაშვილის სახ. ცენტრალური სამუსიკო სასწავლებლის მეთერთმეტე კლასის მოსწავლე ანა ყიფიანი ვერბიეს ფესტივალის ელჩი გახდა.

შვეიცარიის ქალაქ ვერბიეში 4 წელიწადში ერთხელ იმართება ფესტივალი, რომელსაც ცნობილი საათების ფირმა „Rolex“ აფინანსებს. ამ ფესტივალის თავისებურებათაგან ერთერთია ელჩის არჩევის ფაქტი.

ანა ყიფიანს პარიზში ყოფნისას ცნობილმა პიანისტმა – მიშელ სონიმ (მას „მუსიკის“ მკითხველი უკვე იყონებს, როგორც ცნობილი ქართველი პიანისტის ელისო ბოლქვაძის პედაგოგს) გაუწია რეკომენდაცია ფესტივალში მონაწილეობის მისაღებად. წელს ვერბიეს ფესტივალში 380 მობირდი მუსიკოსი მონაწილეობდა. აირჩიეს 45 მონაწილე, აქედან 8 პიანისტი. ანასთვის მოუ; ოდნელი სიხარული იყო, ფესტივალის გრან-პრის მფლობელის

გამოცხადებისას მისი გვარი რომ გაისმა. კიდევ უფრო დიდი სიხარული განიცადა, როდესაც ფესტივალის ელჩიადაც ანა ყიფიანი გამოაცხადეს. ასე რომ, წელს ანას უნდა ნარმოედგინა მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყანაში ვერბიეს ფესტივალი, ამავე დროს იგი იქცა „Rolex“ სახედ. თუმცა ეს ყველაფერი ანასთვის არცისე მოულოდნელი უნდა ყოფილიყო, ვინაიდან ის ჯერ კიდევ 10 წლის ასაკში გახდა პარიზში რუბინშტეინის კონკურსის ლაურეატი. მას შემდეგ მან არაერთ კონკურსში გაიმარჯვა და არაერთ საერთაშორისო ფესტივალში მიიღო მონაწილეობა. ახალგაზრდა პიანისტის თქმით მის გამარჯვებაში ლომის ნილი მიუძღვის პედეგოგს, ქალბატონ ნინო ჭირაქაძეს.

ამჯერად ანა მიწვეულია პარიზში რადიო-არხ „Classique“-ზე ჩასაწერად. იანვარში კი შვეიცარიის ქალაქ მონტრეში ექნება პირველი სოლო კონცერტი, როგორც ვერბიეს ფესტივალის ელჩის.

გასული საუკუნის ბოლო ათწლეულში ჩამოყალიბებული მეცნიერების დარგის – მუსიკის ნეირობიოლოგიის თანახმად, მუსიკის სერიოზული, ღრმა შესწავლა მოსწავლის კონიტური (შემეცნებითი) და ემოციური სფეროების ჰარმონიული განვითარებისა და მათი ინტეგრაციის უნიკალურ საშუალებას იძლევა. გადაჭარბების გარეშე შეიძლება ითქვას, რომ ეს ფაქტი გარდატეხსა ახდენს მუსიკის, როგორც ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლის სასწავლო დისკიპლინის მნიშვნელობის შეფასებაში. შეიძლება ითქვას, რომ მიმდინარე ზოგადსაგანმანათლებლო რეფორმის ფარგლებში ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი

რატომ ვასწავლოთ სკოლაში მუსიკა

„მცირე შენიშვნა ახალ საქმეზე“

ცვლილება მუსიკის საგანმა სწორედ ამ მიზეზით განიცადა. ეს შემთხვევითი არ არის და მუსიკის, როგორც სასწავლო დისკიპლინის კონცეპტუალურად ახალ გააზრებას უკავშირდება.

ამასთან ერთად, ცვლილებები მუსიკის სწავლებაში ფართო რეზონანსსა და ვწებათაღელვას იწვევს საზოგადოებაში, რაც საუსებით გასაგებია საკითხის მნიშვნელობიდან გამომდინარე. ძირითადი შენიშვნები, როგორც წესი, არის იმ ჩამოყალიბებული ტენდენციის შედევი, რომლის მიხედვითაც მუსიკის კოგნიტური ფუნქცია ნაკლებადაა დაფასებული მისი ემოციური ფუნქციის ფონზე. სხვადასხვა პუბლიკაციაში არაერთხელ მოვიყვანეთ არგუმენტები მუსიკის სწავლების სიახლეების დასასაბუთებლად და პასუხი გავეცით ძირითად პრინციპულ შენიშვნებს მათ მიმართ.

მუსიკის სწავლების მიმართ თანამედროვე მიდგომის გასამტკიცებლად ამჯერად მოგაწვდით ქართული პედაგოგიკის კლასიკოსები – იაკობ გოგებაშვილის ნერილს ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლაში სამუსიკო განათლების მნიშვნელობის შესახებ, რომელიც გაზეთ “დროების” 1878 წლის № 161-ში¹ დაიბეჭდა. ეს სტატია, რომელიც ნაკლებად არის ცნობილი და ციტირებული, გენიალური ინტუიციისა და შორსმხედვებლის მაგალითს წარმოადგენს – თავისი არსით იგი სრულიად თანამედროვეა და, ჩვენი აზრით, პირდაპირ ეხმაურება სადისკუსიო პრობლემას. ცალკე აღნიშვნის ლირსა ის ფაქტი, რომ იაკობ გოგებაშვილი ერთ-ერთი პიონერია ხალხური მუსიკალური შემოქმედების ნოტებზე ჩაწერისა და გამოცემის საქმეში.

¹ წერილი თავდაპირველად გამოქვეყნდა სათაურით – „მცირე შენიშვნა ახალ საქმეზე“ იაკობ სვიმონის ძის ფსევდონიმით.



ვინ და როგორ გადაიღო ჩირველად ნოტებზე ქართული ხალხური სიმღერები ხახალხო სკოლებისთვის

იბჟუფება მცირეოდნი შემოკლებით(რედ.)

„დღოუბაში“ ამას წინედ ნათქვამი იყო რაოდენიმე სისუფა შესახებ ხალხური სიმღერებისა, რომელიც ნოტებზე გადმოღებული იქნენ მიხეილ მაჭავარიანის მიერ.

თვის შემოწვენს რედაქცია ათავისულია ამ სისუფვისით: „ჩენ არ ვიცით, რამდენად მუკიცედ არის დაცული ამ სიმღერებში ქართული ნამდვილი ხალხური ხასიათი“. ამ სისუფვება შეძლება მკითხველის თვალში გახადონ საეჭვოდ ეს ახალი და სასარგებლო საქმე და მის მსვლელობას და გავრცელებას დაბრკოლება მისცენ. მითურებული, რომ უფ. მიხეილ მაჭავარიანის ჩვენში არავინ იკნის ხალხის ყოფა-ცხოვრების და მის ხახარმოების მცოდნე პირად.

ამისომ საჭიროდ ვრაცხთ გამოვაქვეყნოთ, თუ რა გზით ამარმოვა ამ საქმეშ, ვინ მიიღო მასში მონაწილეობა, რა სიფრთხილით მოიქნენ და რა ღონისძიებაზი იქნენ ნახმარნი, რათა ეს სიმღერები ნამდვილი ხალხური თვისებისანი ყოფილიყვნენ.

კა ხანია ამ სურიქონების დამწერი მონადინებული იყო ვის-თვისმე გადაედებინა ნოტებზე ხალხური სიმღერები ჩვენი სკოლებისათვის. ეს ხადილი ჩემმი გაძლიერდა მეტადრე მასუკან, რაც ორის წლის წინედ გამოვეცი ”ფედა-ენა“. მასში მოვაქციებ ბევრი ხალხის ხახარმოები, რის შეთვისებაც შეძლოთ ბავშვებს სრული შეგნებით და ხალისითა. აკლდა მთლილო სახალხო სიმღერები, ნოტებზე გადაღებული. შეითხველს მოქსენება, რა დიდი მნიშვნელობა აქვს ხალხურის საყმანებლი სიმღერას სკოლის მსვლელობასა და ნარმასუბაში. სიმღერა სამართლიანად ითვლება ჩვენს დროში სკოლის სულად და გულად. იგი უვითარებს ბავშვს შენასა, აჩვენს პარმონისა, უსუსტებს და უსპონს ხეპრობასა და ზრდის მის გულში სინაზესა და სიფაქტესა. ერთი სისუფით, აკეთილმობილებს მის ბუნებასა. ამისომაც შენიშვნულია, რომ სიმღერის მოყვარე და მცოდნე ბავშვები ცხადად ერჩევიან თვის სოლებში სასიამოვნო, მიმზიდავი, სიმპატიური ხასიათითა და თვისებითა. ამითი კიდევ არ თავდება სიმღერის მნიშვნელობა, მას სკოლის შრომაში შეავეს სიხარულის ელფერი, აღვიძეს

და აცოცხლებს სკოლის ცხოვრებას და მეტად უმსუბუქებს ბავშვებს იმ სუვითსა, რომელსაც მათვის შეადგენს სისუემაური გონებითი მუშაობა, ბავშვის სუსტეს, ნორჩის გონებას ვარჯიშობა მალ-მალ ღალავს და ქნეცავს; მაგრამ მაღდის იგი ღონებედ. უკანას სკოლის მიზნისათვის საუკეთესო ღონისძიებად ითვლება სიმღერა. სიმღერას იმისთანა მდგომარეობაში მოჰყავს ხერვების ცენტრული, რომ აქტოფებს სისხლის დენსა ადამიანის ძარღვებსა და უვინში, ჩემარებს უვინის ნივთიერების განახლებასა, აძრების გონებას ყოველს შემჩნებელს აზრსა და ზრუნვასა. შეჰყავს ადამიანი რაღაც სიმღვწების სფეროში, შლის მის გულსა, გონებას ამხნევებს და უხალისებს.

ამისომ ბავშვის გონება, დაღალული ვარჯიშობისაგან, ერთი-ორად-უფრო ჩერა მოღის ღონებედ სიმღერის უამსა, ვიღრეუბრალოდ დასვენების დროს. საკმარისია პატარა ხანს შეგყვეუნით მრომა დათალულს კლასსა და სამ-ოთხ წამს ამღეროთ იგი, რომ იგი ღონებები სუვ მოვიდეს და მან ახალი ძალით და ხალისით გააგრძელოს ვარჯიშობა. ამისომ ახლანდელი დროს სკოლა გამანათლებელ ქვეყნებში ყოვლად შეუძლებელია უსიმღლოდ.

ამ აზრით ველმძღვნელობდით, როდესაც ჩენ ორის წლის წინად შევუდექით ცდასა რომ უფრო მარტივი მოუივები, ხმები ჩვენი ხალხური სიმღერებისა გადაღებული ყოფილიყო ნოტებზედ. მაგრამ საქმე მუტად მხელდებოდა. ვერ ვპოვებდით პარსა, რომელსაც ნოტები კარგად სკოდნოდა და ეს მრომა კვისრნა. ჩვენ ვკუპანან რამდენიმე პირი, მუსიკალურ კონსერვატორიაში კურს დასრულებული: მაგრამ, სამწუხაროდ, ამ გვარ საქმეებს განწედ უდგანან და მათვან მონაწილეობის მიღების იმედი ძალიან ცოტა გვექონდა. ეს იმედი სრულიად მოისპო, როდესაც ამ პირთაგნ უფრო საიმედოზედ დაახლოვებულია ნათესავმა გვიოხრა, რომ მაგ საქმისათვის იგი ვერ მოიცლისო და თხოვნა ფუჭად ჩაივლისო.

ამ დფორმარეობაში იყო ჩვენი საქმე, როდესაც ერთხელ სისუ-

ყვავ მოისანა და ჩვენი გაჭირვება შესახებ ხალხური სიმღერის ნოტებზედ განვითარებისა შევჩივლეთ ელექტ დიმიტრის ასულ ყიფიანსა. ჩვენდა სასიხარულოდ, მან თქვა, რომ ამ შრომის კისვრა და შესრულება მეც შემიღლიანო და დიდის სიამოვნებით მივიღებ მონაწილეობასათ. გადავსტერით, რომ მოკლე ხნის განმავლობაში შევედგებოდით ჩვენი ჩადილის ასრულებასა. ჩვენ უნდა გვმოქრონა, ელექტ დიმიტრის ასულს დაქრერა ხოსტებზე და შემდევ ფორტუპიანის შემწებით გადაღებულის სისწორე შევვემომებინა.

საიდგნ ვიცოდით ჩვენ ხალხური სიმღერები და რომ წმინდა და აუმღვრეველი წყარო ჰქონდა ამ ცოდნასა? ამის პასუხად მკითხველს მოვახსენებთ, რომ ამ სურიქონების დამწერი ხალხის შვილია, მუა ქართლში დაბადებული და დაბადებიდგნ ხალხის კალთაში აღზრდილი.

ეს ცოტაა. იგი სიყმნვილის დროს ეკუთვნოდა იმ ბავშვებსა, რომლებსაც შეიძლება ხალხის პოეზის ფორუსები დავარქეთ. მას არ გამოიყარებოდა არც საბავშვო ლექსი და არც სიმღერა. თუმცა შემდევში იგი ცხოვრების ჩარხის ტრიალმა დაამორრა ხალხის ცხოვრებასა და ჩავგდო სხვა ვავა გვალენათა ქვეშ, თუმცა ბედმა გააუარა, როგორც რუსები იუყვანა, ცეცხლსა, წყალსა და სპილენძის მიღებში და სიცოცხლით სავსე ყმნკვილი ავადმყოფ არსებად შესცვალა; მაგრამ აქაც გამართლდა ვიორეს სიყვავები: "არავის არ შეუძლიან განთავისუფლდეს ყმჩვილობის დროის მთაბეჭდილებათაგანა", ჩემი მესამერების ღრმა კუნტულებში ხელუხლებლად დარჩნენ ხალხური მოტივები იცვლით, - ის მოტივები, რომელნიც უფრო ღრმა მთაბეჭდილებას ახდენენ ჩემშე და უფრო მომტეცბულად ავსებდნენ აღსაცემით ჩემ ყმჩვილურ გულსა. აი, ეს მოტივები, ეს სიმღერები უნდა გადავვედო ნოტებზედა და შევვევსო სხვა წყაროებიდგანა.

ჯერ კიდევ საქმის დაწყების მშადებაში ვიყავით, როდესაც ერთს დილას მიხეილ მაჭავარიანი მოულოდნელად მოვიდა ჩემთან და თან მოისანა ერთი პაუარა რვეული. ჩარმოიდგინეთ ჩემი სიხარული, როცა შევისყველ, რომ ეს რვეული შეიცავდა ხოსტებზედ დაწყობილს რამდენსამე სიმღერასა და საგალობელსა. თუმცა ეს სიმღერები აღმოჩნდნენ ქალაქერი კილოსი, მაგრამ საქმე მაინც დაწყობული იყო და მხოლოდ უნდოდა მას გარიშელება და ჯეროვანს გზაზედ დაეყნება, ჩვენ მეორე დღესვე შეუდევით ჩემი მოტივების გადაღებასა. ესენი ძალიან ჭკუაში მოუვიდა მაჭავარიანს, მეტად მოქმონა და ერთვულად შეუდგა მათ გადაღებას ხოსტებზე. მე ვმღეროდი, მაჭავარიანი სხერდა, ბოლოს თვითონ ხოსტებზედ გალობდა და მე უნდა შეცდომები შემენიშნა და გავვენორებონა. რამდენიმე თვის მრომის შემდევ შესდგა კოლექცია ოცი საყმნვილო სიმღერისა. მაგრამ საქმე ჩვენ გათავებულად მაინც არ ჩავთვალეთ. ჩვენ მოვნდომეთ ფორტუპიანის შემწებით შემოწება სიმღერების სისწორით გადაღებისა. ქებნა

და თხოვნა ფორტუოპიანის დაშვერელისა ჩვენ არ მოგვიწდა. ეს მრომა სრული სიამოვნებით იკისრა ელექტ დიმიტრის ასულმა ყიფიანმა, რომელიც ყოველ კეთილ საზოგადო საქმეში ჩვეულია დაუბარლობასა და ერთვულ დახმარებასა. არა ერთი საღმომ მოანდომა გადაღებულის სიმღერების დაკვრასა ფორტუპიანობედ, მათ შედარებას ჩემ მიერ იქვე ნამღერალთანა, ხოსტების შემოწებასა და შეწორებასა. გარდა ამისა, მან იკისრა შეკრება და ხოსტებზედ დაწერა ზემო-ქართლის ხალხური ლექსებისა ზაგეულობით. თუმცა მისი შეგროვებული კოლექცია რთული გამოდგა და, ერთი მოტივის გარდა ჩვენ სიმღერების კრებულში ვერ მოექცა: მაგრამ ეს მრომა მაინც გამოსადევი იქნება მაშინ, როდესაც ხოსტებზედ გამოიცემა ჩვენი ხალხის ყველა სიმღერები. თუმცა ჩვენ ყოველი ღონისძიება ვიზმარეთ, რომ სიმღერების გამოცემა ყოფილიყო უნაკლო, მაგრამ რადგანაც მაინც შესაძლებელი იყო შეცდომების შეპარვა, ამისგან გადავსტერით, რომ პირველად გამოვეცა მცირე რიცხვი, მარტო 300 ეგზემბლიარი, მოგვესმინა მცირდნე პირთა შეკლობასა და მეორე გამოცემსთვის მოგვეცინა ცვლილებანი, თუ ეს საჭირო აღმოჩნდებოდა. ამ გზით ინარმოვა ამ ახალმა საქმე ჩვენში და ამნიორად განხორციელდა.

როგორც მკითხველი ხედავს, ასუქელაქებობას, სუმბუქედ მოქცევას, საქმის შეხანხლას, აქ ადგილი არა ჰქონია. ხალხური სიმღერების ხოსტებზედ გამოცემა არის ნაყოფი კაი ხნის და ერთვული მრომისა და ჩვენი საზოგადოება შემცდარი არ იქნება, თუ მას ჩასოვლის ნამდვილ შემაუებად და სასარგებლო მოვლენად ჩვენი სკოლებისა და ყმჩვილებისათვის.

უძეული სანილი სიმღერებისა სამ ხმაზედ არის დაწყობილი, მხოლოდ რამდენიმე მოტივისათვის არის ნახმარი თოხი ხმა. ეს მეოთხე ხმა ჩვენში არ იხმარება და შეიძლება ბევრმა მის შემოღება დასაძრახად ჩასოვალის. მაგრამ უნდა ვიცოდეთ, რომ სხვა ხალხებსაც, რომელთაც ეხლა თოხ-ხმანი სიმღერა და გალობა აქვთ მიღებული, უნდინ მარტო სამ-ხმანი სიმღერა იცოდნენ. ყოველს შემთხვევაში მეოთხე ხმა არას დაუშლის. იგი შეიძლება სიმღერის დროს სრულიად გამოცოცებულიც იქმნას.

ლექსები სიმღერებისათვის იმ გვარი ამოვარჩიე, რომელიც ან ჰოეურის მხრით არიან ჩინებულნი, ან კეთილ-აზროვანნი, და პედაგოგიური შინაარსი აქვთ.

გამოცემა შეადგენს სრულს საკუთრებას მიხეილ მაჭავარიანისასა, რომელმაც საქმები ერთვულობით იძრომა ამ კეთილს საქმისათვის.

დასასრულ ჩვენ ვინაურით, რომ ამ გამოცემას ფართი გზა გახსნოდეს და იგი კეთილად და სასარგებლოდ მოქმაროთ ქართულის სკოლების მასწავლებელთა.

მსოფლიოში პირველი

როგორ აქცია
თამრიკო გვერდნითელმა უწყინარი
„პაპა კარლო“ „ყარაბას-ბარაბასად“

მოსწავლე-ახალგაზრდობის სასახლეში რომ შეხვალთ (იქ სადაც ძელად მეფის ნაცვალი სახლობდა) და ზედა ეზოს გაუყვებით, „შიურის“ ოთახს დაინახავთ. ეს სარეპეტიციო დარბაზი ათეულობით წელია ქართული ესტრადის სამჭედლოდ იქცა. არაერთ ვარსკვლავს აუდგამს აქ ფეხი – თამრიკო გვერდნითელს, მაია ჯაბუსა, თამრიკო ჭითხონელიძეს, ნატო მეტონიძე... რომელი ერთი ჩამოვთვალი...

„შიურს“ ოსტატიც ღირსეული ჰყაუს – გურამ ჯანანი, საქმის ნამდვილი „უსტაბაში“... კაცი, რომელიც უპრეტენდირდ, უხმაუროდ შრომობს. შედეგი მართლაც თვალსაჩინოა, რაუდენიჩი, როგორც სიყვარულით ეძახიან ახლობლები, ისეთ საქმეებს შეეჭიდა, მსოფლიო აალაპარაკა. მერე დრო შეიცვალა, მასშტაბებიც აღარ იყო ფართო, მიუხედავად ამისა, დღეს საბავშვო ანსამბლი „შიური“ გემოვნებინი მუსიკის მებაირახტრედ დარჩა.

ბავშვთა ანსამბლი აბა ვის არ ჰყოლია, განა ეგ რა დიდი საქმეაო, შეიძლება ვინმერ იფიქროს, მაგრამ სწორედაც რომ საქმეა... განსაკუთრებით ის, რომ ანსამბლი „შიური“, დედამიწაზე პირველია ბავშვთა ვოკალურისტურუმენტულ ანსამბლებს შორის. ასე რომ, ჩვენს წინაშეა მსოფლიოში პირველი კაცი, რომელმაც ხორცი შეასხა მანამდე უპრეცედენტო მოვლენას – საბავშვო ანსამბლს.

ანსამბლმა „შიურმა“ გასული საუკუნის 70-იანი წლების დასაწყისიდან, ჩამოყალიბებისთანავე მოიპოვა პოპულარობა არა მარტო საქართველოს მასშტაბით. უკიდუებობა საბჭოო სიკონის გორგანისათვეს...

ინსტრუმენტალური ანსამბლი ყველაში შეიყვარა. გურამ ჯაიანს მსოფლიო მასშტაბის ცდას მართლაც რომ არნახული წარმატება და პოპულარობა მოჰყვა. რაც მთავარია „შიურმა“ გაალამაზა 70-იანი წლების თბილისი...

საკმაოდ საინტერესოდ ისმინება ბატონი გურამის მოყოლილი კულუარული ამბები.

ბოთლიდან ამოშვებული ჯინი

ამბიციური არასდროს კულტურული უძრავი საქმის უხმაუროდ კეთება მერჩივნა. უპირატესობას კულისებში დგომას ვანიჭებდი, მით უფრო, რომ ანსამბლ „შიურის“ სახით ჩემს საქმეს მივაგენი... ბავშვებთან მუშაობამ საკმაოდ დამაინტერესა.

მალე დავუახლოვდი საკავშირო პიონერულ ორგანიზაციის ხელმძღვანელებს, რომელნიც არ მაღავდნენ ჩემთან საუბარში, რომ როგორც კი ანსამბლის შექმნის შესახებ შეიტყვეს, მაშინათვე დაიწყო მსჯელობა – ეს ჯინი ბოთლიდან ამოშვათ თუ არა. მაშინ მათი შეთვალყურეობის ქვეშ არ ვიყავით. ცუდს არაფერს აკეთებდით, მაგრამ სანამ ახლოს გაგიცემობდით, არ ვიკოდით რა მიმართულებით წარიმართებოდა თქვენი საქმიანობათ, – მეუბნეოდნენ. მაშინათვე დაგვიძახეს და არტეკში გაგვგზავნეს, იმისათვის რომ უკეთ გავეცანით. ამ პირველი გასვლისას ნახეს, რომ ჩვენს საქმიანობაში არაფერი იყო კრიმინალური. ვასრულებდით საკმაოდ მაღალი დონის გემოვნებიან მუსიკა. თემატიკაც არ იყო მიუღებელი – ბავშვები ძლიეროდნენ სამშობლოზე, ბავშვურ გატაცებებზე, მშვიდობაზე, თანაც ისე, რომ არავის ბაძავდნენ...

ჩვენამდე მსგავსი პრეცედენტი არ არსებობდა, არ იყო არცერთი ასეთი ტიპის ანსამბლი. ჩვენს შემდეგ წამოვიდა



გერა ჯაიანი

ბევრი კოლექტივი და უკვე იცოდნენ თუ რა გზით წარე-
მართათ მათი მუშაობა. ჩვენს შემთხვევაში კი, ფაქტობ-
რივად, ყამირის ათვისება უზდებოდათ. არცოდნიდან მო-
დიოდა ყველა კიოხვაც.

როგორ გახდა ქართველ გოგონათა ანსამბლი საკავშირო აღმოჩენა

განსაკუთრებით პოპულარული იყო ანსამბლის პირველი
თაობა. ამას ხელი შეუწყო საკავშირო ცელევიტით ჩვენ-
მა გამოსვლამ. 1972 წელს, ანსამბლის შექმნიდან ერთი
წლის თავზე მოვგინა მოსკოვში პიონერთა სასახლის
დეკადაზე საგამოფენო პავილიონში რამდენიმე კონცერ-
ტის გამართვა, რომელსაც ესწრებოდა „სოვეტსკაია კულ-
ტურას“ კორესპონდენტი. მასზე, როგორც ჩანს, საქმიან
დიდი შთაბეჭდილება მოვახდინეთ. ერთი კვირის შემდეგ

„სოვეტსკაია კულტურაში“ იყო ჩვენზე სტატია, რომელსაც
დიდი ასოებით ეწერა – „აღმოჩენა“. იმდენად რეზონან-
სული და ემოციურად დამტეტული იყო ეს სტატია, რომ
როგორც კი თბილისში ჩამოვედით, მაშინვე გაისმა ზარი
ცენტრალური ცელევიტიდან, გვითხრეს გადაწყვიტეთ
თქვენი ანსამბლი ჩავრთოთ სანოემბრო “ცისფერი ეკრა-
ნის” პროგრამაში, ჩაწერა სექტემბერშია და უნდა ჩამოხ-
ვიდეთ. აქვე დასძინეს, რადგანაც ჩვენ არ ვაუქვს ნანახი
თქვენი გამოსვლა, არ ვიკით რა იქნება, ჩამოდით და თუ
მოგვეწონა, ერთ ნომერს გავუშვებთო.

ცისფერი ეკრანის ტრიუმფატორები

ჩავედით მოსკოვში. გვეუბნებიან – შეასრულეთ ის ერთი
ნომერი, რომელსაც თვლით რომ საუკეთესოა. ვუთხა-
რით, რომ ჩვენ რამდენიმე ნომერი გვქონდა მოშადებუ-

ლი. არა, დრო არა გვაქვს, ერთი ნომერი შესარულეთო, - იყო პასუხი. ისევ გავუმეორე თხოვნა, ბოლოს როგორც იქნა დავითანხმეთ. შევასრულეთ პირველი ნომერი, გვეუბნებიან, შესანიშნავია, ეს ნომერი გავა “ცისფერ ეკრანზე”. მოისმნეს მეორე – ესეც კარგია... მეტის მსჯელობა, მოდი ეს გავუშვათო. შევასრულეთ მესამე ნომერი. ახლა მეტის ხმა, მოდი ორი ნომერი გავუშვათ – პირველი და მესამე, არადა, “ცისფერ ეკრანზე” საბჭოთა კავშირის სახალხო არტისტები გამოდიან მხოლოდ ერთი ნომრით. გრძელდება გაუთავებელი მსჯელობა... ამასობაში შვიდი სიმღერა შევასრულეთ.

მაია ჯაბაშას სიმღერის ჯერი რომ დადგა, შესანიშნავად იმღერა, ვხედავ რეჟისორები და ასისტენტები ტირიან. იმდენად ემოციური იყო ეს გამოსვლა, იმდენად მოულოდნელი იყო “შიურის” აღმოჩენა, რომ ვერ შეიკავეს ცრემლები... არაფერს მეუბნებიან, ზიან და ტირიან... ჯერ დავიბენი, მერე მივხვდი რაში იყო საქმე... ბავშვებიც გაოცებულები იყვნენ. ხან მე მიყურებენ, ხან რეჟისორებს, არ იყიან რა გააკეთონ. ვანიშნე გეყოფათ, მთავარი მიზანი მიღწეულია, უკვე ვატურეთ ჩვენი რეჟისორები-მეთქი...

ყველაფერი დასრულდა იმით, რომ საშვიდნოებროდ “ცისფერ ეკრანზე” “შიური” გამოვიდა სამი ნომრით. ეს უპრეცედენტო მოვლენა გახლდათ. ეს იმგვარად დიდი ამბავი და დიდი რეკლამა იყო ანსამბლისთვის, რომ წამოვიდა უამრავი მოწვევა. გვინვევდნენ პრესუიულ კონცერტებზე, ქართული ტელეფილმების სტუდიის მოისურვა, რომ სატელევიზიო ფილმი გადაელო ჩვენზე.

რატომ ვერ დაითანხმეს რაუდენიჩი პაპა კარლოს როლზე

კინოფილმ “შიურში” გოგა ფიფიას შესთავაზეს მთავარი როლის შესრულება. ჩემთვის პრინციპულად მიუღებელი იყო სკენზე გამოჩენა, თუმცა, მქონდა შემოთავაზება. ერთხელ მოსკოვში ჩავედი პანტომინის თეატრის რეჟისორ ალექსანდრ შერომსკისთან. ვუთხარი რაღაც სპექტაკლი მინდა გავაკეთო ბავშვებისთვის-მეთქი. შევხვდით რიბნიკოვს, ცნობილ კომპოზიტორს. “ბელორუს-ფილმის” დაკვეთით იყო მოშაადებული “ბურატინოს თავგადასვალი”. სიმღერები ბევრიაო, მითხრეს, მავრამ მერე აღმოჩნდა რომ არ იყო არც ბურატინოს სიმღერა, არც მალვინას სიმღერა. ბუნებრივია გამოვიყენეთ დაწერილი სიმღერები, თუმცა, ჩვენთვის სპეციალურად დაიწერა რამდენიმე

მეღოდია. უერომსკიმ დადგა ეს სპექტაკლი. სწორედ ის მეხვენებოდა რომ პაპა კარლოს როლი მეთამაშა, არაფრის დიდებით არ დავთანხმდი. მეუბნებოდნენ ხომ არის “ორქა” და ერთი ნანი ბრუგვაძე, შენ იქნები გურამ ჯაიანი და ბავშვები... ვერაფრით დამითანხმეს... დიდხანს მიდიოდა მცდელობა. ერთხელ ეს თამრიკო გვერდნითელის თანდასწრებითაც მოხდა, როგორც ჩანს ცოტა გაბრტებული იყო ჩემზე და როცა უერომსკიმ დამიწყო ხევენა, მოდი პაპა კარლო იყავიო, საკმაოდ ხმამალლა დაიყვირა – ეგ პაპა კარლო კი არა ყარაბაზ ბარაბაზია. სხვათა შორის, შემდეგში თამრიკომ გრამფილიტაც მაჩუქა წარწერით – “ჩემს უსაყვარლეს ყარაბაზ ბარაბაზს თავისი უსაყვარლესი მოსწავლისაგან...”

როგორ შერჩა ხელში მშიერ შიურელს ბუტაფორია

ადრე გადაღებები საკმაოდ დამღლელი იყო. სტუდიაში დილის ათ საათზე შევიდოდით და საღამოს გამოვდიოდით. ხან ნათურა გადაიწვებოდა, ხანაც აპარატი არ ჩაინერდა ნორმალურად, ხან დუბლი არ იყო სათანადო დონეზე. ერთ-ერთი ასეთი გადაღებისას “ცისფერ ეკრანზე” საღამოდე შემოვრჩით. მეათე დუბლი გადავიდეთ. როგორაა საქმეო, ეკითხება მთავარი ოპერატორი რეჟისორს. კარგი, იყო, არაუშავს, ნორმალურია, – ისმის მისი პასუხი. დავამთავროთო. ბავშვები ხვდებიან რომ არცთუ კარგი დუბლი გამოვიდა, რეჟისორები კი დაიღალნენ. თუ არ არის კარგი დუბლი, ჩვენ შაად ვართ კიდევ ჩავნერთოთ, – დაიუწენეს პატარებმა... დაუჯერეს ბავშვებს, მანამდე კი შესვენება გამოაცხადეს.

ბავშვები რვა-ცხრა წლისანი არიან. ყველას შია. იქვე ხილის ბუტაფორია იყო, ვამღები, მსხლები, აუმები, ყურძენი... ვხედავ როგორ ეპარება პატარა ნანა სანებლიქე ხილს. სტაცა ხელი ვაშლს, უკმნჩა და... ისეთი სახე მიიღო დღესაც მახსოვს მისი გამომეტყველება... ხელში ბუტაფორია შერჩა.

„ოტცებამენიტელი“

დღემდე გრძელდება ურთიერთობა ჩემს პირველ “შიურელებთან”. დღემდე მათთვის რაუდენიჩი ვარ, ჩემი მეგობარი კახა ცაბაძე ხუმრობს, ასი წლის შემდეგ რა სა-

ნახავი იქნება შენს პანაშვილზე ამდენი ქალი თმას რომ გაიწენავსო... დღემდე თბილი დამოკიდებულება შემოგვრჩა. წარმოიდგინეთ წელიწადში ვატარებდით 150 კონცერტუამდე. ორ-სამ დღეში ერთხელ გვიწევდა გამოსვლა მსმენელის წინაშე, ამას დაუმატეთ რეპეტიციები. მთავრობის დელეგაციები მუდმივად მოჰყავდათ პიონერთა სასახლეში, სადაც აუკილებლად უნდა გვეძლერა. გამოდიოდა რომ ბავშვები უფრო მეტად ჩემთან იყვნენ, ვიდრე

თო. გადახვია ფირი თბერებორმა, საიდანაც მესმის „**КТО ДЛЯ ВАС ВАШ РУКОВОДИТЕЛЬ**“, თეონა კონტრიქტ საკმაოდ უკომპლექსო ბავშვი გახლდათ. სწორედ ის პასუხობს თამამად და ომახანად – „**Ражденыи ч наш отцезаменитель**“...

ცხოვრება რომ თავიდან იწყებოდეს, ყველაფერს შევცვლიდი. ერთხელ უკვე გავიარე ყველაფერი, იგივე გზის გავლა ჩემთვის უნტერესო იქნებოდა, ყველაფერს სხვაგვარად გავაკეთებდი. ვიცი რომ ბევრი რამის გაკე-



2010

თავიანთ მშობლებთან.

ერთხელ, მოსკოვში ვართ გასტროლებზე. რადიოში დაგვპატიუს, „შიურის“ მეოთხე თაობაა. ჯერ ჩემთანაა ინტერვიუ. შევედი სტუდიაში კითხვებს ვუპასუხე, მერე სამი ბავშვი შევარჩიე. ერთ-ერთი მათგანი თეონა კონტრიქტი იყო, დავარიგე, აბა თქვენ იცით, ჭკვიანად იყავით, ყველაფერზე ჰასუხი გაეკით მეთქი. შევუშპი ბავშვები, მე სიგარეტის მოსაწევად დავრჩი გარეთ, ხუთი წელი არ ვიყავ სტუდიაში. რომ შევედი, რას ვხედავ, უურნალისტები ხარხარებენ, ბავშვები კი გაოცებული უყურებენ და ვერ ხვდებიან რატომ იყინიან ისანი. დავერი, რა ჩაიდნეთ თქვე მამაძალებომეთქი. დამფრთხალები მიყურებენ, არაფერი არ ვითქვია, რაც შეგვეკითხნენ ვუპასუხეთო... რა ხდება-მეთქი, ახლა უურნალისტებს მოგმართე. რა ხდება და მოგასმენებ-

თება უკეთესად შეიძლებოდა...

P.S. საუბრის ბოლოს გურამ ჯაიანს ვკითხე – ოქროს თევზმა მილიონი რომ მოგცეს, რას იჩამ-მეთქი. არც დაფიქრებულა ისე მიასუხა – ერთ დიდ დარბაზს ავაშენებ, უახლეს აპარატურას შევიძენ, მერე ჩეს ბავშვებთან ერთად ისეთ კონცერტებს მოვამზადებ, მსოფლიოს ავალაპარაკებო...

რომ სკოდნოდა ჩემს შინაურულად დასმულ კითხვას გამოვამზურებდი, ეგებ სხვა პასუხი მოუცა, უფრო ოფიციალური, უფრო აკადემიური, მაგრამ...

ჰოდა, ვისაც ხელენიფერია დარბაზის აშენება და უახლოესი აპარატურის შეძენა, მინდა ვთხოვო, ნუ დაახანებთ, მერნმუნეთ, რაუდენიჩი სიტყვის კაცია...

სულიერებისა და მავანიერების სავანე

„ყველა ამ ხმაში დაგუბებულა, შეერთებულა და ადის ცამდე“ – გალაკტიონის ამ სიტყვებში, თითქოს, დაუნ-ჯებულა არსი მუსიკის ყველა სხვა სახეობისაგან განსხვავებული სამყაროსი, კამერული ანსამბლი რომ ჰქვია. ამ სფეროს მაღლის ხუთი დღის განმავლობაში გვაჩიარა „თბილისის კამერული ანსამბლების V ფესტივალმა“, რომლის სულისხამდგმელია მუსიკოლოგი მანანა აზეტელი – საქართველოს მუსიკალური საზოგადოების თავმჯდომარე.

ფესტივალს თავისი ისტორია და პროფილი აქვს. აქ შოლოდ შემსრულებელთა „შეხმატყილების“ კანონი მეფობს და კიდევ ერთი „კანონი“, ფესტივალი რომ არ ღალატობს – უკხოეთში მოღვაწე ქართველი და უკხოელი მუსიკოსების მოწვევა და აქაური შემსრულებლების, თვით სტუდენტებისაც კი ჩართვა, ანსამბლური მუსიკირების პროცესში.

კამერული ანსამბლების ხიბლი მის ინტიმია, ნატური, მაღალი და დახვეწილი გეორგიების კომპოზიციებშია, ასეთსავე მაღალ საშემსრულებლო ოსტატობას რომ მოითხოვს. ასე მეონია, კამერულ ანსამბლში კომპოზიტორი უფრო გახსნილი და თავისუფალია სამყაროსთან მისი დამოკიდებულების გამოხატვაში. ამიტომ აღსარების სათუთი მომენტების, სულის სიღრმეში დაშიფრული განკლების, აზრების მეტი სიკადითა და სიფაქტით წარმოჩენა მისთვის ნიშნულია. ამასთან კამერულ ანსამბლებში შემირად შევვინიშნავს ის კოდირებული სტილური საწყისები, შემდგომ დიდ მასშტაბებსა და სიღრმეებს რომ აღწევენ კომპოზიტორის მსხვილი ფორმის ნანარმოებებში.

როდესაც ყველა ამ თვისებას მაღალი საშემსრულებლო ხელოვნება ერწყმის, კამერული მუსიკირების მონუსხავი ძალა იმდენად ძლიერია, რომ მსმენელი შემსრულებელთა თხაგანცდის ნანილი ხდება და ჩართულია იდუმალ, ზოგჯერ აუსწეველ, მაგრამ ქვეცნობიერად აღქმულ.

პროცესში, რასაც მშვენიერების დაბადებას ვუწოდებთ.

ამჯერადაც ასე მოხდა. ხუთივე საღამოს ეფინებოდა მუსიკის საოცარი შარავანდედი და ჩვენც, მსმენელები ამ სიამის ტყვეობაში „ცად ავდიოდით“.

კონცერტიდან მიღებული შთაბეჭდილებების გასაზიარებლად გადავწყვიტე შემსრულებელთა შორის რამდენიმე „გმირზე“ შემეტერებინა ყურადღება, მაგრამ მაღევე მივხვდი ამ ჩანაფიქრის უმართებულობას, რადგან ყოველ საღამოს თავისი გმირები ჰყავდა, განუმეორებელ ატმოსფეროს რომ ქმნიდნენ.

შთაბეჭდილება პირველი

იღბლიანი აღმოჩნდა ჰოლანდიდან ჩამოსული ახალგაზრდა მუსიკოსების სტარტი, რომლებმაც ერთვარი ტონი მისცეს ფესტივალის შემდგომ სკლას. როდესაც ჩვენს წინაშე წარსდგა 1683 წელს დამზადებული რუსუროს ვიოლინოთი ლიჩა იაკობი – ევროპაში უკვე ცნობილი ვიოლუოზი, ი. ხეიფეცის სახელობის საერთაშორისო კონკურსის ლაურეატი (I პრემია), რომელიც სახელოვან დირიჟორებთან და ორკესტრებთან თანამშრომლობს, მომეჩვენა, რომ ბოტიჩელის ტილოებიდან შერი ტანკენარი მშვენიერება გაკვლებდა. მაგრამ ამ მშვენიერების სულმა, თურმე, მაღალი ძაბვის ტემპერამენტი ფეთქავს, მე-17 საუკუნის ესთეტიკისგან ესოდენ შორეული, რაშიც დაგვარნებული მის მიერ ჩვენთან იშვიათად გახმოვანებულმა მენდელსონის კონცერტმა (დ-მოლ) ახალგაზრდულ პერსპექტიულ კამერულ ორკესტრთან „საქართველოს სიმფონიერასთან“ ერთად.

ამავე საღამოს დამამშვენებელი გახლდათ თბილისის კონცერვატორის აღზრდილი, ამჯერად ჰოლანდიაში მოღვაწე კლარნეტისტი ლევან ცხადაქე – ნაძღვილი შე-



ჭაბუკი, ნიჭით, ოსტატობით, პროფესიისადმი დამოკიდებულებით, ინტელექტით, კულტურით რომ გვხიბლავს. კლარწერი ლევანის სულის ნაწილი და მესაიდუმლეა. მათ კეშმ ამ ურთულესი ინსტრუმენტის ტექნიკური შესაძლებლობების სრული ფლობა და ის ემოციურობა, ტემპერამენტი და თავისუფლება, რომელიც ნებისმიერ სირთულეს მსუბუქ ჰასაუად აქცევს და უძიდეს სიამოვნებას ანიჭებს მასაც და მის მსმენელებსაც. ასეთი იყო ლევანივით კლარწერუში შეყვარებული კომპოზიტორის კარლ მარია ვებერის კვინტეტი გადამუშავებული კლარწერისა და კამერული ორკესტრისათვის ცხადაძის შესრულებით, რომელიც კამერულ ორკესტრს შეგვადაშიგ დიდი ტაქტით, მაგრამ მისთვის დამახსიათებელი ტექნიკამენტით დირიჟორობდა.

შთაბეჭდილება მეორე

ეს იყო ვოკალური მუსიკის საღამო. მისი განსაკუთრებული მნიშვნელობა ვაჟა ჩაჩავას ფენომენმა განაპირობა.

ჩვენ ნინაშე ორი განსხვავებული თაობისა და სტატუსის მუსიკოსი წარსდგა: პროფ. ვაჟა ჩაჩავა — მსოფლიოში სახელმოხვეჭილი, მრავალი რეგალიებით დაფასებული პიანისტი, საკონცერტომასტერო ხელოვნების მეცნი, აღიარებული თუ ახალბედა ვოკალისტების ქეშმარიტი მოძღვარი მუსიკაში და გოჩა აბულაძე — პროფ. ნოდარ ანდლულაძის აღმრდილი ბარიტონი, ნიჭიერი ახალგაზრდა, ახლა რომ იღებს სტარტს შემოქმედებითი თვითდამკვიდრებისათვის.

უდიდესი პედაგოგიური გამოცდილებისა და ინტუციის წყალობით ვაჟა ჩაჩავამ აბულაძეში დაინახა ის მონაცემები, გერმანული მუსიკის — და მაღლერის კონცერტმა აშკარად დაგვანახა, თუ რა ტიტანური სამუშაო ჩაატარა ვაჟა ჩაჩავამ ახალგაზრდა ბარიტონს რომ დაეძლია ენობრივი ბარიერი, გერმანული ვოკალური მუსიკისათვის ესოდენ სპეციფიკური (იტალიურისგან მკვეთრად გამიჯნული) ტექსტისა და ხმის შეთანადების კანონზომიერებანი და სწორი არტიკულაციით მიეღწია იმ გამართული, თავისუფალი, ემოციურად და აზრობრივად ტევადი შეს-

რულებისათვის, რაც ჩვენ მოვისმინეთ ვოლფრამის სიმღერასა და რომანსში ვაგნერის „ფანტომიერიდან“ და მალერის ვოკალურ ციკლში „მოხეტიალე შეგირდის სიმღერები“.

ცნობილია, რომ ვაგნერი ფორტეპიანოს არ წყალობდა, არ უყვარდა. მაგრამ ვინც ვაჟა ჩარავას ხელოვნებას იქნობს, დამტანხმება, რომ იგი არის პაიანისტი — სიმღონისტი (საორკესტრო ფერებით მოაზროვნე), პაიანისტი-დირიჟორი, პაიანისტი-რეჟისორი, პაიანისტი-არტისტი. ეს არ არის უსაფუძვლოდ ნასროლი ეპითეტები. ამის დასტურია მთელი მისი ხანგრძლივი მოღვაწეობა, მისი გასტროლები მსოფლიოს უდიდეს საოპერო თეატრებასა და საკონცერტო დარბაზებში ვოკალური ხელოვნების სახელმოხვეჭილ ოსტატებათან ერთად. ამჯერადაც გოჩა აბულაძის შესრულებაში აშკარად წარმოჩნდა ვაჟა ჩარავას ხელოვნების ეს წანაგები, ეს ხელნერა, განსაკუთრებით მალერის ციკლის დრამატურგიულ გააჩრებაში.

არანაკლებ საინტერესოდ, სტილის ფაქტი განცდით შესრულდა ჩაიკოვსკის გენიალური რომანსები და არიები „ევგენი ონეგინიდან“ და „პიკის ქალიდან“.

ამ საღამოდან მიღებულმა შთაბეჭდილებებმა გამახსენა შალიაბინის სიცყვები: „როდესაც აკომპანემენტს მიკეთებს რახმანინვი, იძულებული ვარ ვთქვა: მე კი არ ვძლერი, ჩვენ ვძლერით“.

შთაბეჭდილება მესამე

ეს საღამო სულხან ცინცაძის სახელმობის სახელმწიფო სიმბიანი კვარტეტის ხელოვნებას დაეთმო. მისთვის დამახასიათებელი ოსტატობა, ანსამბლური მუსიკირების უდიდესი გამოყდილება, მუსიკალურ ქსოვილში აზრის, განცდის განტკვრეტის დახვენილი წარმოჩნა ამჯერადაც წარიტაცებდა მშენელთა ყურადღებას.

პირველად საქართველოში მათი შესრულებით მოვისმინე იოპანეს ბრამსის მეორე სექსტეტი (G-დურ), ავტობიოგრაფიული ნანარმოები, რომელსაც ზოგჯერ „ჭაბუკურ ოცხებასთან განმორებასაც“ უწოდებენ. სექსტეტი დაშიფრულია ორი მანდილოსნის სახე: ერთი მუსიკალური მანაგრამა ანუ მოტივი გახლავთ ბრამსის ადრეული გატაცების – აგატას – სახელის ტრანსკრიპცია, მეორე კი არის მელოდია, რომელიც ბრამსმა გაუგზავნა მისი სულის მომავალ მესაიდუმლეს პინქისტ კლარა ვიკე.

სექსტეტი, ერთის მხრივ, ისმის განშორების ჩუმი სევდა, მეორეს მხრივ მომავლის ალუზიებით აღვსილი სათუთი და მთრთოლვარე განცდები. სიმებიან კვარტეტს ღირსული პარტნორობა გაუწიეს ახალგაზრდა შემსრულებლებმა – ირინა ხოშტარიამ (ალტი) და გიორგი ჯორჯაძემ (ჩელო).

ამ საღამოს კიდევ ერთი ბრნყინვალე მუსიკირების მოწმენი გავხდით — შესრულდა ანტონინ დვორაკის საფორტეპიანო კვინტეტი, ფორტეპიანოს პარტიას ასრულებდა ქეთევან ბადრიძე, თბილისის კონსერვატორის აღზრდილი (თ. მათურელისა და ნ. გაბუნიას მოსწავლე, შემდგომ ამერიკაში განავრდო სწავლა ა. თორაძის სტუდიაში) ამჟამად ასწავლის ინდიანას უნივერსიტეტში და აღექვანდრე თორაძის ასისტენტია.

ქეთევან ბადრიძე, საერთაშორისო კონკურსების ლაურეატი, როგორც სოლისტი და ანსამბლისტი აქტიურად მონაწილეობს სტუდიის კონცერტებში, რომლებიც მსოფლიოს სხვადასხვა ქვეყანაში იმართება. იგი მაღალი კლასის პინქისტია, მუსიკირების მაღალ კულტურას ფლობს და ეს დვორაკის კვინტეტში კლავიატურასთან პირველივე შეხებამ გვაგრძნობინა: ბევრასთან მისმა დამოკიდებულებამ, წარმომენების დრამატურგიულმა გააჩრებამ, სიმებიან კვარტეტთან იშვიათმა სინქრონმა – არას ვამბობ დახვენილ ფრაზირებაზე, ექსპრესიზე, ტექნიკურ შესაძლებლობებზე.

დვორაკის კამერულ ანსამბლებს მორის ეს კვინტეტი ტექნიკური თვალსაზრისით ერთერთ რთულ წანარმოებადა მიჩნეული. მაგრამ მსმენელი მოხიბლა კვინტეტში გადმოცემულმა „შინიერი განცდების პოეზიაში“, რომელიც ხან ინსტრუმენტებს შორის პაექრობით, ხან ლირიკული დიალოგებით, ხან კი კულმინაციისკენ მთელი ანსამბლის ერთობლივი აღმასვლით გადმოცემოდა.

საგანგებოდ მოვიტოვე ამ საღამოს შთაბეჭდილების დასრულებისათვის | განყოფილების ფინალში კვარტეტის მიერ შესრულებული ბეთვოვენის დაგიო სიმებიანი კვარტეტიდან F-დურ თხზ. 18 №1. იგი ანსამბლმა ჩვენი საყვარელი კომპოზიტორის ბიძინა კვერნაძის ხსოვნას მიუძღვნა, მინიერებას მონცველი ბეთვოვენის დაგიო-ებს შორის ეს ერთერთი იმათვანია, როდესაც გენია ღმერთს ესაუბრება. სინანულმა და კათარსისმა, ამაღლებამ და მარადიულთან შეხებამ დაისადგურა ჩვენს სულში.

მჯერა, ბიძინას სული იმ წუთებში მადლიერებით აღივსო.

შთაბეჭდილება მეოთხე

„ანსამბლური მუსიკირების ფოიერვერკი“ მინდა ვუწოდო საფორტუპიანო ტრიოს კონცერტს. ეს ტრიო თბილისის კამერული ანსამბლების ფესტივალისთვის ჩამოაყალიბა საქართველოს სახალხო არტისტმა, შ. რუსთაველის, გ. ფალიაშვილის და საქართველოს ეროვნული პრემიების ლაურეატმა, პროფესორმა ოთარ ჩუბინიშვილმა. მასთან ერთად ტრიოში მონაწილეობენ პაიანისფი თამარ ლიჩელი და მევიოლინე მანანა ქანთარია. უმაღლესი კლასის მუსიკოსმა, ბუნებით მაქსიმალისტმა ოთარ ჩუბინიშვილმა ტრიოს მონაწილე შემსრულებლებში ისეთი დიდი შემოქმედებითი ენერგია გააღვიძა, მათი ნიჭის ისეთი შესაძლებლობები გახსნა, რომ ისინი ლირსეულ პარტიორობას უწევდნენ ოსტატს. რაც მთავარია, ურთულესი პარტიტურების შესრულება ერთ სუნთქვაზე მიმდინარეობდა.

დრამატული თუ ლირიკული საწყისების დაპირისპირებით, თემატური მასალის ექსპრესიული განვითარებით, დამუხული კულმინაციური ეპიზოდებით, და ბოლოს ფინალში ყველა საწყისის ჰარმონიული გამთლიანებით შემსრულებლები დამეტმარნენ ბეთჰოვენის საფორტუპიანო ტრიოს (თხ. 70 №1) სიღრმისეულ შრეებს ჩავწვდომდი.

არანაკლები ექსპრესიით შესრულდა რიპარდ შტრაუსის საფორტუპიანო კვარტეტი (თხ. 11. ალტის პარტიას ასრულებდა კონსერვატორიის მაგისტრანტი, ნიჭიერი ალტისტი თუ ბახტაძე).

რ. შერაუსმა ამ თხზულებას საფორტუპიანო კვარტეტი უწოდა, მაგრამ თუ მასშტაბით, თუ სივრცეში გაშლილი ხელოვნების ძალითისოლებით და თუ დრამატურგიით, იგი ლამის მის სიმბონიურ ჰომებს უფოლდება. სწორედ ასეთი შთაბეჭდილება შეგვიქმნა მუსიკირების პროცესში მთელი არსებით ჩართულმა ოთარ ჩუბინიშვილმა, რომელიც გადამდები ტემპერამენტით ვითარცა მესაჭე მიუძღვის თავის პარტიორებს რიპარდ შტრაუსის მუსიკალური კონცეფციის გახსნაში.

მღელვარებით ველოდებოდი ორ გიგანტს (ბეთჰოვენი–შტრაუსი) შორის მოქცეული ჩვენი თანამედროვე ქართველი კომპოზიტორის ზურაბ ნადარეიშვილის ბაგატელის პრემიერას.

მღელვარება აღტაცებაშ შეცვალა, ნანარმოებმა ერთსულოვანი მონონება დაიმსახურა კომპოზიტორის

გონიერამახვილური მიგნებულით, დახვეწილი გემოვნებით, „ფოლკლორული“ ალუბიებით და რაც მთავარია, თანამედროვე საკომპოზიციო ტექნიკის სახოვანებით. გერმანული მუსიკის სივრცე გააპი ქართულმა კოლორიტმა, გამოანათა ქართული გენის ღვთით ბოძებულმა ნიჭმა. დარწმუნებული ვარ, რომ ნადარეიშვილის ეს მინიატურა ნებისმიერი ქვეყნის კამერული ანსამბლების რეპერტუარს დაამშვენებს.

შთაბეჭდილება მეხუთე

დასკვნითმა საღამომ ჯაზის სამყაროში გადაგვიყვანა. ოთხი დღის კლასიკური მუსიკისგან მიღებული მღელვარე ემოციები რიტმისა და ჰარმონიის „ნირვანაშ“ შეცვალა.

ჯაზ-ტრიოს მონაწილეები არიან დავით მაჩანაშვილი (ფორტუპიანო), ნოდარ ექვთიმიშვილი (კონტრაბასი), ვია სალალიშვილი (დასარტყება). დავით მაჩანაშვილი—პაიანისტი და კომპოზიტორი 1999 წელს მუშაობდა ნიუ-იორკში, ჯაზის ცნობილ მუსიკისებთან თანამშრომლობდა, ხოლო სამშობლოში დაბრუნების შემდევ ჩამოაყალიბა ჯაზ-ტრიო, რომელიც მალე მოექცა ჯაზ-ფესტივალების ყურადღების ცენტრში (იგი ბაქოს ფესტივალის ლაურეატია).

ჯაზ-ტრიოსთან ერთად მონაწილეობდა საქართველოს სახელმწიფო სიმებიანი კვარტეტი. ჩემზე გამორჩეული შთაბეჭდილება დატოვა ოთარ ჩუბუნიშვილისა და დავით მაჩანაშვილის დუეტმა.

თბილისის კამერული ანსამბლების V ფესტივალი დამთავრდა და ბუნებრივია, მსმენელებს მაღლიერების დიდი გრძელება გავიჩინდა ქ-ნ მანანა ახმეტელისადმი, რომლის ძალისმევითაც ხუთი საღამო „მშვენიერებისა და სულიერების სავანედ“ გადაგვექცა.

იგივე ითქმის საქართველოს კულტურის სამინისტროშე, რომლის მხარდაჭერითაც ამ ფესტივალმა საქართველოს კულტურის დღევანდელ სივრცეში ღირსეული ადგილი დამკვიდრა და ქართულ ანსამბლეურ საშემსრულებლო ხელოვნებას ასეთი დიდებული ასპარეზი შეუქმნა.

— ბატონო ჯანსუდ, ვისაუბროთ ტრადიციაზე და ინტერ-პრეტაციაზე. ეს ორი ამოუხსნელი ფენომენი განაპირობებს თუ გამორიცხავს ერთმანეთს?

— მე რასაც ვასრულებ, იმას ვთავისებ, ის ჩემი ხდება. სულ არ მაინტერესებს არავითარი ტრადიცია. არადა შოსტაკოვიჩის მეხუთე სიმფონიის მესამე ნაწილში იმხელა ტრაგიზმი დევს, როგორ შეძლება არსებობდეს ამის ტრადიცია? მე ასე მტკივა, თქვენ ისე გტკივათ. მე როგორც მტკივა ისე ვაკეთება ამას. მაძლევს ამის საშუალებას შოსტაკოვიჩი? ამოუწურავს! აი, ერთი ტრემოლოა, ის ტრემოლო ჩემთვის ისეა მონახული შოსტაკოვიჩის მიერ, რომ რაღაც შემაძრნებელია, შემძარავი... ეს ტრემოლო ერთი ორკესტრის შესრულებით არ გყოფნის, უნდა დაუკ-

ენით (რადგან შოსტაკოვიჩის ენა ძალიან გაავს მალერის ენას) თქვა უბარმაზარი სათქმელი. მე მეტსაც გეტყვით, შოსტაკოვიჩის ენა უფრო მნარეა და მჭახეც, თვითონ მასალა, რასაც ჩვენ მასალას ვეძახით, მელოდია, ჰარმონია და ა.შ., ესენი არცთუ ისე საინტერესო აქვს შოსტაკოვიჩის, ხანდახან საკმარისად არაგამომსახველი, მაგრამ სწორედ ის ფოლოსოფთა ახლავს, რაზეც ზემოთ მქონდა საუბარი. შოსტაკოვიჩი მოვიდა და დაიყვირა — ხალხო, ჩვენ კიდევ ვარსებობთ, კიდევ არსებობს სილმაზე, კიდევ არსებობს კატაკლიზმები, ტკივილი და ეს ყოველთვის იქნება... იკოდეთ და გახსოვდეთ, რომ თქვენ ამის შვილები ხართ. იგივე იყო მალერი, მეტი კი არაფერი. ეს ყველაფერი შოსტაკოვიჩმა თქვა უფრო მეტი სიძლიერით, უფრო მეტი სიძ-

ჩვენ ვიყავით ეართული მასივის .მძლავრი ჯგუფი“

ინტერვიუ ჯანსუდ კახიძესთან

დასასრული

დასაწყისი „მუსიკა“ № 1-2

რას მთელმა მსოფლიომ, იმიტომ, რომ მე მიმაჩნია შოსტაკოვიჩი არის აბსოლუტური გენიოსი. ამას წინათ ძალიან კარგი გადაცემა გააკეთეს ჩემშე მოსკოვის ტელევიზიაში და ინტერვიუ აიღეს, იქ ვთქვი: მე მეგონა მალერის მერე დამთავრდა სიმფონიზმი, საერთოდ რაღა უნდა თქვა? ყველა სატკივარი, საოცრება და სიღამაზე თქვა მალერმა უმაღლესი ესთეტიზმის დონეზე და ამავე დროს ფილოსოფიის დონეზე. თუ მალერს მოისმენ, როგორც მხოლოდ მუსიკალურ ნაწარმოებს, ძალიან ბევრი რამე დაგრჩება ფუყედ და ვერც გაიგებ. მაგრამ თურმე არ ყოფილა ასე — მოვიდა შოსტაკოვიჩი და თითქმის იგივე

წვავით. მალერი მაინც უფრო რომანტიკულ გარემოში ცხოვრობდა, შოსტაკოვიჩი კი სიდამპლეში და ჭაობში. ამ სიდამპლიდან ამოყო თავი და თქვა: — არა, ჩვენ არ მოვკვდით, ხალხო, კიდევ ვარსებობთ! ვფიქრობ, მეხუთე სიმფონიაში, „კატაკლიზმი“, მეოთხე სიმფონიაში, რომელიც 30-იანი წლების მეორე ნახევარშია დაწერილი, ეს არის კატაკლიზმის მომასწავებელი სამყარო... მერე მოხდა ომი და მერე მოხდა ყველაფერი. ესენი არიან ადამიანები, რომლებიც ქრისტესავით გრძელებენ რა იქნება. თვითონ ძალიან მშიშარა იყო, მაგრამ საოცარი სული ჰქონდა. ძალიან ცუდი წიგნებია მაზე დაწერილი, თით-

ქოს გამბედავი იყო... ტყუილია ეს ყველაფერი. მე ვიც-ნობდი შოსტაკოვიჩს, მშიშარა კაცი იყო, მაგრამ უშიშარი სული ჰქონდა, როგორც გითხარით, სულს ვერ დააპატიმ-რებ, ვერა!.. ვერც მოკლავ, ამიტომ ვამბობ იმას, რომ მე გამიჩნდა ჩემი დამოკადებულებები ნაწარმოებებთან და აღარ მაინტერესებს აღარავითარი ტრადიცია. ცოტა ხნის წინ გერმანაში ვიდირიუორე ჩაიკოვსკის მეოთხე სიმფონია და გამაკრიტიკეს იქაურმა კრიტიკოსებმა. დარბაზში იყო საოცარი წარმატება, ფეხების ბრაგუნითა და ყვირილით. ჩემი ორგესტროთ ვიყავი წასული. დანწერულსბულმა ჩემმა მტრებმა (მე მგონი, ვახტანგ მაჭავარიანმა, მისი ცოლი იქაურია) საქართველოში იძოვეს იქაური რეცენზია, გადმოთავმნება, რაღაც წაუმატეს კიდეც და დაბეჭდა ვინმე ბუხრიკიძემ გაზეთში. თქვეს – აი, კახიძეს რომ ჰემია დღეს საუკუნის დირიჟორია, წახეთ რა წერიაო... მას ავიტყდება, რომ კიდევ იყვნენ ვახტანგ ფალიაშვილი და დიდიმ მირცხულავაო. ე. ი. რამხელა უვიცია ის, დიდიმ მირცხულავას სიმფონიური კონცერტი საერთოდ არ უდირიჟორია და იყო ვახტანგ ფალიაშვილი, რომელიც იყო მთხლე, ბოდიში ამ სიტყვაზე, გაიგეთ? ეს უურნალისტი უვიცია, მაგრამ ამას ჰემია, იმას ჰემითა და დაწერა ჰო? ახლა მე ვინც გმაკრიტიკა. მე ვეთანხმები მას ჩემს კრიტიკაში კი არა, ფაქტში ვეთანხმები, იმიტომ, რომ ჩემი ინტერპრეტაცია აძსოლუტურად განსხვავდება იმ ტრადიციული ინტერპრეტაციებისაგან, რაც შესაძლოა გერმანელებმა იყიან. ახლა მე გეკითხებით – გერმანელებმა საიდან იციან? ისევ რუსეთიდან, ისევ რაღაც ტრადიციებიდან. გერმანელი კრიტიკოსი წერს, რომ ჩაიკოვსკის IV სიმფონია არის ერთ-ერთი ყველაზე მეღანქოლიური წანარმოები მის შემოქმედებაში. ეს არის უდიდესი შეცდომა. სად არის მეღანქოლიზმი იქ? როგორ კაცო, პირველ წანიში ვალსი რომ გაჩნდება, მერე წახეთ იმ ვალსს რას უშვრება და დამუშავებაში რა კულმინაციებს აღწევს, როგორ ანგრეჯს მასალას და როგორი დრამატიზმი წნდება. ანდა ფინალი, რომელიც არის საოცარი ღრეულია ხალხის, ისეთი შეიმია, შაბაშივთ! რა მეღანქოლიაზეა ლაპარაკი? ან სკერცო, მესამე წანილი? ის თუ ჩემგან მეღანქოლიზმს ელოდებოდა, რა თქმა უნდა, მას ეს შესრულება არ მოენონებოდა. ამ სიმფონიას ვაკეთებ ისე, თითქოს წალეკა ყველაფერი – როგორც სიხარულმა, ასევე გმირის ბრძოლამ და სიყვარულმა. გასაგებია, რომ იმ გერმანელს ეს ინტერპრეტაცია არ მოენონებოდა, ჩვენებმა აიღეს და ეს ყველაფერი გადმოწერეს ჩემს საწინააღმდეგოდ, თით-



აანსალ და ვახტანგ პახიძეები

ქოს და დასავლეთში გამოხმაურება არ ჰქონდა (ჰამბურგში გვერდა კონცერტი). ამას იმიტომ ვყვები, რომ ჩემთვის აღარ არსებობს ტრადიციები, ჩემთვის არსებობს ჩემი, და ის მუსიკა ხდება ჩემი. მე ამას ვიღებ, მომწონს, მერე კინავლობ, ვეფერები და მერე მიყვარდება, ისე მიყვარდება, რომ სულ აღარ მახსოვს არც ჩაიკოვსკი და არც არავინ. ის შვილივითაა. მერე მაქეს საზიზლარი პერიოდი – უნდა მხვიდე და ორგესტრს შენი სიყვარულის შესახებ ელაპარაკო. ახალგაზრდა რომ ვიყავი ვამბობდი, იყით, აი, ამ ადგილას ასე უნდა იყოს, ლიტერატურული მაგალითები მომყავდა... ორკესტრიდან კი პასუხად ვიღებდი – მაესტრო, აქ piano-ა თუ forte-ო. იდიოტია ის, არაფერი ესმის. ახლა ვისწავლე ჭკუა, საერთოდ არ ვლაპარაკობ, ველაპარაკები მათ მხოლოდ ორგესტრზე, სიყვარულზე მათ როგორ დაველაპარაკები, შეიძლება გავილანძლო. ამათ „ვიმონებ“ მერე, ნელ-ნელა, ჩემი ნებისყოფის ქვეშ და ეს საოცარებაა, როცა 100 კაცი უკვე შენია, ვერსად ვე-

დარ გაგექცევა, ასე იდიოტებივთ შემოგყურებენ, არც იციან რას აკეთებენ, მაგრამ, აკეთებენ იმას, რაც შენ გინდა, ხანდახან ცუდი ინტონაციით, ცუდი ხმოვანებით, იმიტომ რომ პროფესიონალმი არ ყოფნით, მაგრამ, სულიურად ისინი უკვე ჩემია, ვერსად წამივლენ. ორკესტრანტმა იცის, რომ მან თუ ისე არ გააკეთა, როგორც ვეუბნები, საერთოდ ვერ დაუკრავს. საბოლოოდ ველაფერი, ეს სამყარო ერთიანდება ჩემში და უკვე ვეუყურებ დარბაზს. დარბაზში კი, თუ საღლი ბევრია, ძალიან მიყვარს. მე ვიცი რომ ეს დარბაზიც ჩემი იქნება. შეძლებ ყველაფერი ისევ ერთიანდება და ერთად ავდივართ ზევაში. დამთავრდა რა, დანარჩენი არაფერი ვიცი – სად ნელი იყო, სად ჩერი, მელაქოლიური თუ არა... და კვლავ საზიზღრობა – ტაში, მილოცვა... ისევ მნაზე ეშვები... აი, ესეთია ჩემი მიდგომა ნაწარმოებისადმი. ვიმეორებ, ამიტომ არ არსებობს დამკიდებულება არავითარი ტრადიციები, სულ დავანგრი ყველაფერი. თუმცა, ბაზა მანც არსებობს, იმიტომ რომ იქ წერია რაღაც და ის რაღაცა ავტორსა აქვს მითითებული. ამდენად, მანც გარკვეულად შებოჭილი ხარ. მაგალითად, თითქოს ანდანე და მოდერატო ახლოსაა ერთამანეთთან, მაგრამ რამდენად ახლოს არიან? ვინ ამისხნის? ახლა უკვე ამზე საუბარი დასავლეთშიც აღარ მრცვენია. დამიწყებენ ხოლმე ლაპარაკს და მეუბნებიან – მაგსტრო აქ *pianissimo*-ა. ვითომ მე არ ვიცი რა არის პიანისიმო. გავჩერდები და ვეკითხები ხოლმე – ერთი ამისხნით, რა არის *pianissimo*? მპასუხობენ – ორჯერ ჩუმად. მე ვეუბნები: „ამისხნით რას ნიშნავს ორჯერ ჩუმად?“ აი, თქვენ რასაც უკრავთ, ჩემთვის *piano*-ა და მე კი *pianissimo* მჭირდება“. ისინი მედავებიან – ეს როგორაა *paiano*, ეს ხომ *pianissimo*-ა? არა, ვეუბნები მე. აბა, დაუწიეთ ცოტა, დაუწიეთ. ისინი კიდევ უფრო ჩუმად უკრავენ – ესაა არა *pianissimo*? არა, უფრო ჩუმად უნდა უდერდეს. ისინი ისევ უწევენ ხმოვანებას. ამ დროს კი, მე ვეუბნები – აი, ესაა პიანისიმო. ახლა როგორ მოვილაპარაკოთ, რა, სასწორე ვწონოთ-მეტქი? თქვენ რომ *pianissimo*-ს უკრავთ, ნახეთ იქ ფლეიფა ამ დროს რას აკეთებს, საყვირი რას აკეთებს, დააკვირდით. სწორედ ამიტომ უნდა აუნიოთ. ეს უღერადობა კი თქვენთვის *pianissimo* აღარ იქნება, ეს იქნება *mezzoforte*. ისევ მედავებიან – არ წერიაო, ბოლოს მე ვეუბნები – დაუკარით *mezzoforte* და მორჩა. აი, ასეთი პროცესებია.

როგორია? მგონი, ისინი ტექნიკურად უფრო სრულყოფილი და დახვეწილი მუსიკოსები არიან. ვთქვათ ის, რომ *pianissimo* ბეთჰოვენთან და მოცარტთან სხვადასხვა მოვლენაა, ეს იციან, ალბათ, არა?

– იციან, რა თქმა უნდა, ვყელაფერი. სტილს იცავენ. მაგალითად, ჩვენთან უნდა ილპარაკო და შეიძლება ვერც მიაღწიო მოუარტის სტილის დაცვას, ისინი კი უკრავენ ეპრევე... სხვა აღზრდა აქვთ. ჩვენთან, საქართველოში ხომ მესიკალური განათლება არ არსებობს. მაგალითად, როცა ჩახვალ ლონდონში, ორი რეპეტიციაც რომ მოგვან, რაც არ უნდა რთული პროგრამა იყოს, ასრულებენ კარგად. რა უნდა მოასწრო შენ ორ რეპეტიციაში? მაგალითად ნაწარმოები, რომელიც მიდის ერთი საათი, თუ არ გაჩერდები, არა? როგორ უნდა მოასწრო?! როგორც კი გაჩერდები რეპეტიციაზე, ევრევე მოეშვებან ხოლმე... მაგრამ, თუ არ გაჩერდები, მაშინ ხარისხობრივად დაუკრავენ ისე. ერთ შეცდომას ვერ იპოვი, ერთ ინტონაციურ წყობას, რამე რომ აკლდეს. ისეთი სიზუსტეა, როგორც ფირფიტაზე. საოცარი ხმოვანება მოდის. არამათუ ის, რაც ხდება ჩვენთან. ძალას ხშირად, როცა ვდირიუორობ, ეს მე არ ვარ. განსაკუთრებით ეს მჭირს ხოლმე დიდ ორკესტრებში რომ მიხვალ – ლონდონის ფილარმონიაში, *nationale de france*-ში... აი, ახლა ლა სკალაში მივდივარ სეზონის გახსნაზე, მეორედ მივდივარ უკვე. ახლახან პარიზში მქონდა კონცერტი, სტრავინსკის „კურთხეული გაზაფხული“ შევასრულე, ეს ურთულესი ნაწარმოები. დირიჟორისთვის „კურთხეული გაზაფხული“ არის საოცარი ქვაკუთხედი, ამზე ძნელი ნაწარმოები არ არსებობს. იქ კი ზეპირად იციან სტრავინსკი. მაგათვის სტრავინსკი კლასიკა. ვფიქრობ, მე მოვიქეცი ძალიან სწორად... მარკევიჩითან ვსწავლობდი და მოსკოვში რომ ჩამოვიდა, 1963 წელს, ეს ნაწარმოები ჰქონდა შეტანილი პროგრამაში. მანამდე როგორესტვენ-სკიმ სახელმწიფო ორკესტრთან ათი რეპეტიცია ჩაატარა და ვერ დაუკრეს. აეროპორტში როგორესტვენსკი დახვდა მარკევიჩს და უთხრა: „იგორ ბორისოვიჩ, შეცვალეთ ეს ნაწარმოები, ვერ უკრავს ორკესტრი და რად გინდათ, თქვენ დაიტანჯებით და ორკესტრიც ნერვიულობსო“-ო. მარკევიჩს გაუკვიდა, როგორ ვერ უკრავსო, აბა, ვნახოთ – და აეროპორტიდან პირდაპირ ორკესტრში წავიდა. სახ. ორკესტრი და ჩვენ ველოდებოდით დარბაზში. შემოვიდა, დაჯდა, აიღო ჭოხი, პარტიტურა და დაიწყო დირიჟორობა. თავიდან-ბოლომდე დაუკრეს! მოუბრუნდა როგორესტვენ-სკის და ეუბნება: რას ამბობ, მშვენიერი ორკესტრია, რას

ერჩი, ხომ დაუკრესო. აქ დირიქორში იყო საქმე, მისვდით? თუ დირიქორი წესრიგშია, მაშინ ყველაფერი იქნება კარგად. ჩავედი ახლა პარიზში, მე მელოდებიან და ამბობენ – ვიღაც ქართველი ჩამოვიდა და „კურთხეული გაზაფხული“ უნდა შეასრულოსო. როგორ დამწყდა გული, იცით? დავიწყე რეპეტიცია. სტრავინსკის „კურთხეული გაზაფხული“ არაა ის ნაწარმოები, სადაც დიდი ფილოსოფია უნდა ექვნდო. ეს არის დეკორატიული ქმნილება, რომელსაც ბრნყინვალებით უნდა უდირიქორო, ყველაფერი უნდა ჟღერდეს. ვიფლერ, ახლა გოტირებთ ყოფს, ვიდირიქორებ მარკევიჩისნაირად. დავდექი პულტან, სიტყვა არ მითქვას ისე, თავიდან ბოლომდე ვიდირიქორე და დაუკრეს. შემდეგ კი „ბრავოს“ ყვირილი აქეხს ორკესტრნებმა. იმიტომ, რომ ყოველთვის ელოდებიან ხოლმე – მოვა ახლა დირიქორი და აი, ამ ადგილას ნაძვილად წაიფორჩიალებს. ისეთი დიდი დირიქორები, როგორებიც იყვენენ კარაიანი, ბერნსტაინი, ისინიც კი ხმირად არ დირიქორობდნენ ამ ნაწარმოებს. და იცით რატომ? „უმაცური“ ნაწარმოებია და ძალიან რთული. გეტყვით ორი სიტყვით, „კურთხეული გაზაფხული“ უნდა შესრულდეს „ბზყინვალებით“ და მორჩია. როცა დაუკრავ ბრამსის სიმფონიას თავისი სილრმეებით, ან მაღრას, ეს სხვაა. რაც შეეხება ურადიკიებს, მონა არ უნდა გახდეს. არ ვიცი დიდი დირიქორი ვარ თუ არა, მაგრამ ტრადიკიები ხელს მიშლის. მე ვარ მე!

– ბ-ნ ჯანსულ, თქვენ იცით როგორი დირიქორი ხართ? მე მოსმენილი მაქვს თვენი მოცარტიც, ბეთჰოვენიც, შოსტაკოვიჩიც, ვერდიც – ოპერაში, მაგრამ, რა არის ჯანსულ კახიძის სეილი მუსიკაში – არ ვიცი. მაგალითად, კარაიანის შემოქმედებაში ავსტრო-ვერმანულის გარდა სხვა მუსიკას ვერ ვუსმენ. ანუ, ის არის რაღაც ჩარჩოში მოქვეული. მე ამას ვაბრალებ გენეტიკას.

– ვფიქრობ, რომ თქვენ ცდებით. შეიძლება, არ იცნობთ კარგად კარაიანის შემოქმედებას. მაგალითად, ბერნსტაინი რაში უნდა იყოს ჩაკეტილი, ამერიკაში გაზრდილი, ჯაზში გაზრდილი კაცი? ვერ ჩაეტევა ვერც-ერთ ჩარჩოში. არის პიროვნება, გაიგეთ?! ბერნსტაინის მანუალური ტექნიკა, განსაკუთრებით დასაწყისში იყო ბზყინვალე, მერე გააჭუჭყიანა ცოტა, იმიტომ, რომ გადაძლია სხვა რაღაცებმა. მაგრამ, ბერნსტაინის თითოეული თმის ღერი გაუღებთილია მუსიკით. როგორ შეიძლება, რომ არსებობდნენ ისეთი დირიქორები, როგორებიც იყვენენ რაფაელ კუპელიკი, ან თუ გნებავთ ვილჰელმ ფურტვენგლერი და ამ

დროს ბერნსტაინი მაღლერის საუკეთესო შემსრულებელი იყოს? ეს გენეტიკიდან არ მოდის. იცით რატომ? მაღლერის ყველა ნოტი არის ბერნსტაინის თმაში და მაღლერიც ისეთი კომპოზიტორია თმაში უნდა გქონდეს. გაიგეთ თქვენ? მე მიმართია, რომ ჩემი ბუნება, ეს არის რომანტიკურლი ბუნება და დიდი ტილოები. ასეთი იყო ბერნსტაინი.

– უფრო ემოციურიც იყო. ვფიქრობ, ეს ყველაფერი მაინცაა რაღაც ურთიერთკავშირში. იმიტომ, რომ, ბერნსტაინი, რომელიც ჯაზში გაიძარდა და თქვენ, რომელიც ხალხურ სიმღერაზე გააზარდეთ, ეს ხომ თავისებური თავისუფლება? თავი და თავი ამაშია, თუ არა?

– შეიძლება. მე მუსიკასთან წმინდა ფიზიოლოგიური შეხება მაქვს. მაგალითად, ძალას „მანვებიან“ საქართველოში ფოლკლორით. მე ჯაზმენი არ გავხდი, მაგრამ ჯაზი ისე მიყვარს, და იმდენად კარგად ვიცი, რომ გავიკირდებათ. ეს მაღალი ხელოვნებაა, უმაღლესი. ჩემი დამოკიდებულება მუსიკასთან იცით როგორია? გავარდება თუ არა ერთი ბერა, ამ ბერასთან მე იმ წუთში მებადება ჩემი შეგრძება, იმ წუთში არ უნდა დავფიქრდე, თუ დავფიქრდები, მერე ვიწყებ იქ რაღაცების პოვნას. თუ ვიპოვნი ვიპოვნი, თუ არადა პირველ შეგრძებას მივყვები. კადან-სის სილამაზე, ანდა ტემპერაციის საოცარი შესაძება... ანდა, მუსიკა ხომ დროში მიედინება? აი, ამ დროის დინების სწორად კი არა, ჩემებურად მონახვა მთავარი, გაიგეთ? ვინაიდან მე არ ვიცი სწორად მოხახვა რა არის, მე ვიცი მხოლოდ ჩემებურად, თუ მიდის ჩემებურად, ე. ი. ეს არის სწორად. სხვათა შორის, ბევრი ოპონენტი გამიჩნდა თბილისში. მართალია, ჩემი საყვარელი ხალხი საკმაოდ მათამამებს, მაგრამ, მე, როგორც იტყვიან, ამას არ „გჭამ“... ჩემთვის არის კარაიანი და ბერნსტაინი, რომლებსაც შეუძლიათ სილრმეებს ჩანვდნენ, ტკივილით „გააკეთონ“. კარაიანი უფრო თავდაჭერილია, მაგრამ, ბერნსტაინი, როცა მაღლერის სიმფონიას დირიქორობს, ცრემლი მოსდის, და ეს არის ალალი ცრემლი. კარაიანს ცრემლი არასოდეს არ წამიუვა. ბერნსტაინმა ნაწარმოები მიუძღვნა ერთ პომოსექსუალ ფლეიტისტს. თვითონაც ხომ პომოსექსუალი იყო. და თქვენ ნახავთ, თუ მოისმენთ, როგორი სულის მოძრაობაა იმ ქმნილებაში, როგორი სიყვარულია გადმოცემული... ეს იცით როგორია? როგორც შუბერტან. შუბერტი ხომ გენიოსია... აკორდს რომ აიღებს არა? გათავებულია იქ საქმე – ვერც ერთ ბერას ვერ ჩაამატე, ვერც ერთ ბერას ვერ გადასწევ, იმ აკორდის გრძლიო-



აანსელ კახიძე ქალიშვილთან - თოონასთან ერთად

ბას თუ ზუსტად ისე არ მონახავ, როგორც უნდა უდერდეს, გრძნობა არ დაიბადება. ამიტომ, როგორც ვთქვი, ჩემი ბუნება რომანტიკული მუსიკა და დიდი ტილოები. მე მონი ყველა დირიჟორის. ბაროკოს პერიოდში, სულაც არ იყო საჭირო დირიჟორი. ვივალდი, მაგალითად, გენიალური კომპოზიტორია, გენიოსია, მაგრამ ერთი კონცერტი დაწერა 400-ჯერ ე. ი. ერთნაირია ყველაფერი – ტონიკა, სუბდომინანტა, დომინანტა, რად უნდა ამას დირიჟორი? დადექით და დაუკარით თხუთმეტმა კაცმა. ახლა ამაზე იკვეთებს ხალხი კარიერას. ხომ არიან ასეთი დირიჟორები, მაგალითად, სპივაკოვი, ბაშმეტი, თავის დროშე ბარშა, გენიოსი ვიოლონჩელისტი როსტროპოვიჩი, ისინი ვერ გახდნენ დირიჟორები. ბაროკოს მუსიკას კი უდირიჟორუბენ, სპივაკოვი გაიპრანქება, როგორც ლიანა ისაკაძე და ხალხი “ჭამს” ამას. ლიანა ისაკაძეს არც აინტერესებს რას უკრავენ. უკრავენ „ფალშს“, ის კი დგას და ქანაობს. ლიანა ისაკაძე რომ უკრავს, ეს სხვა ვიღაცაა, თუმცა ძალიან გააფუჭა შესრულებაც – დირიჟორობა რომ დაიწყო,

სწორედ იმის მერე, დირიჟორობამ გარყვნა. ჰოდა, ამას გეუბნებით, აბა, ბაშმეტმა იდირიჟოროს ბრამსის სიმფონია, მალერზე, შოსტაკოვიჩზე და რიპარდ შტრაუშზე ხომ ლაპარაკიც ზედმეტია. უბრალოდ ვერ იდირიჟორებს. ბაშმეტისაგან აღარაფერი დარჩება. რატომაა ის გენიალური ალტისტი, იმოცომ, რომ მას არაჩვეულებრივი ბგერა აქვს, თორჯე სად არის ალტისტის დაწერილი გენიალური კონცერტი, აბა? იქ მუსიკა არ არის საერთოდ, უბრალოდ კარგად ულერს, ამით მთავრდება ყველაფერი, ეს სხვა-დასხვა რამაა. ხოლო დირიჟორი სხვაგვარი შემომქმედია. მართალია ვაბბობ, რომ ეს მეორადი ხელოვნებაა, მაგრამ ის მაინც ნამდვილი შემოქმედებაა.

– როგორ ფიქრობთ, თქვენს მიღწევებში ოჯახს, მეუღლეს, ანუ ქალს აქვს გადამწყვეტი მნიშვნელობა? ანუ ტრადიცია რაც თქვენს ოჯახში იყო – სიმღერის, საზოგადოდ, მუსიკის მიმართ, რომელიც შემდეგ გადმოვიდა ჯერ თქვენში, მერე კი თქვენს შვილებში, რა არის ეს? რა ფენომენია? რამდენად განსაზღვრა ყოველივე ამან თქვენი და შემდეგ უკვე თქვენი შვილების არჩევანი?

– არ ვიცი, ვერ ჩამოვიყალიბებთ. თქვენ დაიწყეთ ქალზე საუბარი და შემდეგ შეწყვიტეთ, ალბათ, შეგრცევათ. მე გეტაცია, რომ ძალიან რომანტიკული გატაცების ადამიანი ვარ. მიმჩნია, რომ ჩემი ცხოვრება, რაც მე მეკუთვნის, მე მეკუთვნის მხოლოდ და სხვას არავს. როდესაც შენი ცხოვრება ისე გინდა წაიყვანო, როგორც შენ გინდა, მერე ჩნდება ხოლმე ცხოვრებისეული საკითხები – ეს არის ოჯახი, ბავშვები, მამა, დედა, მათზე ზრუნვა, საქართველოში განსაკუთრებით. ყველად უნდა იცოდეს ეს რატომ თქვი, ასე რატომ მოიქცი, იქ რატომ არ მიხვედი, რატომ არ დარეკე და ა. შ. ეს ძალიან მიშლის ხოლმე ხელს, ძალიან! მაგრამ, ამავე დროს მე აღმოვჩნდი უაღრესად ბედნიერი კაცი, რომ შემხვდა ისეთი მეუღლე, როგორიცაა ქალბატონი ვანდა. იმიტომ, რომ ალბათ, ძალიან დიდი ტანჯივის ხარჯზე, თითქმის მოხსილი მქონდა ყოფითი პრობლემები. მე ოჯახში გარდა სითბოსი, სიყვარულისა და საოცარი დიდი შნაგანი მოთხოვნილებისა, რომ მე ვყოფილიყვავი შზრუნველი მათ მიმართ, ვყოფილიყვავი მოსიყვარულე და კარგის მომტანი, სხვა არსდროს არაფერი მქონია. ჩვენც, როგორც ყველა ოჯახში, გაჭირვებაც გვქონია და ნუ ჰერონიათ ზოგიერთებს, თითქოს უპრობლემოდ ცხოვრობდით და იოღლად. ქალბატონ ვანდას აქვს ისეთი თვისებები, წიგნში რომ წაიკითხავ მხოლოდ – ის

მატყუბდა, როდის უნდა ვყოფილიყავი მარტო, დამოუკი-
დებელად, ანდა დღე და ღამე მემუშავა, რაც იმს ნიშნავ-
და, რომ ვერც დავრეკავდი და შესაძლოა, სახლშიც ვერ
მიტყულიყავი, ანუ წესით მარტო უნდა ვყოფილიყავი... და
ეს ვყელაფერი მქონდა კიდეც, მაგრამ ამასთან, არასდროს
მიგრძნია თავი იძდენად მარტოდ, თითქოს მიგდებული
ვიყავი... პირიქით, მუდამ ვერმნიბდი, რომ ჩეს გვერდით
საოცარი თბილი და ამალლებული სამყაროა. აი, ამან გა-
ნაპირობა ჩემი ცხოვრება. ოთხი წლის წინ ავად გავხდი,
კინალამ მოკვდი, ხომ? პრინციპში, რომ მოგვკვდარიყავი,
ბედნიერ კაცად მოვკვდებოდი იმიტომ, რომ ისე ვიკხოვ-
რე, როგორც მინდოდა. მართალია, ცოტა მაწუხებდა არა
იძდენად აღიარება, რამდენადც შემოქმედბითი გზების
გავლა. ძალიან რთული აღმოჩნდა ეს პროცესი ჩემთვის.
მაწუხებდა ის, რომ საქართველოში ჩემს პროფესიას არა
აქვს არც გაგება, და არც საჭიროება. მაწუხებდა ის, თუ
რისთვის მოვიტანე თავი ამ პროფესით დღემდე. რა თქმა
უნდა, პირად სიამოვნებას ვღებულობდი, მაგრამ ხანდახან,
შენი პირად სიამოვნება, გინდა რომ აღიარებულივ იყოს.
გინდა, რომ სხვისტვისაც იყოს სასიამოვნო შენი ნალვა-
ნი... შენ რომ გვონია რაღაცას აკეთებ, არ უნდა იყოს ისე,
რომ მარტო შენ გვონია, ვიღაცმ უნდა გაღიაროს, გაიგოს
სხვაძაც. არ მჯერა ისეთი ადამიანის, რომელიც ამბობს –
სულ არ მაინტერესებს ჩემს მუსიკას ვინმე მოისმენს თუ
არა, მე ვწერ და ბედნიერი ვარ ამითო. ტყუილია ეს! რომ
წერს, უნდა რომ ვინმე მოისმინოს და ალიაროს. ჩემთან ეს
აღიარება, მართალია, გვიან მოვიდა, მაგრამ მაინც მოვი-
და. არც მოველოდი. 12 წელიანდია, რაც აღიარება პპოვე
მსოფლიოში, დანარჩენი სულ წვალებაში გავატარე, ჩემ
თავსა და ცხოვრებასთან ჭიდილში ვიყავი მუდამ. მაგრამ
მაინც ბედნიერი ვარ იმით, რომ არასდროს მიღალატია
მუსიკისტვის, არასდროს მიღალატია ჩემი სინმინდისთვის.
სხვანაირად მუსიკას ვერც მოვემსახურებოდი. აი, მაგალი-
თად, „გოსკონცერტი“ ისეთი ორგზიზაცია იყო, რომ სულ
მოქრთამული ყავდა ყველას. ერთხელ კოლია პეტროვმა
მითხრა: წადი რა კაცო და ერთი რაიმე სუენირი ჩამოუ-
ტანე იმ გოგოებს იქ რომ სხედანო. მე ვუთხარი, როგორ
ჩამოვუტანო, ჩემ ცხოვრებაში მანეთი არ მიმიტა ვინმეს-
თვის, არ მითქვას ამსა მოგცემ, და შენ კი ეს გამიკეთე
მუსიკაში. პეტროვმა მითხრა – სულელი წუ ხარ! ჰოდა,
ერთხელაც გადავწყვიტე, და დემოკრატიული გერმანი-
დან, იმ ქალბატონებს ჩამოვუტანე პატარა ძალიან ლამაზი
სუვენირები. „გოსკონცერტი“ ისეთი ორგანიზაცია იყო, რომ

ძალიან ბევრი ქალები მუშაობდნენ და თანაც, ბევრი მათ-
განი კვბ-ს თანამშრომელი იყო. ერთ ოთახში რამდენიმე
ქალი იჯდა ყოველთვის. მივედი და ვდგავარ, თან ვფიქ-
რობ, როგორ გადავცე საჩუქრები. იყო იქ ერთი ქალბატო-
ნი ლენა ბორისოვნა, გამოიარა და მკიოხა: „რაიმე საქმე
გაქვთო?“ ვუთხარი, რომ ახლახან გერმანიდან ჩამოვე-
დი და ა, პატარა სუვენირი ჩამოგოფანეთ-მეთქი „ძალიან
სასიამოვნოა“ მიპასუხა და გამომართვა საჩუქარი (არც
შერცხვა), გახსნა და თქვა: „კვლავ სასანთლეები?!“ ისეთი
უკაყაფილი დარჩა (იკინის). ვიფიქრე, რაფომ არ გამის-
კდა მწარ, ვის მოვუტანე საჩუქარი, ამ დეგენერაცის, რამეს
გაგიგებს, თუ რა? შეიძლება ოქროს მოელოდა ჩემგან, შე-
იძლება მაგნიტოფონს. როგორც გამზარდეს მშობლებმა,
ასე გავედი ბოლომდე. ამ მხრივ ძალიან ბედნიერი ვარ.
დიდი წინააღმდეგობების მიუხედავად მაინც გამიმართლა.
დღესაც ასე ვარ. თქვენ გვონიათ ვინმეს დავურევავ? აი,
დასავლეთში მიღებულია – გაგზავნო შენი მონაცემები
მენეჯერთან. უთხრა, რა გავიკეთებია და უთხრა, იქნებ
დაინტერესდეთ და დამპატიუოთ. ჩემს ცხოვრებაში მსგავ-
სი რამ არ გამიკეთებია. როგორ გავუგზავნი? იმან მერე
უარი რომ მითხრას, ხომ მოვკვდები. თუ გავალ, გავალ.
აი ისე, როგორც ახლა, თვითონ მეპატიუებიან. თუ მიმინ-
ვევენ – მიმინვევენ, თუ არა, და არა. მე რომ წინასწარ
თავში ჩამედო ლა სკალაში უნდა ვიდირიურო და ეს არ
მომხდარიყო, მოვკვდებოდი. იმიტომ მოსდიო ყველა ამ-
ბიცურ შემსრულებელს და დირიუორს ის, რაც მოსდიო.
ამბობენ, იკით რა მაგარი ვარ, მაგრამ სხვები მიშლიან
ხელს. მე ვიცი, რომ ვდირიუორობ, და ვიცი, სადაც ვდირი-
უორობ. მთავარია ვიდირიუორო, კარგად. მერე თავისით
მოდის ყველაფერი. აი, გავიდა დრო და აგერ ლა სკალაში
ვდირიუორობ, უკვე მეორედ. ასე გავიარე ჩემი ცხოვრება.
დავურნებდეთ ოჯახს. მას გადამწყვეტი მნიშვნელობა ჰქონ-
და ჩემთვის. აი, ვატო, ჩემი შვილი – გამოვიდა დირიუორი.
იკით, შემთხვევით გამოვიდა მუსიკოსი, თავიდანვე ძალიან
ნიჭიერი იყო. ორი წლის იყო, ოპერიდან ნაწყვეტებს რომ
ვუკრავდი და ვთხოვდი გამოცნობას, ყოველთვის ცნობდა.
„რიგოლეტოს“ მენუეტს რომ დავუკრავდი, ამ დროს კი ის
გზოში ბურთს თამაშობდა, გამოიქცეოდა და უსმენდა ხოლ-
მე. მერე მივბარეთ ახალგაზრდა პედაგოგებს, ვიფიქრეთ,
ასაკის გამო კარგად იმუშავებდნენ. დალუპებ ბავშვი, კინა-
ლამ შეაჯავრეს მუსიკა. ამ დროს მე მიმინა პოლონეთში
წასვლა. ორი წელინადი უჩემოდ იყო. იმ პერიოდში ვატო
შვილებდი დაამთავრა. ჩამოვედი შვებულებაში და მით-

ხრეს, რომ მუსიკას ანებუბდა თავს. დედამისი გაგიუბული იყო. ვატოს ვკითხე, რატომ-მეთქ? არ მინდა საჩიტლრობაა, ვერ ვიტან ჩემს მასწავლებლებსო და ა. შ. წინააღმდევობა არ გავუნიე, მაგრამ ვუთხარი, რომ დაემთავრებინა შვიდ-ნლედი და მე ვამეცადინებდი. ჩააბარა გამოცდა და დაანება თავი. ერთხელაც ჩამოვუყანე ჯაზის ჩანაწერები პოლონე-თოდან, ჯაზის კლასიკა. მოისმინა, აღფრთვანდა. ეს იყო 1971-1972 წ. მერე ვუთხარი, მოდი მამიკო, შენ დაუკარი ესწი (ფორმებიანოს ფლობდა), გაშიფრე. შოპენის ვალსს უკრავდა პიტერსონი გენიალურად, ფანტასტიკური ინტერ-პრეტაცია იყო. დაჯდა ინსტრუმენტან და რომ იტყვიან, ველარ ავაგლიჯეთ ინსტრუმენტს. ბავშვს შევაცყვე საოცა-რი იმპროვიზაციის ნიჭი. ვიფიქრე, ე. ი. ნიჭიერი ადამიანია! ისე ჩააბარა გამოცდა ფორმებიანოში, რომ მთელი ნიჭიერ-თა ათწლედი ფეხზე დადგა. მერე შევთავაზე კონსერვატო-რიაში ჩაებარება და თუ არ ენდომებოდა, ცხადია, გამოვი-დოდა. მიმაჩნდა, რომ იგი კომპოზიტორი უნდა გამოსული-ყო. მეც ვუთხარი – ჩვენ დავიწყოთ ყველაზე მაღლიდან, არ გამოგვივა? ჩამოვიწიოთ – მერე დირიჟორობა ვკადოთ და ა. შ. თუ არადა, ყოველთვის შეიძლება დაანებო თავი და რაც გნედა ის აირჩიო-მეთქ. დაინტერესდა. ჯერ იმპრო-ვიზაციებს აკეთებდა. შემდეგ ჩემი რჩევით ეკადა თვითონ გაეკეთებინა რამე. ბავშვს გაესწა მსოფლმხედველობა და ინტერესი. მივიყვანე ნოდარ გაბუნიასთან, 5-6 გაკვეთილი მისცა კომპოზიციაში, მეტი კი არა. მერე 2 წელწადში სას-წრაფოდ დავამთავრებინეთ ექსტერნად სასწავლებელი. ცოტა ხანი მეცადნეობდა კვერნაძესთან, იმასთანაც ცოტა რაღაც ისწავლა, წამოიჩიტა და შემდევ ჩააბარა კონსერვა-ტორიაში ანდრია ბალანჩივაძესთან... წყალი, არაფერი! მე ხომ ვიცი, ბალანჩივაძე რას ასწავლიდა. მე ვუთხარი ვატოს, ვინაიდან ასეთი მიღწევები გაქვს, არ არსებობს ვარიანტი, უნდა წავიდეთ მოსკოვში და ასე მოხდა. საბოლოოდ, ის ნამდვილ პროფესიონალად ჩამოყალიბდა. არიან მაგის თაობაშიც საინტერესო მუსიკოსები, მაგალითად, ნადარე-ისვილი, მაგრამ არ ჩანან.

– რატომ, როგორ ფიქრობთ?

– არ ვიცი. ალბათ იმიტომ, რომ არ იყვნენ ნამდვილე-ბი. მთელი რუსული ინტელიგენციის თვისებები, რაც უნდა ჰქონდეს კომპოზიტორს, ან ინტელიგენტ კაცს, ვატომ შე-ისისხლხორცა, ამასთან, არ დაკარგა მშობლიური, არ და-კარგა თავისი ოჯახი, და მერე ოჯახი როგორა აქვს იცით? სისხლში უზის – ჩვენი სიმღერის სტილი. ეს ყველაფერი

არის გენებში.

– სხვათა შორის, თქვენსავით „შეპყრობილი“ ქართული სიმღერით.

– ვო, ახლახან ნაწარმოებები დაწერა, გაგიუდებით.

– კანტარა?

– დაიხ, აი, მალე მოისმენთ და ნახავთ. მიმაჩნია, რომ ეს არის ნამდვილი ხელოვნება. რაც ვითხარით ვის ყანჩელ-ზე, ვატომ გაცილებით უფრო მაღლა და გაცილებით უფ-რო ნაყოფერად შეითვისა. მისი სამეცყველო ენა გახდა უკვე ქართული ხალხური სიმღერის ენა. ციტატები კი არა, ენა – ინტონაცია, ჰარმონია, სტრუქტურა... მაგალითად, ამ კანტარაში დაწერილი აქვს „შენ ხარ ვენახი“, თავისი მუსიკა. რომ ისმენ, ვვონია, რომ ეს არის VIII საუკუნის მუსიკა, მართალი მუსიკა. ცნობილი „შენ ხარ ვენახი“ რო-მაა, ის კი არა, ამას თავისი აქვს, მაგრამ, ის ისე აქვს „მოქ-ცეული“, ვერ გაიგებ მისია თუ ხალხურია. სხვათა შორის, მეც ეგრე ვარ, როცა სიმღერებს ვწერ.

– ბ-ნო ჯანსულ, თქვენ, ვატო, თევა – ერთად ქმნით ქარ-თულ მუსიკალურ კულტურას. თევა ერთ-ერთი თანამო-ნანილეა ამ პროცესის?

– თევა არის განებივრებული, როგორც უმცროსი შვილი და გოგო. ძალიან პრინციპულია, თან საოცარი მომზიბ-ვლელობა აქვს. ორივე შვილი, შემძლია ვთქვა, რომ ძა-ლიან დამემსავასნენ. თევა არის პროფესიონალი, შესა-ნიშნავი გემოვნების მქონე. ისიც ძალით გამოვიდა მუსი-კისმცოდნე. ისე კარგად უკრავდა, შესანიშნავად მღერის, აქვს ვატოს სიმღერების ჩანაწერები. ვაოცდებით, რომ მოისმინოთ. მალე გამოვა ამ სიმღერების კომპაქტდისკი. მუსიკალურ ცენტრში მთელი მენეჯმენტი თევას მიყავს. ეს ხომ ადგილი არაა – ფესტივალი, ჩამოსვლელები, მოღაბარაკებები, ფინანსები და რა ვიცი, კიდევ რამდენი წვრილმანი. რაც უნდოდა, იმას მიაღწია. არის მუსიკის-მცოდნე, გადასარევად დაიცვა დისერტაცია. ის შეასწავ-ლის მუსიკის სოციოლოგიას. ეს არის ახალი განხრა მუ-სიკისმცოდნეობაში, პრაქტიკული, მეტად საინტერესო და აუცილებელი სფერო.

– დიდი მადლობა ბ-ნო ჯანსულ ვრცელი და მეტად საინ-ტერესო საუბრისათვის.



„სეიჭა“

ვენის საოპერო თეატრის შემოქმედება

ვაგრძელებთ საუბარს ვენის მუსიკალურ ცხოვრებაზე.

როგორც წინა წერილში ავლიშვილი, საოპერო სექტეტრები დედაქალაქის სამ თეატრში იმართება: სახელმწიფო ოპერის თეატრში, ვენის სახალხო ოპერის

თეატრსა და თეატრ „ან დერ ვინში“ (Theater an der Wien). ეს უკანასკნელი ყველაზე ძველი საოპერო თეატრია. იგი გაიხსნა 1801 წელს მოხერხებული ავსტრიული მუსიკის იმპრესარიოს ემანუელ შიკანედერის ძალ-

ისხმევით. თეატრის სკუნაზე იმთავოთვე საიპერო სპექტაკლები იდგმებოდა, მათ შორის პრემიერები ისეთი ოპერებისა, როგორიცაა ბეთჰოვენის „ფიდელიო“, შტრაუსის „ლამურა“, ლეპარის, მილიოკერისა და ცელერის ოპერებიც.

1962 წლიდან თეატრში უკვე თანამედროვე მუსიკალური სპექტაკლები და მიუზიკლები იდგმებოდა, მათ შორის ინგლისურენოვანი დადგმებიც. მაგრამ დრო და დრო სცენა კლასიკურ ოპერასაც ეთმობოდა, რომელიც ვერს სახელმწიფო ოპერასთან ერთობლიობაში ხორციელდებოდა და ამდენად, სახელგანთქმული დირიჟორები და მომღერლები უკხონი არ იყვნენ ამ სკენისთვის.

2006 წლიდან (მოცარტის საიუბილეო წელიწადი) თეატრის ახალი დირექტორის როლანდ გეიერის ჩანაფიქრით თეატრში უკვე რეგულარულად ეთმობა სცენა მოცარტის, ბაროკოსა და თანამედროვე ოპერის ნიმუშებს. ამ გეგმის თანახმად 2010-2011 წლების სეზონზე ჰენდელის, რამოს, მოცარტის, ბრიუნის, პულენკის და სხვა თანამედროვე კომპოზიტორების ნაწარმოებები შესრულდება.

2010 წლის სექტემბერში ჰენდელის „სემელე“-ს („*Se-mele*“) დადგმის მუსიკალური ხელმძღვანელობა დაეკისრა ამ უანრის ალიარებულ მეტრს უილიამ კრისტის. მან აღნიშნული ნაწარმოები დამდგმელ რეისორთან რიბერტ კარსენთან ერთად 3 წლით ადრე ნარმიადგინა ციურისის ოპერაში და ამჟამად იმავე დადგმის გამეორებას აპირებდა ვენაში. აღსანიშნავია, რომ ციურისის დადგმაში ცენტრალური პარტია დაეკისრა ჩერილია ბაროლის, სპექტაკლი მყისვე იყო ჩანერილი ტელევიზით და გამოშვებული დივიდი და ბლუ-რეი მედია მატარებლებშე. მიუხედავად იმსა, რომ ამ ჩანაწერით ჩემი კოლექცია უკვე გავამდიდრე, მანიც შეგნებულად არ ვნახე ციურისის დადგმის ჩანაწერი, რადგან ვაპირებდი დავსწრებოდი ცოკალ სპექტაკლს. ვერს სპექტაკლს ციურისის დადგმისგან განასხვავებდა, ყველა მეორებარისხოვანი პარტიის შესრულებელი და ორგესტრი, განსხვავებული, მაგრამ ბარტოლი და კრისტის დუეტი დარჩა უცვლელი.

რაც შეეხება „სემელეს“, ეს არის თავისებური ყაიდის ორატორია, რომლის შესახებაც თავად ჰენდელი წერდა: „ეს არის ორატორის მანერაში დანერილი ოპერა“-ო. ეს ნაწარმოები პირველად დაიდგა 1744 წელს საკონცერტო

შესრულებით. კლასიკური ორატორიებისაგან განსხვავებით „სემელე“-ს დაპირავს კომიკური იერი, რაც აადვილებს მის სცენურ დადგმას და აახლოვებს ოპერას. მისი სიუჟეტი და სემელეს ვოკალური პარტია იძლევა საშუალებას, რათა მომღერლმა ბაროკო კოლორატურის უბადლო ფლობასთან ერთად თავისი სილამაზე და არტისტულობა ნარმოაჩნიოს. ამიტომაც არ არის გასაკვირი, რომ ჩერილია ბარტოლი დათანხმდა მისთვის უწველო ინგლისურენოვან ორატორიულ პარტიაში გამოსვლას. სიუჟეტი კი ვითარდება შემდგენაირად: სემელე, შეყვარებული იუპიტერში – ღმერთების მეფეში. მამის დიდი დაუინებით უნდა გათხოვდეს ათამასზე, მაგრამ საქორნინო ცერემონიის დროს მას ტაძრიდან მოიტაცებს იუპიტერი, რითაც აღსრულდება სემელეს იდუმალი ნატერა. თავის მხრივ, სემელეს დას, ინოს უყვარს ათამასი და ჩამლილი ქორნინება მას იმედს აღუძრავს. იუპიტერის მეუღლე ჯუნო თავისი საიდუმლო შიკრიკის (ირისი) მეშვეობით მეუღლის ღალატს გაიგებს და განიზრახავს სომნუსის (ძილის მეფის) გამოყენებით დაატყვევოს და შემდეგ მოკლას სემელე, ასე დაიბრუნებს იგი მეუღლეს. ყოველივე ამას ჯუნო ანხორციელებს ჯადოსნური სარკით, რომელსაც თავად (გადაცმული ირისს ტანსაცმელში) მიართმევს სემელეს და რომელშიც სემელეს ერვნება, რომ არის უბადლო და ყველაზე უმშვერიერესი. თვითტკბობით გაბრუებულ სემელეს ჯუნო შთავაგონებს, რომ მან მოსთხოვოს იუპიტერს ნარდეს მის ნინაშე ჭეშმარიტი სახით. ჯუნომ იყის, რომ ამის შესრულებით სემელე იქნება განდევნილი ღმერთების სამყაროდან. სომნუსისაგან ეჭვებით შეპყრობილი იუპიტერი სემელეს უცნაურ თხოვნაზე უარს ვერ ეუბნება და შედევად ხორციელდება ჯუნოს შურისიება. იგი ბედნიერია, რომ დაიბრუნა მეუღლე და სრული ძალაუფლება.

თეატრი „ან დერ ვინ“ აღმოჩნდა ძალზე ხელსაყრელი ადგილი ჩაფიქრებული დადგმის განსახორციელებლად. ჩერილია ბარტოლის არც ისე დიდი ხმა და არტისტული ეგზალტირება უკვე დადებითად ნარმოჩნდა და საღამო უდავოდ იქცა მის ტრიუმფად. მნ არ დააყოვნა ვირტუოზული რულადებისა და ტრელების ჩართვა პარტიაში და ჩემი აზრით, გადაამეტა კიდევაც – მესამე აქტში არია სარკესთან (‘Myself I Shall Adore’), და შემდგომი კულმინაციური არია (‘No, no! I will take no less’), სადაც იგი საბედისწერო თხოვნას უშესელს იუპიტერს. პირველი

არის ფინალური ნაწილი კადენციებით შესრულდა, რაც მოცარტისდროინდელ საფორტეპანო კონცერტებს თუ ახასიათებდათ, მაგრამ მსმენელ-მაყურებელი ბარტოლის სმამ ისე მოჯადოვა და აღაფრთოვანა, რომ უმრავლესობას არც ჰქონდელის სტილი და არც ბაროკოს შესრულების ტრადიციები ახსოვდა. ამავე სტილით იყო ორკესტრის საერთო ინტერპრეტაცია. კრისტიმ და მიმა სახელოვანმა პერიდული (ძველებური) ინსტრუმენტების ორკესტრმა „Les Arts Florissants“ აირჩიეს სწრაფი და ენერგიული სტილი, რაც უკეთ ესადაგება XXI საუკუნის რიტმს, ვიზუალური ჰქონდელისეულ ეპოქას. სხვა პარტიების შემსრულებლებისაგან ჩემთვის ნაცნობი გვარი მხოლოდ ამერიკელი ტენორი ჩარლზ ვორკმანი იყო, რომელიც იუპიტერის პარტიაში გამოდიოდა. მას ძლიერი და ლამაზი ხმა ჰქონდა, თუმცა ვოკალური სიმნივების დაძლევა მეორე აქტის რთულ არაში ('Lay out doubts and fears aside') მაინც გაუძინდა. ზოგადად მან ურიგო შთაბეჭდილება არ დატოვა. სხვა ქალი შემსრულებლები: შვედი მალენა ერნ-მანი (ინო) და კერსტინ ავემო (ირის), გერმანელი ბირგოტ რემეტი (ჯუნო), მართალია არ გამოირჩეონ განსაკუთრებული ვოკალური მონაცემებით, მაგრამ, არტისტული და ჰაბიტუალური თვისებებით ავსებდნენ სპექტაკლს და ამით ზედმინევნით ზუსტად ანხორციელებდნენ რეჟისორის ჩანაფიქრს. მამაკაცებისაგან გამოირჩეოდა ამერიკელი დევიდ ბიესნიგერი (კადმუსი, სომხუსი) თავისი ღრმა ანგლიკანური ბანით. შემსრულებლების სიიდან ამოვარდნილი არც კონტრატენორი მეთეუ შოუ (ათამასი) ჩანდა. ამიტომაც ბარტოლის ფენომენალური ტექნიკა და მოქნილი ხმა (მიუხედავად უკვე კარიერის განვლილი წლებისა) რადიკალურად განასხვავებდა მას დანარჩენი შემსრულებლებისაგან და რელიეფურად და ბუნებრივად აყენებდა მას „დიგა“ – ს როლში. არ შემიძლია არ გამოვყო არნოლდ შონბერგის გუნდი, რომელიც აქამდე ნიკოლაუს არნონკურის ჩანაწერებიდნ მქონდა მოსმენილი. ამ მაღალპროფესიულმა გუნდმა არა მხოლოდ მომაჯადოვა თავისი შესრულებით, არამედ ყოველი საგუნდო ნომერი იყო სავსე პლასტიკითა და მოძრაობით, სადაც ჩაქოვილი იყო ეროსი და სიმბოლიზმი, მაგრამ ყველანაირი გადამეტებული აქცენტების, ბულვარული და მასობრივი კულტურის ელემენტების გარეშე.

სიუჟეტის გადმოტანა თანამედროვე ეპოქაში არ არის გასაკვირი, პირიქით, მე ჰქონდელის ცნობილი ოპერები

მხოლოდ მოდერნისტული გადაწყვეტით მაქვს ნანახი, მაგრამ რობერტ კარსენის ინტერპრეტაცია იყო რაღაც დაუვინარი – რბილი, ნაზი ფერები და შუქ-ჩრდილი, სავერდოვანი არისტოკრატული კოსტუმები, სამეფო გვირვები, სამკაულები და ელეგანტური ქალბატონები – ყველაფერი ეს ქმნიდა საამო და ნაზ ატმოსფეროს (თუმცა ირინიასაც არ იყო მოკლებული), სადაც მაყურებელი და მსმენელი ჰარმონიულად ექცეოდა ჰენ-დელის დაუვინარი მუსიკის გავლენის ქვეშ. იუმორით სავსე, თანამედროვე ელემენტებით გაფერებული სიუჟეტი ვითარდებოდა გასაგებად. ამით ჰქონდელი ძალგები მისანვდომი და მარტივი ხდებოდა დაუხვენავი მაყურებლისთვისაც. სპექტაკლის ასეთი გადაწყვეტა არც კომპოზიტორს და არც მუსიკას არ ჩრდილავდა, პირიქით, აჩვენებდა რამდენად უკადაგი ბაროკოს ეპოქის ტიტანის გენიალური ნანარმოები და რამდენად თანამედროვეა იგი. ბრწყინვალე დადგმა (ეფექტური ფინალით, სადაც გამარჯვებული დედოფალი ჯუნო პასიური მონმე ხდება მეუღლის ფლიტერისა ახალ ფავორიტ ქალთან) და მეტად მოდერნისტული ინტერპრეტაცია – არც ვოკალური სტილითა და ტრადიციით ეს არ იყო „ჭეშმარიტი“ ჰენ-დელი. მოუხედავად კლასიკიზმისა და ბაროკოს სინთეზისა (რომ არ ვთქვათ სამწერაო კუპიურების შესახებ პირველ აქტში – სემელეს არია „The morning lark“ და მესამე აქტში ათამასის არია „Despair no more“), სპექტაკლი მაინც ტრებდა არნასულ შთაბეჭდილებას. მე მონი, იმ საღამოს რეჟისორმა და დირიჟორმა უჩვენეს დაუვინარი მაგალითი იმსა, თუ როგორ უნდა მოაბრუნო დღევანდელი მსმენელი ბაროკოს ოპერისაკენ. მაყურებელმა სრულად მიიღო და მოინონა დადგმა და სპექტაკლის ბოლოს ხანგრძლივი ოვაციებით აცილებდა სკენიდან მოძლერლებსა და რეჟისორს. ეს იყო დაუვინარი საღამო და საკუთესო სპექტაკლი სექტემბრის ვენის საოპერო რეჟისურის მემკვიდრეობის გარეშე.

ბერლინი, იმ ისტორიული გაერთიანების შემდეგ, უალტერნატივოდ გახდა გერმანიის წამყვანი კულტურული ქალაქი. დღეისათვის აյ მოქმედებს სამი საოპერო თეატრი და რამდენიმე საკონცერტო დარბაზი (მათ შორის ფრიდრიხ შინკელის კლასიკური შენობა). ყოველწლიურად ტარდება სხვადასხვა სახის ფესტივალები, რომელთა შორის ყველაზე

ცხოვრების სილრმეებში გათვითქნიბიერებას...

სამი საოპერო თეატრის რეპერტუარიდან (Deutsche Oper Berlin, Staatsoper Unter den Linden, Komische Oper) 2010–11, ოქტომბრის თვეში, მეტად საინტერესოდ მომეჩვენა „დონ ჯიოვანის“ პრემიერა დოიჩე ოპერაში. სპექტაკლს უნდა წაძლოდა სახელმოხეჭილი დირიჟორი რობერტო

Don Giovanni გარლინში

სახელგანთქმულია ბერლინის საერთაშორისო კინოსფერივალი და ა.შ.

ჩამოსულ ტურისტს ქალაქის ღირსშესანიშნაობებისა და კულტურული ცხოვრების გაცნობაში ეხმარება ბერლინის ტურიზმის სამარკენტრინგო ფირმა ერლინ თოურინიმუს, რომელიც თავის საქმიანობას ახერხებს და აწესრიგებს ბარათის მეშვეობით (Berlin Welcome Card). ბარათი იძლევა სულ ცოტა 25% შეღავათს, როგორც ქალაქის დასათვალიერებლად არსებულ (საავტობუსო, საველოსიპედო და სანაოსნო) ტურებში მონაწილეობისას, ასევე მუშეუმბადა და ბალებში, საკონცერტო დარბაზებსა თუ რესტორნებში შესვლისას. ბარათს მოყვება პატარა ზომის წიგნაკი, სადაც დედალურად არის მითითებული ადგილები, საშუალებები და ფასდაკლებები, რომელსაც იძლევა ეს ბარათი. ბურებრივია, რომ ბარათი ასევე მოიცავს საქალაქო ტრანსპორტში უფასო მგზავრობასაც. „ბერლინი ტურიზმუსის“ ოფისის პრესასთან ურთიერთობის თანამშრომლის ქ–ნ ნიკოლ როებელის მხარდაჭერით მეც შევიარალდი აღნიშნული ბარათით და ჩემი ხანმოკლე ვიზიტის ფარგლებში ვაპირებდი ქალაქის კულტურული და სოციალური

აბადო, მთავარ როლში უნდა გამოსულიყო იქალიელი ბანი ილდებრანდო დ'არქანჯელო. რობერტო აბადო არის სახელგანთქმული კლასიკი აბადოს ძმიშვილი და უკვე საკმაოდ გამოცდილი საოპერო დირიჟორი. 90–იან წლებში იგი დაინიშნა მიუნცენის რადიოს ორკესტრის მთავარ დირიჟორად და სწორედ იმ წლებში ჩაიწერა სტუდიაში როსინისა და ბელინის იმპიათი ოპერები ვასელინა კაზაროვასთან ერთად, რამაც დადგებითი შეფასება დაიმსახურა საერთაშორისო პრესაში.

დიოჩე ოპერის პრეს ოფისის მიერ ჩემთვის დაჯავშნული ბილეთი, მათივე წერილის მიხედვით, რატომძაც წარმოდგენამდე ნახევარი საათით ადრე უნდა ამეღო სალაროში. ამ მინიშნებამ ოდნავ გამაკვირვა, რადგან პრაქტიკიდან ვიცი, რომ ევროპის სხვა საოპერო თეატრში ჯავშანი დროით ლიმიტირებული არსად არ ყოფილა.

ნინა დღით ჩასულს ბერლინი დამხვდა წვიმიანი, მუქ ფერებში შემოსილი. ჩემი შეტელებით, ქალაქი გარკვეულ მეგაპოლისის შთაბეჭდილებას ახდენს – მას ევროპული ქალაქის იერი დაკარგული აქვს: ისტორიული უბნები წაშლილია ან გა-



ფაზიონ არეილიასო



ნადგურებული ომის შედეგად, თანამედროვე კვარალებს ხმირად ახლავს რუხი ფერებით ჩამუქებული ინდუსტრიული შენობები. მხოლოდ აქა იქ თუ ახარებს თვალს რომელიმე კოხტა შენობა, ან პარკი და მიუხედავად ყოველივე ამისა, ქალაქი თავისი არქიტექტურული რაციონალიზმით, ქუჩებისა და უბნების მოწესრიგებით და ხალხის განუწყვეტელი დინებით (ხალხმრავლობით) მაინც ტოვებდა

ჩემთვის ნაცნობი და ახლობელი ქალაქის შთაბეჭდილებას.

უამინდობის გადამკიდემ, მთელი დღეები მუსიკალურ და ჰაი-ფაი მაღაზიებში გავატარე. ამან თავისი კვალიც დამიტოვა: სათეატრო სამშადისისთვის სასტუმროში მიბრუნებულს ჩამძინებია და 15 წუთის დაგვიანებით შევძელი მხოლოდ დოიჩე ოპერასთან მისვლა.

ფოიეში შავ სმოკინგში გამოწყობილი ახალგაზრდა მამაკაცები, - თეატრის მომსახურე პერსონალი დამხვდა. ყურადღებით მომისმინეს, ნერილიც წაიკითხეს, თუმცა სკეპტიკიზმი ვერ დამალეს – დღეს ანშლაგია და თქვენს ბილეთს აუკილებლად გაყიდდნენ. ასევე დაადასტურა სალაროების ოფისმა ტელეფონით. თურმე ბილეთიც რომ დაეხვედრებინათ, დაგვიანებულს დარბაზში მაინც არ შემიშვებდნენ და სპეციალურ ოთახში ტელევიზორით მომიწევდა სპექტაკლის ნახვა. ეს ჩემთვის დიდი ნუგეში არ იყო... დამწყდა გული. ხელმეორედ ვუამბე სმოკინგიანებს ჩემი ამბავი და დავძინე, რომ სპეციალურად ამ საპრემიერო სპექტაკლისთის ვარ ჩამოსული. ერთ-ერთმა პერსონალთაგანმა გულთან მიიცანა ჩემი ამბავი და მირჩია დავლოდებოდი შესვენებას, ბედი მეცადა, იქნებ ვინმეს (მაყურებელს) დაეჭოვებინა დარბაზი და ბილეთი მოეცა. ამის შანსი ძალბედ მცირე იყო, მაგრამ უკან დასახევი გზა არ მქონდა. მართლაც, შესვენების პირველივე წუთებში ერთმა მადლიანმა ქალბატონმა გადმომცა თავისი ბილეთი და მისი პარტერის ადგილიდან ჩავრთე „დონ ჯიოვანის“ მეორე აქტში. სიმართლე რომ ითქვას, გამიკვირდა, როდესაც დონ ჯიოვანი და ლეპორელო დღევანდელი სტილით გამოწყობილი – ტან्चე მომჯდარ შავ სპორტულ კოსტუმებში ჩაცმულები გამოვიდნენ სცენაზე, რადგანაც ფრიეში განთვენილ მრავლობით პლაკატზე და არქანჯელო ეპოქის შესატყვის ტანსაცმელში იყო წარმოდგენილი...

აქტიდან პანტომიმით – დონ ჯიოვანის კლანჭებში გახლართული ახალგაზრდა სოფლის გოგონა (თეთრებში) ხდება მისი მორიგი მსხვერპლი (შემდგომში ირკვევა, რომ ის ცერლინაა), რომლის მინაზე გართხმულ სხეულს იგი გულგრილად გადააბიჯებს და ბარათით ამცნობს დარბაზს, რომ ეს მისი მეოთხე მსხვერპლია. ამის შემდევ უკვე დაიწყო რაბერის მუსიკალური წანილი (დუეტი *Eh via, buffone*) და პატრონმა და მსახურმა ტანსაცმელი ერთმანეთში გაცვალეს. რეჩიტატივები მიდიოდა ფორტეპიანოსა და ჩელოს თანხლებით. შავ-თეთრ შუქ-ჩრდილში სცენა ძალბეტენი ჩანდა, სიცარიელეს აგსტადა მხოლოდ პანტომიმის შავოსან მამაკაცთა გუნდი, რომელიც, პრაქტიკულად, პერმანენტულად დაყვებოდა დონ ჯიოვანისა და ლეპორელოს. ისინი

რაღაცით მაგონებდნენ ბრეზტის თეატრის გმირებს და საერთოდ, გერმანულ დრამატულ თეატრთან პარალელები ძალბეტენი იყო. ტრიოს – დონა ელვორასთან, მოჰყვა დონ ჯიოვანის კანცონეფა *Deh vieni alla finestra*, რომელშიც და არქანჯელომ ისეთი ნელი და მოუქნელი ტემპი აირჩია, რომ მანდოლინამ რეტრიტის დროს საგრძნობლად გაუსწრო მომღერალს, ამიტომაც ჩაერია დირიჟორი, ოღონდ კანცონეფას ფინალი უკვე მოცარტის კი არა, არამედ მანდოლინის შემსრულებელის ინტერპრეტაცია იყო. მიუხედავად მკვრივი, დიდი ხმისაა და არქანჯელო რეჩიტატივებისა და სცენების მიღმა ძალბეტე არადამაჯერებლად და მოუქნელად გამოიყურებოდა, რამაც ჩემმი საფუძვლიანი ეჭვი დაბადა, რომ ეს პარტია მისთვის შესაფერისი არ იყო. დონ ჯიოვანის ფონჩე მეტად დამაჯერებლად გამოიყურებოდა ლეპორელოს შემსრულებელი – იტალიელი ბანი ალექს ესპონტიო. ევროპის სახელგანთქმულ თეატრებში მან სახელი უკვე მოიხვეჭა მოცარტისა და როსინის ოპერებში შესრულებული მრავალი პარტიით.

შემდგომი სცენები მაზეტოსთან, არც იუმორითა და არც სათანადო სცენური მოქმედებით არ იყო სათანადო გაჯერებული, ამიტომაც ცერლინას გამოჩენა და მაზეტოს დაწყნარება, რომელიც ლეპორელოს ტანსაცმელში გადაცმული დონ ჯიოვანის მიერ გაილახა, არ იყო დამაჯერებელი. სოფლის გამნარებულ მაცხოვრებლებს ემატება დონა ანა და დონ ოტავიო. მათ ხელთ ჩაუვარდებათ ლეპორელო, გადაცმული დონ ჯიოვანის ტანსაცმელში. ამ სცენაში (*Sola sola, in buio loco*) ლეპორელო ჯუჯის სახით გვევლინება და შემდგომ უკვე თავის არიაში (*Ah! pietà, signori miei!*) რატომლაც ნავთობის დიდ ბაკში იმაღლება (შავსამოსიანი ახალგაზრდა მამაკაცები, რომლებიც თუნუქის დიდ ბაკებში იმაღლებოდნენ, არც იუმორს მატებდნენ და არც ხასის უსვამდნენ სცენიურ მოქმედებას).

დოიჩე იპერის საშტატო ტენორი, დონ ოტავიოს როლში გახლდათ კორეელი მომღერალი იოზეპ კანგი, იგი მეორე აქტში საერთოდ არ შემჩნეოდა, რადგან ცნობილი არია *Il mio tesoro* არ შესრულდა და მოქმედება პირდაპირ გადავიდა დონა ელვირას რეჩიტატივისა და არიაში (*Mi tradi quell'alma*), რომელიც რუმინელმა მეცოსოპრინომ რუქსანდრა

დონობებმ შეასრულა, მოწონებას ინვევდა აღებული ტემპითა და დრამატიზმით, თუმცა ამას ვერ ვიტუ-
კით არის ტექნიკურ მხარეზე – პასაუები ოდნავ
მძიმე აღმოჩნდა მომღერლისათვის. ამ ახალგაზრდა
მომღერალს შთამბეჭდავი კარიერის გზა აქვს გავ-
ლილი. მისი რეპერტუარი მოიცავს ნანარმოებებს
ბაროკოს ოპერიდან თანამედროვე მუსიკამდე. ის,
რომ დონა ელვირას პარტიას ასრულებს მეცოსო-
პრანო, არ არის ურადიციული, თუმცა, ბერნარდ
პაიფინგის ალიარებულ ინტერპრეტაციაში, გამოშ-
ვებულ **EMI records**-ზე, ამ პარტიას ცნობილი მეცო
მარია ევინგი ასრულებს.

შემდგომი სკენა სასაფლაოზე მეტად უკნაურად
იყო დადგმული. ლეპორელო და დონ ჯიოვანი ჯერ
ერთმანეთს გადამეტებულად ეფერებოდნენ, ფემი-
ნურმა ნოტებმაც გაიუდერა მათ ტემპრში. კომანდო-
რის ხმას მოჰკვა გამოხმაურება დარბაზიდან (ვი-
დაკამ წამოიყვირა), რამაც მსმენელში მხიარულება
გამოიწვია, მაგრამ ამან სპექტაკლი არ შეაჩერა და
რადგან მსგავსი კაზუსი მოვინაზით განმეორდა,
მე დამრჩა შთამბეჭდილება რომ ეს გენერალური
გეგმით გათვალისწინებული ქმედება იყო. რეჩიტა-
ტივში პატრონი და მისი მოსამსახურე (Ah! Ah! Ah!
questa è buona!) ჯერ გერმანულ ენაზე გადავიდ-
ნენ (ლეპორელომ თარგმანის კითხვა წამოიწყო,
რომლის ტექსტი, სპეციალური პროექტორით სკენის
თავზე დაკიდებულ ეკრანზე მიდიოდა), მერე კიდევ
ელექტრონათურით კომანდორის მოურიდებლად
ძიებამ დარბაზში – პირველ რიგში მჯდომ მსმენე-
ლებს თავი შეაწყინა. გაფარსებული და გამოდერნ-
ისტებული მოცარტის დრამა საკმაოდ უჩვეულოდ
გამოიყერებოდა. შემდგომი დუეტი ორმა ავანტი-
ურისტმა უკვე უნისონში შეასრულა. ასევე უცნაუ-
რად დადგმული დონ ჯიოვანის სასახლეში ლხინის
სკენა. გრძელ მაგიდაზე დონ ჯიოვანი, ლეპორელო
და დანარჩენი პატრომიმის პერსონაჟები შეავად შე-
მოსილნი, ყველანაირად ცდილობდნენ ლეონარ-
დო და ვნების „საიდუმლო სერობის“ კომპონიციის
გამეორებას. ოპერის ფინალში კომანდორის ქან-
დაკება საერთოდ არ ჩნდება, მაგრამ საშინელებისა
და ბედისტერის განცდა კულმინაციას აღწევს –
ლეპორელო გარბის ყვირილით და დონ ჯიოვანი
ქვესკენელში ვარდება – აღსრულდა კომანდორის
შურისძიება. შემდგომი ულამაზესი ფინალური ეპი-

ლოგი, რომელიც დონა ანას და დონ ოფავიოს უნდა
დაეწყო (Or che tutti, o mio tesoro), არ შესრულ-
და და მის ნაცვლად ისევ პანტრომიმა – დონ ჯიოვანი
გამოჩნდება, აჩვენებს ბარათს, სადაც №1 წერია და
ქრება სკენის ბოლოში. ჩემთვის მოულოდნელობა
იყო დონ ოფავიოს არისა და ფინალის ამოღება,
რაღაც რვა სრული ჩანაწერიდან და 3 დად შეს-
რულებიდან, რომელიც ჩემს პირად ფონოტეკას
ამშვენებს, არც ერთში ამგვარი კუბიურა არ არის.
საფუძვლიანად განვსაჯე, რომ შესრულდა ოპერის
ვენის ვერსია, სადაც მოცარტმა ამოილო ეპილოგი
და ოფავიოს არია მეორე მოქმედებიდან, მაგრამ
პრეს-ოფისმა ეს არ დაადასტურა და კუპიურები ახ-
სნა ინსკენირების აუცილებლობით. ყველა შემთხ-
ვევაში დარბაზი გაიყო – და პირველად ცხოვრებაში
მომსწრე გავხდი, თუ როგორ ავლენდა დარბაზის
ნაწილი შეყვირებით თავის ნეგატიურ დამოკიდე-
ბულებას სპექტაკლის დამდგმელი რეჟისორის
– როლანდ შვაბის ინტერპრეტაციის მიმართ. საბ-
ოლოოდ აპლოდისმენტებმა იმატა, რაც უკვე მომ-
დერლებსა და დირიჟორს ეკუთნოდა. დონა ანას
პარტიაში გამოდიოდა ახალგაზრდა ლატვიელი
სოპრანო მარინა რებეკა, რომელმაც თავი დამა-
მახსოვრა ლა სკალას უკანასკნელი დადგმით –
როსინის „მოგზაურობა რეინში“. თუკი მომღერლებს
ცალკეულად განვიხილავთ (გარდა ტენორისა და
დ'არქანჯელოსი), ისინი დაკისრებულ პარტიებს
კარგად გაუძლვნენ, მაგრამ ყოვლად ანტიმუსი-
კალურად მეტვენა დადგმა. აშკარა იყო დირიჟო-
რის დაბნეულობა და ინსკენირებაზე ხელმძღვან-
ელობის უუნარობა, რამაც ჩააგდო სპექტაკლი და
ნაცვლად კაშკაშა პრემიერისა, გამოვიდა სრული
ფიასკო. სამწუხაროა, მაგრამ ძალზე უკმაყოფილო
და კითხვებით სავსე ვტოვებდი დოიჩე თერის
დარბაზს, რომელიც თავის მხრივ არ წარმოადგენს
კლასიკური ოპერის შენობას. იგი არის თანამე-
დროვე საკონცერტო დარბაზი. მეორე მსოფლიო
ომის შედეგად დანგრეული ეს შენობა, ბერლინის
დაყოფის შემდეგ მხოლოდ 1961 წელს გაიხსნა, მა-
შინაც მოცარტის „დონ ჯიოვანით“!



ამირან და სოსო ეგრალიძეები, ჩუპა კიბაგიძე და გოგი ლეონიძე (1967 წ.)

ნახევარი საუკანე სცენაზე

ამირან ებრალიძის სახელი ქართული ესტრადის მოყვა-
რულთა და პროფესიონალ მუსიკოსთა საბოგადოებაში
კარგადაა ცნობილი. უფრო მეტიც, მისი სახელი ქართული
ჯაზის ჩამოყალიბებას და გნევითარებას უკავშირდება.
მისი შემოქმედებითი გზა ხანგრძლივი და ნაყოფიერია და
დღესაც იგი ჩვეულ სარეპერიტო-სამუშაო მდგომარეო-
ბაშია, მას უამრავი იდეა და, რაც მთავარია, დიდი სურ-
ვილი გააჩნია ჯზის მოყვარულებს მუდამ შესთავაზოს

ახალი და საინტერესო პროექტები.

ამირან ებრალიძის სასკონო მოღვაწეობა ჯერ კიდევ
შორეულ 1957 წელს დაწყო, როდესაც თავის ძმა სოსო
ებრალიძესთან და რობერტ ბარძიმაშვილთან ერთად იგი
ტრიოში სანდრო მირიანშვილის სიმღერებს ასრულებდა
გიტარების თანხლებით. მას მოჰყვა ძმების თანამშრომ-
ლობა ვენერა მასურაძესთან, ხოლო 1959 წლის იან-
ვრიდნ – საესტრადო ორკესტრ „რეროში“ მოღვაწეო-

ბა, უცვე კვარტულის შემადგენლობაში, სადაც ამირანს და სოსოს პარტნიორობას უწევდნენ ლერმან ლეკიშვილი და შოთა ხარაბაძე.

1950-ანი წლების მეორე ნახევარი ქართველ მელო-მანებში ჯაზური მუსიკის არსებობის აღმოჩენის და დიდი მოწონების ხანა, როდესაც ამ „აკრალულ ხილს“, „ბურუჟუაზიული ცხოვრების სიმბოლოს“ – ჯაზს ახალგაზრდობა ღამ-ღამობით ფარულად უსმენდა ხოლმე ამერიკულ რადიოსადგურებზე მომართული რადიომიმღებების მეშვეობით. ჯაზის მოყვარულთა ამ რიგს მიეკუთვნებოდა სოსოც, და, განსაკუთრებით, ამირანიც, რომლებსაც ბავშვობიდან მშობლებისგან, ნათესავებისგან ურთულესი მრავალხმიანი ქართული სიმღერები ხშირად ესმოდათ და, აქედან გამომდინარე, ქართული კილო-ჰარმონია შესისხლხორცებული ჰქონდათ, რამაც ჯაზის ხელოვნების სიღრმეებში ჩაახედა და საკუთარი გზა აპოვნინა. განსაკუთრებით დიდი შთაბეჭდილება ახალგაზრდა მუსიკოსებზე აშშ-ს ცნობილმა ვოკალურ-ინსტრუმენტულმა ჯაზ-კვარტეტმა „The Four Freshmen“ –მა მოახდინა და ამგვარი სტილის ანსამბლის შექმნაზე სერიოზულად დააფიქრა.

ამირან ებრალიძის კარიერის გარდამტეხი მომენტი 1961 წლის გაზაფხულია, როდესაც ძმებმა ნარუდ-გინეს მსმენელს ახალი ანსამბლი „დიელო“, სრულიად განსხვავებული, არაორდინალური, ახლებური ჯაზური ჟღერადობით და სულისკვეთებით განმსჭვალული, და ამავდროულად უაღრესად ქართულ-ეროვნული პროგრამით. ეს გახლდათ თანამოაზროვნეთა კვარტეტი – ამირან და სოსო ებრალიძები, გოგი ლეონიძე, ვახტანგ (ბუბა) კიკაბიძე – რომლის წევრებსაც არა მხოლოდ ჯაზისადმი დიდი სიყვარული, არამედ უსაზღვრო ნიჭიერება, მაღალი პროფესიონალიზმი და საოცარი არტისტიზმი აერთიანებდა. გარდა ამისა, კვარტეტის წევრები სხვადასხვა მუსიკალურ საკრავებზეც უკრავდნენ, რაც მათ შესრულებას განსაკუთრებულ ხიბლს ანიჭებდა. კვარტეტის გამოჩენას დიდი გამოხმაურება მოჰყვა არა მხოლოდ მსმენელ-მაყურებლებში, არამედ პროფესიონალ მუსიკოსებშიც, რამაც განაპირობა „დიელოს“ უდიდესი პროცესუარობა. კვარტეტთან თანამშრომლობდნენ ისეთი დიდი ქართველი კომპოზიტორები, როგორებიც არა რეგუსტი ლალიძე, გორგი ცაბაძე, ოთარ გორდელი, სანდრო მირიანშვილი, ოთარ თევდორაძე, ვაჟა აზარაძვილი და მრავალი სხვა. კვარტეტის რეპერტუარში ყოველთვის უღერდა ქართული საესტრადო სიმღერის

ამ ოსტატების შედევრები, გამავებული მსოფლიო საესტრადო ხელოვნების საუკეთესო ნიმუშებითა და ჯაზ-სტრანდარტებით. ანსამბლის ერთ-ერთი დამახასიათებელი თვისება იმპროვიზირება გახლდათ, რაც მათინდელ საესტრადო ხელოვნებაში ფაქტურად არ გამოიყენებოდა. ანსამბლის წევრები, და განსაკუთრებით ამირანი, რომელიც საყვირზე უკრავდა, იმპროვიზირებდნენ არა მხოლოდ საკრავებზე, არამედ ვოკალური პარტიებიც საკმაოდ ვირტუოზულ-იმპროვიზიციულ შესრულებას ითხოვდა. „დიელოს“ პროცესუარობას საქართველოში ამტკიცებს თუნდაც ის ფაქტი, რომ კვარტეტი გადაღებულია ქართულ მხატვრულ ფილმში „შეხვედრა მთაში“.

დროთა განმავლობაში კვარტეტმა მთელს საბჭოთა კავშირში გაითქვა სახელი, რასაც პეტერბურგის (იმდრო-ინდელი ლენინგრადის) ტელევიზიის მიერ მათზე გადაღებული ფილმი-კონცერტი ადასტურებს. მოღვაწეობის ამ პერიოდში ანსამბლი ბევრს მოგზაურობდა, როგორც საბჭოთა კავშირის რესპუბლიკების სხვადასხვა ქალაქებში, ისე მსოფლიოს მრავალ ქვეყანაში და ყველგან და ყოველთვის, მიუხედავად პუბლიკის მრავალფერგემოვნებიანობისა, მათი შესრულება დიდი წარმატებით სარგებლობდა.

ანსამბლ „დიელო“ –ს მოღვაწეობის საკმაოდ დიდი ხნის ისტორია გააჩნია. იცვლებოდნენ ანსამბლის წევრები, იზრდებოდნენ თაობები. უცვლელი მხოლოდ მისი სულის ჩამდგმელი, მრავალი არაუნიკებისა თუ სიმღერის ავტორი, შესანიშნავი მუსიკოსი, მომღერალი, პროფესიონალი მესაყვირე (მან კონსერვატორია დაამთავრა საყვირის კლასით), ჯაზმენი ამირან ებრალიძე რჩებოდა.

1980-ანი წლების დასაწყისში ამირან ებრალიძე იმდრონდელი კულტურის მინისტრის, დიდი ქართველი კომპოზიტორის ოთარ თაქთაქიშვილის ინციდურით ორკესტრ „რერო“ –ს ჩაუდგა სათავეში. ბიგ-ბენდის მდიდარ შესაძლებლებებში ამირანმა საკუთარი ნიჭის გამოვლინების კიდევ ერთ საშუალება მოიპოვა და ჯაზ-არანჟირებაში კიდევ უფრო დაოსტატუდა. შემოქმედებაში ამირან ებრალიძე ყოველთვის საოცრად მომთხოვნი და მკაცრია არა მხოლოდ სხვების, არამედ პირველ რიგში საკუთარი თავის მიმართ. ეს განპირობებულია იმ მუსიკალური მიმართულების, ანუ ჯაზის ხელოვნების უდიდესი სირთულით, რომელშიც მას უწევს მოღვაწეობა.

„რერო“ –ში მისვლის შედევრ რამდენიმე წელიწადში

ამირანმა ორკესტრისთვის შემოქმედებითი შვებულება მოიხოვა, რათა შექმნა ახალი რეპერტუარი, გამოცვალა ძველი საკრავები, შეერჩია ახალი კადრები და ა.შ. ამან ფილარმონიის იმდროინდელი მესვეურების ერთგვარი უკმაყოფილება გამოიწვია, რადგანაც მრავალი სხვა, ნაკლებად „გაყიდვადი“ კოლექტივის ფრინასური კეთილდღეობა სწორედ რომ ორკესტრ „რერო“ -ს გასტროლების რაოდენობაზე იყო დამოკიდებული. ჭეშმარიტ შემომქმედს ამირან ებრალიძეს ასეთ ჰირობებში მუშაობა ძალზედ გაუჭირდა და მან, რათა საკუთარი პრინცპებისათვის არ ეძალატა, უარი სთქვა ორკესტრთან თანამშრომლობაზე.

შემდგომი პერიოდი ანსმაბლ „დიელო“ -ს აღორძინებით აღნიშნა, როდესაც ანსამბლში დროებით კვლავაც ამირანის ძმა სოსო დაბრუნდა. შემდეგ ისევ ცვლილებები, თაობები, სიახლეები, ჩანაწერები, კონცერტები, ტელე და რადიოგადაცემები – ასე გრძელდებოდა მოქმედი ანსამბლის ცოქხალი ცხოვრება...

2005 წელს ამირანს ანსმაბლის აღდგენის სურვილი გაუჩნდა. ამ საქმეში მას მხარი დაუჭირეს ცონბილმა ქართველმა მუსიკოსებმა – გია ჭირაქაძემ, გივი გაბუნიამ, ზიგა მღებრიშვილმა და ჯაზმენ-ჰიანისტმა დათო მაზანაშვილმა.

დღეს ახალი „დიელო“ აქტიურად მუშაობს რეპერტუარის შექმნაზე, აწარმოებს ჩანაწერებს (გამოუშვეს ორი ალბომი), მონაწილეობს სხვადასხვა ტელე თუ რადიოგადაცემებში. ამირან ებრალიძე აღიარებს, რომ ანსამბლი კვლავაც მზად არის ითანამშრომლოს ქართველ კომპოზიტორებთან, პროდიუსერებთან, რეჟისორებთან, ცველა იმ ადამიანთან, ვინც გახსნილია მაღალი დონის პროფესიონალებთან მუშაობისთვის, მიუხედავად მათი ასაკისა. მითუმეტეს, რომ 2011 წლის გაზაფხულზე ანსამბლი „დიელო“ დაარსებიდან 50 წლის იუბილეს აღნიშნავს. საბედნიეროდ, საქართველოს კულტურის სამინისტრომ დიდი ყურადღება გამოიჩინა ამ მოვლენისადმი და ყოველგვარ დახმარებას დაპირდა ანსმაბლს ამ ღონისძიების მომზადება-ჩატარებაში.

რამდენიმე წლის წინ ამირან ებრალიძემ ჯაზ-კვარტეტ „The Four Freshmen“ -ის ხელმძღვანელს ბობ ფლენეგანს წერილი და „დიელო“ -ს სხვადასხვა დროის ჩანაწერები გაუზავნა და მოკლე ხანში მისგან პასუხის მითი, რომელშიც ფლენეგანი საკუთარ პატივს გამოხატავს ამირანის ნიჭიერების მიმართ და გარკვეული სიმაყის გრძნობით გამოთქვას დიდ სიხარულს, რომ „The Four



ავითა ეპრალიძე გია ჭირაქაძე
გივი გაბუნია და გაგა მლეპლივილი

Freshmen“ -ის შესრულება ქართველი მუსიკოსების შთაგონების წყაროდ იქცა.

ამირან ებრალიძის მოღვაწეობის მნიშვნელობა ქართული ჯაზის და საესტრადო ხელოვნების განვითარება-პროპაგანდის საქმეში ძალზედ დიდია, ხოლო ანსამბლი „დიელო“ – ჩვენი ქვეყნის ჭეშმარიტი აღვადიდება!



შეთხელი ზოოგრაფია

64

არ გაიგვირვთ, მკითხველთ. ერთი გულუბრყვილო შეკითხვა მინდა დავსვა: რა ასაკისაა საქართველოს სიმღერისა და ცეკვის სახელმწიფო აკადემიური ანსამბლი „ერისონი“ – ჩვენი ქვეყნის ერთობ წარმატებული, საერთაშორისო სარბიელზე ღირსეულად აღიარებული და საკადრისად პატივდებული მხატვრული კოლექტივი, რომელმაც ქართული ეროვნული შემოქმედების ფენომენი მსოფლიოს მოჰყინა. წლეულს ანსამბლი დაარსებიდან 125 (!) წლისთაგს აღნიშნავს. მაგრამ ვისი და რისი დაარსების? რაგინდ გასაკვირი არ უნდა იყოს, „ერისონის“ ხელმძღვანელობამ საკუთარი ანსამბლის ბიოგრაფიის ათვლა დაიწყო აღნიაშვილ-რატილის მიერ 1885 წელს ორგანიზებული „ქართული ხოროს“ ჩამოყალიბების დღიდან და შესაფერისი ბიოგრაფიაც შეთხჩა, რაშიაც ბოლო პერიოდის ზოგიერთმა ენციკლოპედიურმა გამოცემამაც აუბა მხარი. მაგ., ქრონოლოგიურად ერთ-ერთ ყველაზე გვიანდელ (2002) ენციკლოპედიურ გამოცემა „თბილისში“ ვკითხულობთ, რომ თურმე „XIX ს. შუაწლებიდან სისტემატიკურად (?) იქმნებოდა მოძღვალთა და მოცეკვავეთა (?) ანსამბლები, რომელთა სათავეებთან იდგნენ და მათ დაარსება-განვითარებისათვის იღვნოდნენ გ. ფალაშვილი, კ. ფოცხვერაშვილი (პირველი 1871-შია დაბადებული, მეორე – 1880-ში! – 6. მ.), ფ.ქორიძე, ხ.სავანელი და სხვ. ... ასე მოშადდა 1885 წელი – ეროვნული საგუნდო ხელოვნების ისტორიული თარიღი, ... „ქართული ხოროს“ პირველი გამოსვლა, ... 1898 „ხოროს“ შეუერთდა მოცეკვავეთა ჯგუფი (?) და შეიქმნა ქართული ხალხური სიმღერისა და ცეკვის ერთიანი დიდი ანსამბლი „... და ა.შ“

ისტორიას არ უყვარს სიყალე და მეტადრე – ტყუილი! ისტორიულად კი ცნობილია, რომ აღნიაშვილ-რატილის გუნდი დაარსებიდან 4 წლის შემდეგ ორად გაიყო. 1889 წლის მეორე ნახევრიდან იოსებ რატილმა უკვე დამოუკიდებელი გუნდი ჩამოაყალიბა, რომელიც „აღნიაშვილის ხოროს“ ნაცვლად „რატილის ხოროს“ სახელწოდებით მართავდა კონცერტებს. რაც შეეხბა ცალკე მოცეკვავეთა ჯგუფს, ამის თაობაზე ინფორმაციას ვერსად მივაგენი, გარდა იმისა, რომ ზოგიერთ სიმღერას ცეკვას აყოლებდნენ თავად მომღერლები (მაგ. „ცანგალა და გოვონა“). რა თქმა უნდა, უდაო ფაქტია, რომ სწორედ „ქართული ხოროს“ არსებობა იყო ისტორიული სათავე და სტიმული საქართველოში ეროვნული საგუნდო კოლექტივების თანდათან გავრცელებისა, უწინარესად კი ს. კავსაბის, დ. ლოლუას, ა. მეგრელიძის, უფრო გვიან

ნ. სულხანიშვილის, პ. ფოცხვერაშვილის, ძმები შარაბიძეების, ერქომაიშვილების, კუჩიანიძეების, სხვათა და სხვათა მიერ ორგანიზებული ანსამბლებისა. XX საუკუნის დასაწყისში მარტო თბილისში 10-ზე მეტი გუნდი ყოფილა ჩამოყალიბებული. რომელი მათგანი იყო მათგან „ერისიონის“ უშუალო წინაპარი? ამ პერიოდში მოღვაწე არც ერთ გუნდს, არც ერთ საგუნდო ლოტბარს არ მოჰყიქრება „ქართული ხოროს“ გენეტიკური მემკვიდრეობის მისაკუთრება.

რაც შეხება დღეს „ერისიონად“ წოდებულ ანსამბლს, ის შეიქმნა 1937 წ. მოსკოვში გამართული ქართული ხელოვნების პირველი დეკადის შემდეგ. ცნობილია, რომ დეკადზე ნარსადგენად ლ. ბერიას ინიციატივით 1936 წ. საქართველურად ჩამოყალიბდა ორი დიდი ფოლკლორული მხატვრული კოლექტივი — დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს ეთნოგრაფიული გუნდები. პირველს მან მიუერთა ა. მეგრელიძის იმხანად სახელმწიერებილი მეჩინგურე ქალთა ანსამბლი და გუნდის საერთო ხელმძღვანელობა დააკისრა პ. პაჭკორიას; ხოლო მეორე — აღმოსავლეთ საქართველოს გუნდის ხელმძღვანელად დანიშნა უკვე მოხუცი ს. კავსაძე. დეკადზე ამ ორი საგუნდო კოლექტივის ტრიუმფალური წარმატებიდან როიოდე წლის შემდეგ სამთავრობო დადგენილებით ისინი გააერთიანეს სრულიად საქართველოს სიმღერისა და ცეკვის სახელმწიფო ანსამბლად, სამხატვრო ხელმძღვანელად დანიშნეს გ. კოკელაძე, გუნდის ლოტბარად — კ. პაჭკორია, საკრავერი გუნდის ხელმძღვანელად — ა. მეგრელიძე, ქორეოგრაფად — ჯ. ბაგრატიონი.

1999 წელს ახსამბლის ახალი ხელმძღვანელობის ინიციატივით ანსამბლს დაერქვა „ერისიონი“, რაც სულხანაბას განმარტებით ნიშნავს „ცისიერი, მთის თავს ზეით“.

ამრიგად, დღევანდელი „ერისიონის“ მოღვაწეობა ფაქტობრივად გასული საუკუნის 30-იანი წლების მიწურულიდან იწყება. დადგენილების ზუსტ თარიღს ვერ დაგისახელებთ.

ამ საკითხთან დაკავშირებით მინდა მოვიტანო ერთი სანიმუშო ანალოგია კვლავაც ქართული მუსიკის სფეროდან, კერძოდ, საქართველოს სახელმწიფო სიმებიანი კვარტეტის არსებობის ისტორიდან. საქართველოში პირველი კვარტეტი გასული საუკუნის 20-იან წლებში ჩამოაყალიბა კომპოზიტორმა შ. თაქთაქიშვილმა. კვარტეტმა ამ უანრში მოღვაწეობის სტიმული შეუქმნა ქართველ კომპოზიტორებს, თუმცა რაცილის გუნდის მსგავსად დიდხანს ვერ იარსება. 30-იანი წლების დასასრულ

თბილისშივე დაარსდა და მოღვაწეობდა ინსტრუმენტულისტი ძმები შანიძეების კვარტეტი, მაგრამ სამამულო ომში ერთ-ერთი ძმის დალუპვის გამო ანსამბლმა ველარ განაგრძო მოღვაწეობა. შემდგომ 1946 წელს დაარსდა ახალი (ჭიათურელ-ხატიაშვილი-ბეგალიშვილი-ცინცაძეს) კვარტეტი, რომელსაც სახელმწიფო სტატუსი მიენიჭა, თუმცა არავის მოფიქრება მის წინამორბედთა ბიოგრაფიული მონაცემების მითვისება.

ხელი და დავფიქრებულვარ იმაზე, არის კი არსებობის, მოღვაწეობის ხანგრძლივობა მხატვრული კოლექტივის წარმატების მთავარი თუ არა, ერთ-ერთი პირობა მაინც? განა „სუბიშვილებს“ ან „რუსთავს“, რომელთაც ჯერაც კარგა ხანი აკლიათ საუკუნოვანი არსებობის დასაფიქსირებლად, ნაკლები წარმატება-აღიარება აქვთ მთელი მსოფლიოს მასშტაბით? არამც და არამც!

ხოლო „ერისიონელთა“ ლოგოგას თუ მიესდიეთ, შეგვიძლია 1976-ში ა. ერქომაიშვილის მიერ თბილისში დაარსებული და დღემდე აქტიურად მოღვაწე ბიჭუნების შესანიშნავი გუნდი „მართვე“ VI საუკუნეში გიორგი მთანინდელის მიერ ჩამოყალიბებული და კონსტანტინოპოლში „გასტროლებისას“ ბაზანტიის იმპერატორის მიერ მოწონებული 80-კავიანი ბავშვთა საგუნდო კაპელის უშუალო მემკვიდრედ გამოვაცხადოთ და მისი („მართვეს“) დაარსებიდან 14-საუკუნოვანი იუბილეც ვიზეომოთ!!!

ნახო მოისწავლიაზიაზილი



ცოცხალ ეუსიკოსებს ვიზუალური ასლები მეცნლიან

2002 წელს შეიქმნა კომპანია „ძენფ შტუდიო“, რომელმაც შეიძუმავა უნიკალური ალგორითმი. მისი წყალობით უდიდესი პიანისტების გრამჩანანერები შესაძლოა 100-პროცენტუანი სიზუსტით გარდაქმნან MIDI ფაილებად. ამგვარადაა რესტავრირებული ალფრედ კორტოს მიერ 1928 წელს შესრულებული შოპენის პრელუდიები და გლენ გულდის მიერ 1955 წელს შესრულებული ბახის „გოლდბერგის ვარიაციები“.

2005 წელს რეილში (ჩრდილოეთ კარლინია), საშემსრულებლო ხელოვნების ამერიკულ ცენტრში თ, შედგა პირველი კონცერტი, რომელშიც „IAMAXA“-ს მიერ გამოშვებულ რიოალტჲ Disklavier Pro, რომელიც MIDI ფაილებს მეშვეობით უკრავს ადამიანის მონაწილეობის გარეშე. კონცერტზე აუღრდა ძველი ჩანანერების იდენტური ორიგინალები.

კომპანია „Zenph Studio“ აგრძელებს მუშაობას ისტორიული შესრულებების აღდგნაზე. 2011 წლისათვის აღდგება გლენ გულდის მიერ შესრულებული ი.ს. ბახის ორ და სამხმანი ინვენციები, ასევე ესპანელი კომპოზიტორების ალბონისის, გრანადისისა და დე ფალისა კონცერტების ჩანანერები, რომლებიც ასრულებენ საკუთარ საფორტეპიანო ნაწარმოებებს. კომპანიას გეგმაში აქვს სკოტ ჯოპლინის, ჯორჯ გერშვინის, პიტერსონისა და ფეტსა უოლერის ისტორიული კონცერტების ჩანანერე-

ბის აღდგენა.

„Zenph Studio“ მუშაობას იწყებს ფორტეპიანოს გარდა სხვა ისტორულების ჩანანერების აღდგენაზე. პირველი მათ შორის იქნება კონტრაბასი, ხოლო პირველი ჩანანერი, რომლის აღდგენა მოხდება, იქნება, ალბათ, რეი ბრაუნის ჩანანერი, რომელიც უკრავდა ოსკარ პიტერსონთან ერთად.

პარტიულისაგან და 11 ხმისაგან. პროლოგში მოცემულია სიუჟეტის კვანძის შეკრია, რომელიც უნდა განვითარებულიყო იმ 3 მოქმედებაში, რომლებიც ველარ დაიწერა.

2009 წელს, შოსტავოვიჩის ქვრივის ირინა ანტონოვნას პირადი თხოვნით, ბრიტანელმა კომპოზიტორმა, რუსული მუსიკის სპეციალისტმა ჯერარდ მაკბიორნიმ დაასრულა საკლავირო ჩანანერების გაორკესტრება. რუსეთში არ მოძებნა თეატრი, რომელიც თავის თავზე აიღებდა ბაქერის დადგმას. მაშინ ლოს-სხუელესის ფილარმონიული ორკესტრის საბატონო მთავარმა დირიჟორმა ესა-პეკა სალონებმა მიმართა ფილარმონიის პრეზიდენტს დებორა ბორდს თხოვნით, შეეძინათ შესრულების უფლება, რაც გაკეთდა კიდეც. ბაქერის შესრულებას ნაწილობრივ სცენური მოქმედებაც უნდა ახლდეს. დადგმას განახორციელებს პიტერ სელერსი.

მოსთაკოვიჩის უსორები ოპერა ლოს-ანჟელესში დაიდგინება

2011 წლის დეკემბერში, ლოს-ანჟელესში, „Walt Disney Concert Hall“-ში შედგება დიმიტრი შოსტავოვიჩის უცნობი ოპერის „ორანგოს“ მსოფლიო პრემიერა. კომპოზიტორი ამ ოპერაზე 1932 წელს მუშაობდა. ეს იყო დიდი თეატრის დაკვეთა ოქტომბრის რევოლუციის 15 წლისთავთან დაკავშირებით. ლიბრეტო დაწერეს ალექსეი ტოლსტიონი და ალექსანდრ სტარჩაკოვმა.

პროექტი შესაძლოა არ განხორციელდა იმიტომ, რომ შოსტავოვიჩმა ოპერა დროულად ვერ დაასრულა, ან მთავრობას შეეშინდა მასში არსებული სატიროს. დიდი ხნის მანძილზე „ორანგის“ შესახებ არავინ არაფერი იცოდა. 2004 წელს მუსიკალური კულტურის მუზეუმის არქივში იპერას მიაკვლია უფროსმა მეცნიერ თანამშრომელმა ოლგა დიგონსკაიამ. მან იპოვა პროლოგი, რომლის ხანგრძლივობა დაახლოებით 40 წუთია. ის შედგება საორკესტრო და გუნდის

დიდ ბრიტანეთი კალავ იარვეს ვიზალდის ნოტები

დიდი ბრიტანეთი გახდა ერთგვარი საგანძურო ვივალდის უცნობი ხელნაწერებისა. წელს ოქტომბერში, შოტლანდიაში, მარკიზ ლოტანერის არქივში აღმოაჩინეს კონცერტი ფლეიტისათვის „დიდი მოგოლი“, ხოლო უკვე ნოემბერში რამოდენიმე სავიოლინო სონატა ქალალდებში, რომლებიც საჩუქრად გადაეცა „Foundling Museum“-ს. როგორც ჩანს ეს სონატები დაწერილია მოყვარულთათვის.

პირველად, 270 წლის შემდეგ, ისინი აუღრდა 28 ნოემბერს ლივერპულში ძველებური მუსიკის შემსრულებელი ბრიტანული ანსამბლის „La Sere-nissima”-ს მიერ.

შესაძლოა ჩვენ კიდევ გველის სხვა სანცერესო აღმოჩენები. ცოტა ხნის წინ, ფლეიტისათვის დაწერილი ოთხი კონცერტიდან ერთ-ერთი, „დიდი მონგოლი” დაკარგულად ითვლებოდა. არაა გამორიცხული, რომ დაწერილი სამი კონცერტიც აღმოჩნდეს ბიბლიოთეკების არქივებში ან პირად კოლექციებში.

მოდერნი პავაროტის ძაგლის თაობაზე დავა გრძელდება

უდიდესი ტენორის ლუჩანო პავაროტის მშობლიერ ქალაქ მოდენში დავა კვლავ გრძელდება იმის თაობაზე თუ როგორი უნდა იყოს მომღერლის ძეგლი. კერძოდ, კამათობენ რისგან უნდა გაკეთდეს – ბრონზისა თუ მარმარილოსაგან; კამათის ქვაკუთხედი აღმოჩნდა უანრი, რომელშიც პავაროტი მოღვაწეობდა – მართალია მან სახელი გაითქვა როგორც საპერო მომღერალმა, მაგრამ არა-ნაკლები პოპულარობა მოუფანა საქველმოქმედო კონცერტებში, რომლებშეც მომღერალი გამოდიოდა ისეთ პოპ-ვარსკვლავებთან ერთად, როგორიციცაა სტინგი, ბონო და მერია ქერი.

კიდევ ერთი სადისკუსიო თემა – პოზა, რომელშიც უნდა გამოსახონ მომღერალი. ქალაქის დაგეგმარების პასუხისმგებელი პირი დანიელ

სმიტი თვლის რომ პავაროტი უნდა გამოსახონ ფართოდ გაშლილი ხელებით, ანუ უქსტით, რომლითაც ის პუბლიკას ესალმებოდა. პოლიტიკოსი ენრიკო აიმი კი ითხოვს, რომ პავაროტის ძეგლი სხენზე ამხედრებულ პოზაში უნდა დაიდგას, რაც გადმოსცემს მის სიყვარულს ცხენებისადმი. ერთხელ სხენზე ამხედრებულმა პავაროტიმ ნიუ-იორკში, 5-ე ავენიუზე, მონანილეობაც კი მიიღო კოლუმბის დღისადმი მიძღვნილ ალლეგრიში. ამ აზრს არ იჩიარებს მუნიციპალიტეტი კულტურულ საკითხებზე პასუხისმგებელი პირი რობერტო ალპეროლი, რომელმაც განაცხადა, რომ როგორმე თავიდან უნდა აიკვილონ „კიტჩი“. ის სთავაზობს მომღერლის სახის თანამედროვე ინტერპრეტაციას იმ ოსტატს, რომელიც გაიმარჯვებს საერთაშორისო კონკურსზე. სოპრანო მირელა ფრენიშ გამოთქვა შეიში, რომ ამ დავაძებულობა საბოლოოდ დაასამაროს ეს პროექტი. თუმცა ქალაქის მერმაჯორზო პიგიდ განაცხადა: „ბოლო ბოლო ის დაიდგმება, ეს ერთადერთი საკითხია, რომელიც დავას არ ექვემდებარება“ – ი.

სოპრანო როპსანა პრიზეპის თვითმავლელობა

რუმინელმა მომღერალმა, 39 წლის როგორი ბრიტანმა, რომელიც 10 წელი მღეროდა ბუჟარესტის, ბერლინისა და ბანკოვის საოპერო თეატრების სცენებზე, ცხოვრება თვითმკვლელობით დაამთავრა. როგორც

მისი მეუღლე, ალექსანდრუ ბრიბანი იტყობინება, მან როგორანა სააპატანო ოთახში იპოვა ვენებგადაჭრილი. მისივე თქმით მომღერალი დეპრესიაში ჩავარდა მას შემდეგ, რაც რუმინეთის ეროვნულმა საოპერო თეატრმა 2009 წელს მასთან კონცრაქტი შეწყვიტა. 2003-2010 წლებში როგორანა ბრიბანი გამოდიოდა აგრეთვე ვენის საოპერო თეატრში.

ფილიპ გლასი თეატრის ახალ თავარას ფრანც კაფკას მიხედვით

ფილიპ გლასი წერს ახალ კამერულ თეატრს უელსის მუსიკალური თეატრისათვის. მსოფლიოში აღიარებულმა მუსიკოსმა თვითონ მიმართა თეატრის ხელმძღვანელობას წინადადებით, რომ მათი თეატრისათვის დაწერდა ოპერას, რომელსაც საფუვლად დაედებოდა ფრანც კაფკას რომანი „პროცესი“. ოპერის პრემიერა შედგება 2013 წელს უელსის მუსიკალური თეატრის საიუბილეო დღეების ფარგლებში. უელსის მუსიკალურ თეატრს 2013 წელს 25 წელი შეუსრულდება.

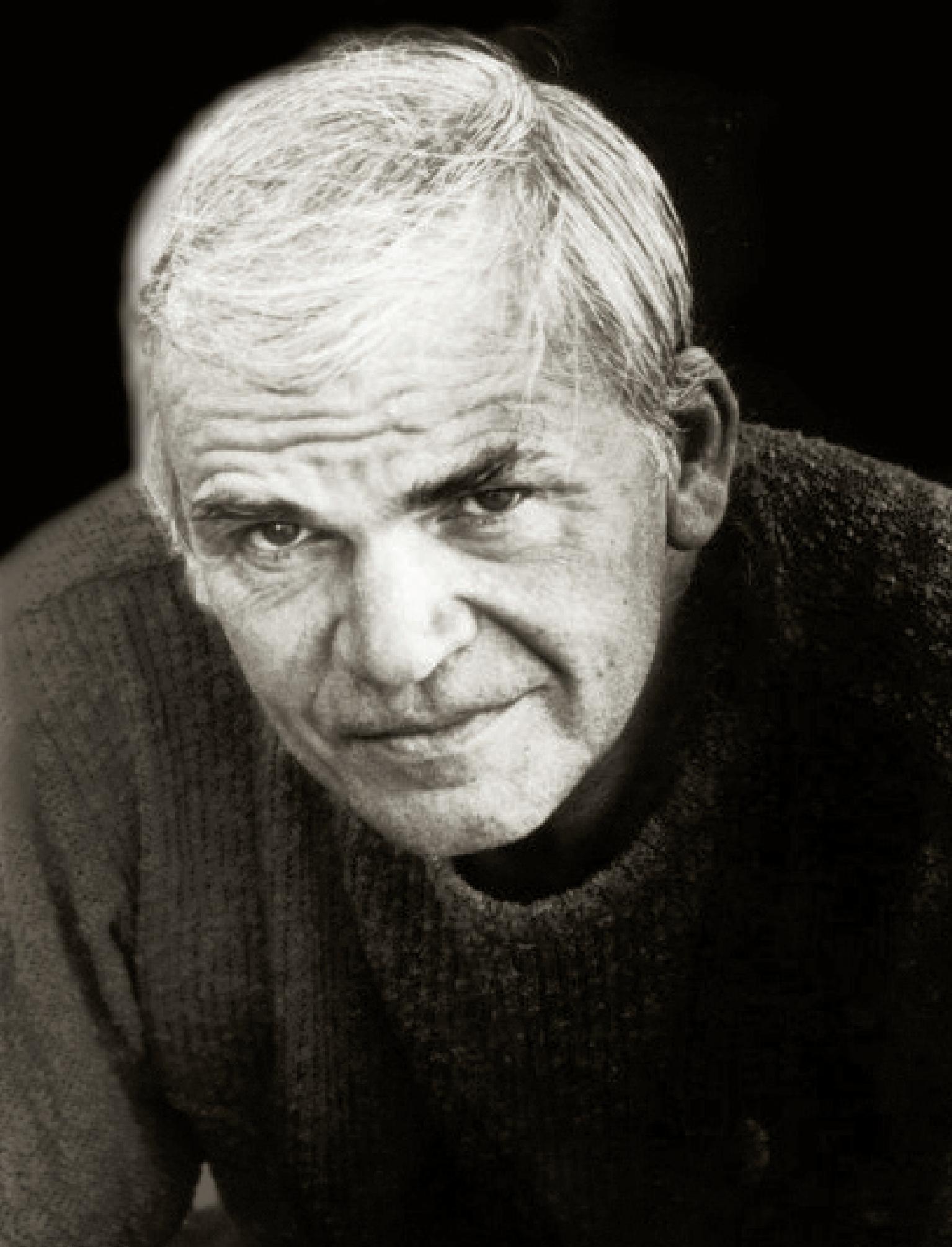
გლასის თანამშრომლობა ამ თეატრთან დაიწყო 1989 წელს, მაშინ, როცა შედგა კომპოზიტორის ოპერის „აშერების სახლის დაცემა“ მსოფლიო პრემიერა. მისმა დიდმა წარმატებამ თეატრის კოლექტივს უბიძგა დაედგა გლასის ე.წ. „ჯიბის“ ოპერა „გამოსასწორებელ კოლონიაში“, რომელიც „პროცესის“ მსგავსად ფრანც კაფკას მიხედვითაა დაწერილი.

მილან კუნდერა (1929. 01. 04.) – თანამედროვეობის ერთ-ერთი უდიდესი პრობაიკოსია. დაიბადა ჩეხეთში (ქ. ბრნო). 1950 წელს „ანტიპარტიული და ინდივიდუალისტური ტენდენციების გამო“ გარიცხეს კომუნისტური პარტიიდან. ეს ინციდენტი კუნდერამ თავის რომანში „ხუმრობა“ ლაიტმოტივად გამოიყენა. 1968 წ. ჩეხეთში წითელი არმის შეჭრის კრიტიკის გამო იგი შავ სიაში მოხვდა და მისი ნანარმოებების გამოქვეყნებას ვეტო დაედო. 1975 წლიდან იგი ემიგრირებულია საფრანგეთში, სადაც დღემდე ცხოვრობს. მწერალს ეკუთვნის რომანები: „ხუმრობა“, „ყოფიერების აუტანელი სიმსუბუქე“ (რომელთა უკრანიტაციებს იკნიბს ქართველი მაყურებელი), „რომანის ხელოვნება“, „სინაზე“, „უმეცრება“ და სხვ. ქართულად თარგმნილია კუნდერას რომანი „ვამოსათხოვარი ვალისი“ (მთარგმ. ჰაარა ჯავახიშვილი, 2004).

მილან კუნდერას ესე „დარღვეული ანდერძები“ ფილოსოფიურ-ესთეტიკური ნანარმოებია, სადაც მწერალი საოცარი სიღრმითა და მრავალმხრივობით, მასშეაბურად განიხილავს არა მხოლოდ მსოფლიო მწერლობის, არამედ მუსიკალური ხელოვნების ისტორიისა და ესთეტიკის საკითხებსაც. უნდა აღინიშნოს, რომ კუნდერას შემოქმედებაში, საზოგადოდ, დიდი ადგილი ეთმობა მუსიკას, რომელიც მან სერიოზულად შეისწავლა. მის შემოქმედებაში თითქმის ვერ შეხვდებით ნანარმოებს (რომანი, ესე, ნოველები და სხვ.), სადაც ამა თუ იმ ფორმით, ან ამა თუ იმ კონტექსტში არ იყოს საუბარი, ანალიზი, განსჯა მუსიკის შესახებ. ესეში „დარღვეული ანდერძები“ მუსიკალურ ხელოვნებას ეძღვნება მთელი თავი, მუსიკა ესსეს ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანების თემაა. მწერალი საუბრობს ბახამდელი ეპოქისა და ბახის, ვენის კლასიკოსებისა და XX საუკუნის კომპოზიტორების, მათ შორის: ლ. იანაჩევის, ა. შონბერგის, ი. სტრავინსკისა და სხვათა შემოქმედებაზე.

ვფიქრობთ, ჩვენი უურნალის მკითხველისათვის საინტერესო იქნება ამ დიდი მოაზროვნისა და მწერლის ფილოსოფიურ-ესთეტიკური ესსეს ერთ-ერთი თავის – „იმპროვიზაცია სტრავინსკის პატივსაცემად“ გაცნობა. აქვე დავძენთ, რომ ამ მწერლის თარგმნა ურთულესია, ვინაიდან ამავე ესსეში იგი მისთვის ჩვეული სიღრმით საუბრობს თავად თარგმანის ხელოვნებაზე და მკაცრ მოთხოვნებს აყენებს მთარგმნელთა ნინაშე. ამიტომ იყო, უთუოდ, თავისი რომანები კუნდერამ ფრანგულ და გერმანულ ენებზე თვითონვე თარგმნა. საბნეხაროდ, ჩვენი თარგმანი გაკეთებულია რუსულიდან. ამდენად იგი ვერ იქნება ორიგინალთან სასურველი სიზუსტით მიახლოებული, თუმცა, მაინც ვამედოვნებთ, რომ ესსეს ძირითად აზრს მკითხველამდე მივიტანთ.

იმპროვიზაცია სტრავინსკის პატივსაცემად



წარსულის გამოძახილი

თავის ლექციაში, რომელიც 1931 წელს რადიოთი გადაიცემდა, შონბერგი საუბრობს თავის მასნავლებლებზე: „...in erster Linie Bach und Mozart, in zweiter Beethoven, Wagner, Brahms“ (...უპირველეს ყოვლისა, ბაზი და მოცარტი, ხოლო შემდეგ ბეთჰევენი, ვაგნერი, ბრაჟისი“). ამის შემდგომ იგი შემჭიდროვებული, აფორისტული ფრაზებით განსაზღვრავს თუ რა ისნავლა თითოეული ამ ხუთი კომპოზიტორისაგან.

თუმცადა, ბახსა და დანარჩენ კომპოზიტორებზე მითითებებს შორის არსებითი სხვაობაა: მაგალითად, მოცარტისაგან ის სწავლობს „სხვადასხვა სანგრძლივობის ფრაზების ხელოვნებას“, ან კიდევ „მეორეხარისხოვანი იდეის შექმნის ხელოვნებას“, სხვაგვარად რომ ვთქვათ, წმინდა ინდივიდუალურ ოსტატობას, დამახასიათებელი რომაა მხოლოდ და მხოლოდ მოცარტისათვის. ბათან ის პჰოვებს პრინციპებს, დამახასიათებელს საზოგადოდ მუსიკისათვის შორეულ, ბახმდელ ხანაში: უპირველეს ყოვლისა „ხელოვნება – შექმნა ჯგუფი ნოტებისა სუ, რომ მათ შეძლონ შექმნან საკუთარი აკომპანემენტი“ და მეორეც, „ხელოვნება – შექმნა ყოველივე ერთიანი ბირთვის საფუძველზე“ („die Kunst, alles aus einem zu erzeugen“).

ამ ორი ფრაზით, რომლებიც აჯამებენ შონბერგის მიერ ბახისაგან (და მისი წინამორბედებისაგან) ათვისებულ გაკვეთილს, შეიძლება მთელი დოდეკაფონიური რევოლუციის ფორმირება: კლასიკური მუსიკისა და რომანტიკული მუსიკის საპირისპიროდ, რომლებიც აიგვიან სხვადასხვა მუსიკალური თემების მონაცემებზე, სადაც ერთ თემას მეორე თემა მოსდევს, ბახის ფუგა, ისევე, როგორც დოდეკაფონიური თხზულება, თავიდან ბოლომდე ვითარდება ერთადერთი ბირთვიდან, რომელიც ერთსა და იმავე დროს მელოდიაც არის და აკომპანემენტიც.

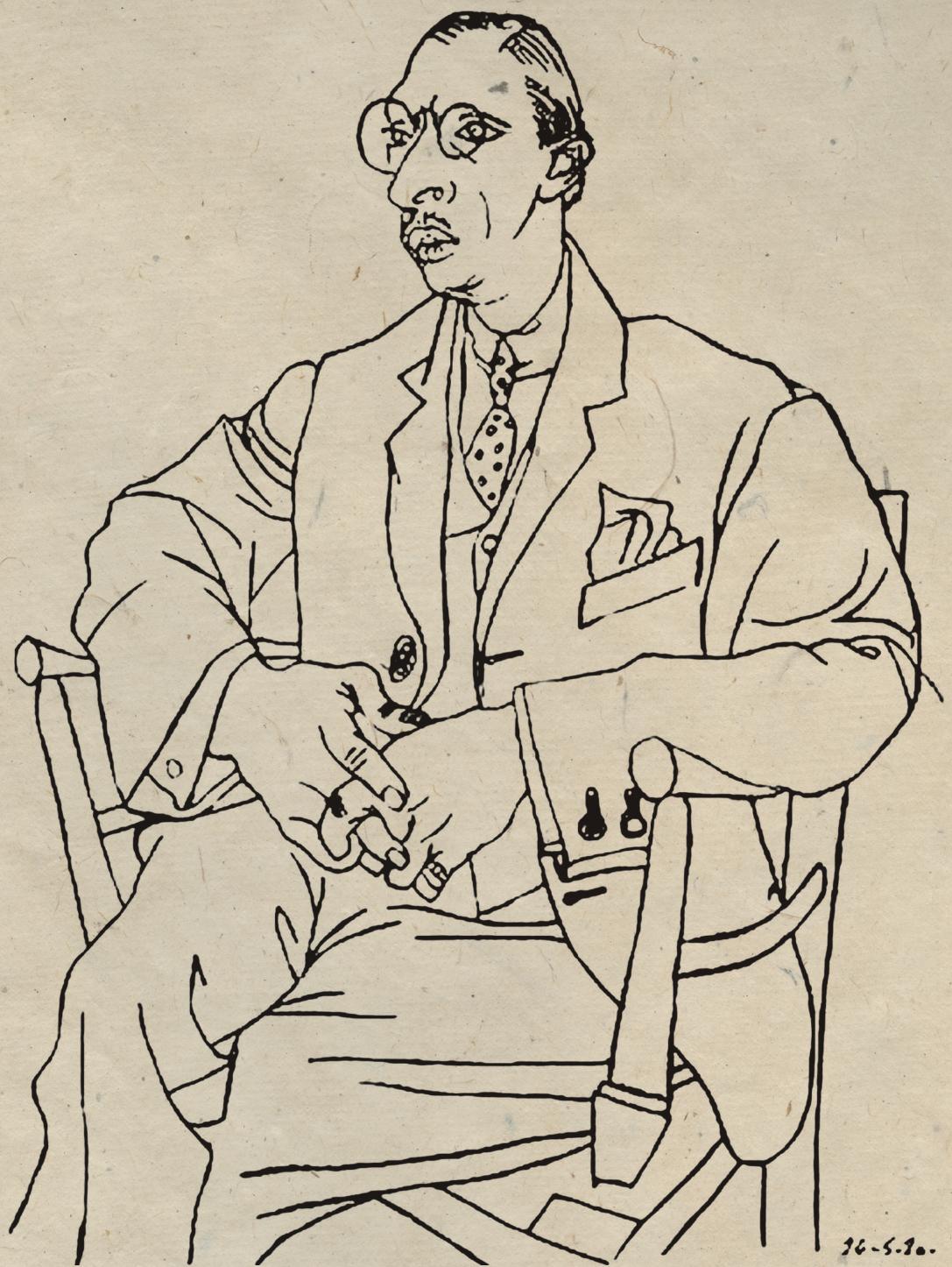
ოცდასამი წლის შემდეგ, როდესაც როლან მანუელ-მა სფრავისნის ჰკითხა: „ვინ უფრო მეტად გალელგვბთ თქვენ დღეს?“, მან უპასუხა: „გიორგ დე მაშო, ჰენრიხ იჩა-აკი, დიუფაი, პეროტინი და ვებერნი“. კომპოზიტორმა ასე ღიად პირველად განაცხადა XII საუკუნის, XIV საუკუნის და XV საუკუნის მუსიკის უდიდეს მნიშვნელობაზე და დაუახლოვა იგი მოდერნისტულ მუსიკას (ვებერნის მუსიკას).

რამდენიმე წლის შემდეგ გლენ გულდი მოსკოვში

მართავს კონცერტს კონსერვატორის სტუდენტებისათვის; ვებერნის, შონბერგისა და კრშენეკის შესრულების შემდეგ იგი მიმართავს აუდიტორიას მცირეოდენი განმარტებით და ამბობს: „ყველაზე დიდი კომპლიმენტი, რომელიც მე შემიძლია გავუკეთო ამ მუსიკას, ესაა აღნიშვნა იმისა, რომ მასში ჩადებული პრინციპები არახალია, ისინი, სულ ცოტა, ხუთასი წლისაა“. ამის შემდეგ მან დაუკრა ბახის სამი ფუგა. ეს იყო კარგად მოფიქრებული პროვოკაცია: იმავად რუსეთში ოფიციალურად აღიარებული დოქტრინა – სოციალისტური რეალიზმი, უარყოფდა მოდერნიზმს ტრადიციული მუსიკის სასარგებლოდ; გლენ გულდს უნდოდა ეჩვენებინა, რომ მოდერნისტული მუსიკის ფესვები (აკრძალული კომუნისტურ რუსეთში) ბევრად ღრმადა გადგმული, ვიდრე ოფიციალურად აღიარებული სოციალისტური რეალიზმის მუსიკისა (რაც, არსებითად, მხოლოდ ხელოვნეურად იყო დაკონსერვებული რომანტიზმის მიერ მუსიკაში).

ორი ტაიმი

ევროპული მუსიკის ისტორია დაახლოებით ათასწლეულს ითვლის (თუკი მე მის სათავეებად პრიმიტიული პილიფონის პირველ ცდებს მივწინევ). ევროპული რომანის ისტორია (თუკი მის საწყისებს მე რაბლესა და სერვანტესის ნაწარმოებებში მოვიდიებ) დაახლოებით ოთხი საუკუნისაა. როდესაც მე ვფიქრობ ამ ორი ისტორიის შესახებ, არ შემიძლია განვთავისუფლდე იმ შთაბეჭდილებისაგან, რომ ისინი მსგავსი რიტმებით ვითარდებოდნენ, თუ შეიძლება ასე ითქვას, ორ ტამად, ორ ნახევრად. მაგრამ მუსიკის ისტორიაში და რომანის ისტორიაში ცეტერები ერთმანეთს არ ემთხვევა. მუსიკის ისტორიაში ცეტერა ვრცელდება მთელ XVIII საუკუნეზე (პირველი ტამას სამბოლური აპოთეოზია ბახის „ფუგის ხელოვნება“, მეორეს დასაწყისი – პირველი კლასიკოსების ნაწარმოებები). ცეტერა რომანის ისტორიაში ოდნავ მოგვიანო დროზე მოდის: XVIII და XIX საუკუნეებს შორის, უფრო ზუსტად, ერთის მხრივ, ლაკლო, სტერნი, ხოლო მეორე მხრივ – სკოტი, ბალზაკი. ეს არასინქრონულობა მოწმობს იმას,



96-5-10.

მასიკა და მთელობა

რომ ყველაზე სიღრმისული მიზეზები, რომლებიც ფონს აძლევენ ხელოვნებათა ისტორიის რიტმს, არის არა სოციოლოგიური, არა პოლიტიკური, არამედ, ესთეტიკური: ისინი დაკავშირებული არიან ერთმანეთთან ხასათით, რომელიც ნიშანდობლივია ამა თუ იმ ხელოვნებისათვის; როგორც, თითქოსდა რომანის ხელოვნება, მაგალითად, მოიკავდეს თავისი თავში სხვადასხვა შესაძლებლობებს (რომანად ყოფნის ორი სხვადასხვა საშუალება), რომელთა ერთად გამოყენება ერთდროულად, პარალელურად შეუძლებელია, არამედ მხოლოდ თანმიმდევრულად, ერთი მეორის შემდეგ.

იდეა – მეტაფორა ორი ტაიმის შესახებ – როგორ-დაც მომათიქრდა მეგობრული საუბრის დროს და მას მეცნიერულობის პრეტენზია არა აქვს; ესაა ბანალური, ელემენტარული და გულუბრყვილობამდე თვალნათელი გამოცდილება: ის, რაც ეხება მუსიკასა და რომანს, ჩვენ ყველანი ალტრდილები ვართ მეორე ტაიმის ესთეტიკაზე. ოკეგემის მესა ან კიდევ ბახის „ფუგის ხელოვნება“ საშუალო ღონის მელომანისათვის ისევე რთული აღსაქმელია, როგორც ვებერნის მუსიკა. რაგნდ წარმტაციც არ უნდა იყოს მათი შინაარსი, XVIII საუკუნის რომანები მკითხველს აშინებს თავისი ფორმით. ამიტომაც არის, რომ მათი კინე-მატოგრაფიული ვერსიები (რომლებიც საბედისნერო სახით ამახინჯებენ როგორც მათ სულს, ისე მათ ფორმას) გაცილებით უფრო ცნობილია, ვიდრე ორიგინალები. XVIII საუკუნის ყველაზე ცნობილი რომანისერის, სამუელ რიჩარდსონის წიგნები შეუძლებელია მოიძიო ბიბლიოთეკებში, ისნი, პრაქტიკულად, დავინუებულია. და პირიქით, ბალტიკის კითხვა იოლია, მიუხედავად იმისა, რომ თუნდაც მოძველებულად გვეჩვენოს, მისი ფორმა მკითხველისათვის გასაგებია, ნაცნობია, და უფრო მეტიც, ის წარმოუდგება მკითხველს როგორც რომანის ფორმის საუკეთესო ხორცშესხმა.

ორ ტაიმის შორის განხეთქილება უამრავ გაუგებრობას შობს. ვლადიმერ ნაბოკოვი თავის სერვანტებისადმი მიძღვნილ წიგნში უარყოფითად მოიხსენიებს დონ კიხოტს და აშკარად ახდენს ჩვენს პროვინციებას: წიგნი გადაჭარბებულად იქნა შეფასებული, ის გულუბრყვილოა, მასში უამრავი გამეორებებია და მიუღებელი, გაუგონარი სისასტიკეა; „ამ მახინჯმა სისასტიკე“ წიგნი გადააქცია „ერთ-ერთ ყველაზე ტლანქ და ბარბაროსულ ქმნილებად მათ შორის, რაც კი აქამდე დაწერილა“. საბრალო სანჩიო, რომელიც რიგორიგობით ებმება ხან ერთ და ხან მეორე მუშტი-კრივში, სულ ცოტა ხუთჯერ მაინც კარგავს

კბილებს. დიახ, ნაბოკოვი მართალია: სანჩიო ძალზე ბევრ კბილსა კარგავს, მაგრამ ეს ზოლა არაა, სადაც სისასტიკე, დაწერილებით აღწერილი, თავისი ყოველი წვრილ-მანით, სოციალური სინამდვილის ფერმარიტ დოკუმენტად იქცევა; სერვანტესთან ჩვენ აღმოვჩნდებთ მთხოვნელის ჯადოერობით შეემნილ სამყაროში, რომელიც გადადის ზღვარს და ფანტაზიისა და გამომგონებლობის ნებას ეძლევა; შეუძლებელია დაიჯერო სანჩიოს ას სამი ჩამტვრეული კბილის ამბავი, ისევე, როგორც ყველაფერი დანარჩენი ამ რომანში. „მადამ, თქვენს გოგონას ორთქმავალმა გადაუარა. კარგი, კარგი. მე ახლა აბაზანაში ვარ. შემოაჩინეთ იგი კარების ქვეშ“. უნდა წავუყენოთ თუ არა ბრალდება ჩემი ბავშვობისდროინდელი ძველი ჩეხური ხუმრიბის სისასტიკეს? სერვანტესის უდიდესი, ფუძემდებლური ნაწარმოები გაცოცხლებულია არასერიოზულობის სულით. მოგვაანებით, მეორე ტაიმის რომანის ესთეტიკაში, თავისი მხატვრული დამაჯერებლობის მოთხოვნით, ეს სული გაუგებარი გახდა.

მეორე ტაიმში არა მხოლოდ დაჩრდილა პირველი, მან ჩაძირა იგი; პირველი ტაიმი გახდა რომანის ბინძური სინდისი და, რაც მთავარია, მუსიკისა. ბახის შემოქმედება – ამის ყველაზე ნათელი მაგალითია: ბახის დიდება სიცოცხლეში; ბახის მივიწყება მისი გარდაცვალების შემდეგ (მივიწყება ნახევარსაუკუნოვანი სანგრძლივობისა); ბახის ნელ-ნელი განმეორებითი აღმოჩენა XIX საუკუნის მანძილზე. ბეთოვენი ერთადერთა, რომელმაც სიცოცხლის ბოლოს (ანუ ბახის გარდაცვალებიდან სამოცდაათი წლის შემდეგ), თითქმის შეძლო მისი გამოცდილება ახალ მუსიკალურ ესთეტიკაში შემოეტანა, მაგრამ ბეთოვენის შემდეგ, რაც უფრო მეტი რომანტიკოსი იხრიდა ქედს მის წინაშე, მით უფრო შორებოდნენ მას თავისი სტრუქტურიზებული აზროვნების გამო. იმისათვის, რომ იგი უფრო მისაწვდომი გაეხადათ, მას გაიაზრებდნენ სუბიექტურად და სენტიმენტურად (ბუზონის ცნობილი ტრასკრიფიები); შემდგომ, როგორც რეაქცია ამ რომანტიზაციაზე, მოინდომეს ბახის მუსიკასთან დაბრუნება იმ სახით, რა სახითაც ასრულებდნენ მის სიცოცხლეში, და ამან წარმოშვა ინტერპრეტაციები, რომლებიც ხასიათდებიან საოცარი არაგამომსახველობით. ერთხელ უკვე განვლო რა მივიწყების უდაბნო, ბახის მუსიკა, როგორც მე მგონია, კვლავნდებურად სანახევრობად ფარავს თავის სახეს ვუალით.